

运河城市历史地段的文化基因传承研究*

——以江苏省常州市石龙嘴历史地段为例

Research on Cultural Gene Inheritance in Historical District of Canal City: A Case Study of Shilongzui Historic Area of Changzhou, Jiangsu Province

李乃馨 张京祥 LI Naixin, ZHANG Jingxiang

摘要 运河的漕运通航功能带动沿岸城市“因运河而生,因运河而兴”。此类城市早期沿运河布局城市核心功能,且受运河文化、地域文化的双重影响而形成特有的文化系统。然而随着城市化进程的加快,运河城市呈现出“去运河化”的发展状态,其文化系统也面临前所未有的危机。历史地段一般存在于城市老城区中,承载历史信息,具有较高的文化价值,以此为研究对象能够有效提炼运河城市的文化基因,进而为运河城市文化系统重建提供解法。以江苏省常州市石龙嘴历史地段为例,借鉴“空间基因”的提取与总体解析方法,综合运用城市空间规划、文化战略和治理策略,对识别、解析与传承运河城市历史地段的文化基因提供理论与实践借鉴。

Abstract The canal's transport and navigation function drive coastal cities to "live or prosper because of the canal". In the early stage, such cities arranged their core urban functions along the canal, and formed their unique cultural system under the dual influence of canal culture and regional culture. However, with the acceleration of urbanization, canal cities show a development state of "de-canalization", and their cultural system is also facing an unprecedented crisis. The historical section generally exists in the old urban area of the city, carrying historical information and having high cultural value. Taking this as the research object, the cultural gene of the canal city can be effectively extracted, thus providing a solution for the reconstruction of the cultural system of the canal city. In this paper, Shilongzui historic district of Changzhou City is taken as an example to provide a theoretical and practical reference for the identification, analysis and inheritance of cultural genes in the historical district of canal city by referring to the extraction and overall analysis method of "space genes" and the comprehensive application of urban spatial planning, cultural strategy and governance strategy.

关键词 运河城市;历史地段;文化基因;传承;常州

Key words canal city; historic area; cultural gene; inheritance; Changzhou

文章编号 1673-8985 (2021) 06-0064-06 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j.supr.20210609

作者简介

李乃馨

南京大学建筑与城市规划学院
硕士研究生

张京祥(通信作者)

南京大学建筑与城市规划学院
教授,博士生导师
南京大学空间规划研究中心
主任,3593786@163.com

0 引言

运河城市的“城—水”互动关系与城市文化发展紧密相关。放眼国际,运河前期为城市的生长演变带来契机,后期通过文化功能置换,重新融入现代城市结构。荷兰阿姆斯特丹运河、加拿大里多运河等从原有的物流运输、军事防御功能转向特色旅游等景观游览功能,聚集城市人气与活力。英国旁特沃水道桥、阿曼阿拉夫贾灌溉体系等申遗后作为城市文

化符号受到保护。回看我国,京杭大运河带动沿岸城市的人口迁徙和物质交换,在城市老城区内形成沿运河布局核心功能的空间结构,也造就了历史地段内众多历史遗存与文化景观,承载了运河城市的历史文化和群体记忆^[1]。然而,我国压缩城市化进程^[2]使得运河城市一度呈现“去运河化”的发展状态。在如今存量发展的背景下,城市更新受到重视,建设“文化城市”成为共识,但运河城市文化建设多以展

*基金项目:国家自然科学基金“城市创新空间的生成机制与空间供给研究——基于长三角地区的实证”(编号52078245)资助。

示运河本体为主,忽略对运河旁历史地段的文化基因的挖掘与现代功能的植入利用,造成历史地段功能脱离现代城市功能、文化品牌不显著等问题。

常州因地理位置与水道环境优越,一度成为江南地区的漕运咽喉和贡赋重地,如今也是积极推进运河城市文化建设的典型代表。石龙嘴历史地段曾是常州漕运集散及商业中心,其与运河的互动关系具有历史典型性,因此选其作为研究对象。漕运时期,城市的核心功能沿运河展开,京杭大运河、南运河、锁桥湾3条运河贯穿研究对象内部,漕运空间布局结构明显、文化遗存丰富;漕运废止后,历史地段与运河的关系逐步疏离;工业时期运河再度复兴,工业遗址留存;现代时期,地区周边文化复兴风头正劲,青果巷文化街区、运河五号等跃升文化地标,南大街商圈、新建地铁线路为地区注入新的发展动力(见图1)。多种文化的杂糅使得石龙嘴地段成为常州市城市建设与文化发展历程的缩影,对此进行研究可以小见大地探讨运河城市不同特征历史地段文化基因传承的普适化方法——借鉴“空间基因”的识别、解析手段,运用城市空间规划、文化战略和治理措施,开展运河城市历史地段文化基因传承研究,以期将历史地段融入现代运河城市结构、发扬运河的个性文化。

1 文化基因:运河城市文化传承的内在基础

1.1 文化基因的概念内涵及发展

“文化基因”脱胎于生物性状遗传中的“基因”概念,其内涵为城市文化传承过程中具有稳定性、地方代表性并具有广泛共识的基本单元,控制城市文化的表达与传承。国外对其研究从自然科学领域出发,后期转向社会领域:查理德·道金斯在《自私的基因》中首次表述生物学与社会学遗传理论的共通性;海林提出模因是一种记忆资讯模式,可利用人脑作为复制机器,自主传播与扩散。国内对“文化基因”的研究最初集中在社会科学领域,研究中国传统文化传承问题:梁鹤年^[3]引入文化基

因理论,解决城市问题和发展困境;施舟人认为不同文化传统和多样文明相互作用形成新的文化模式,具有发展和传播性;段进通过创建城市“空间基因”解析与传承技术体系,从城市空间角度解决历史文化遗产的技术难题,并将其应用于苏州古城“四角山水、十字发展”以及雄安新区“一方城”“平原低地系统+高台组团”的空间模式规划中。“空间基因”的提出极大丰富了“文化基因”理论体系,使其从社会科学领域再次转向城市空间形态学领域,近年来从空间角度讨论历史城市、街区或地段、乡村更新规划的学术研究不断涌现。此类方法使得城市建设过程中的文化传承过程变得可知可感可视。

纵观此类实证研究对象,其文化影响因素单一,对运河城市历史地段在“运河文化”“地域文化”双重作用下的文化基因传承的研究较少。因此,研究此类多要素作用的历史地段文化基因传承具有一定的理论与实践意义。

1.2 运河城市文化系统发生与表达

运河城市文化系统的发生与表达受地域文化与运河文化的双重影响:因运河而建设的城市文化根基为古运河文化——运河带动人口迁徙与物质交换,催生了城市的出现及文化的产生;因运河而兴盛的城市文化是地域文化

和运河文化交融而生的产物——漕运交通的加持促使该类城市发展提速升级。在提取文化基因的过程中,不可仅考虑街道、水系等单一元素的影响,而应考虑运河、地域文化叠加作用的复合元素,对其进行解析与控制以形成运河城市历史地段的空间特色。

2 运河城市历史地段文化基因的提取与解析

2.1 历史风貌区与建筑风貌的现状评估

为对文化资源的归类分级、保护策略的制定和各种规划的编制提供依据,需开展历史风貌区现状评估,全面把握资源的相关信息,促使规划管理、编制等多方部门对于资源属性的价值达成共识^[4]。使用历史风貌区内建筑风貌评估标准表对研究对象内部的建筑现状进行打分,根据得分结果划定建筑风貌级别(见表1)。

石龙嘴地区的历史地段范围已被划定,漕运风貌历史地段沿十字交叉的3条运河分布;工业历史地段为原常州柴油厂厂区;地区内部相关漕运、居住、工业建筑按照建筑风貌评估标准进行级别划定结果如图2所示。

2.2 识别提取文化基因的基本元素

(1) 城河相依:运河城市文化底色

大运河因漕运而贯通,带动沿岸城市或

表1 历史风貌区内建筑风貌评估标准
Tab.1 Historical section style area and building classification

评估类别	评估因子	优	良	中	差
建筑的历史文物价值 (25%)	建筑年代久远程度	10	5	2	0
	结构完好程度	10	5	2	0
	是否为当地民居范例	10	5	2	0
	是否与当地历史著名人物、事件	8	4	2	0
建筑的科学价值 (20%)	是否有重要学术科研价值	10	5	2	0
	建筑工程、材料的科学价值	8	4	2	0
	村落结构体系的规划价值	10	5	2	0
建筑的艺术价值 (30%)	建筑的地方特色是否明显	20	8	4	0
	建筑的细部、装修工艺是否精良	8	5	2	0
	在村落规划布局中的艺术特征性	8	5	2	0
	建筑对形成外部空间环境及景观效果所起的作用	9	8	2	0
建筑的实用价值 (15%)	是否是村落中的传统建筑物	15	5	2	0
	作为旅游资源的开发利用程度	10	5	2	0
建筑是否有某一特征 (10%)	建筑完好程度及保护维修费用	10	5	2	0
	—	25	10	5	0

资料来源:参考文献[4]2。



图1 常州石龙嘴历史地段区位

Fig.1 Location of Changzhou Shilongzui historic area

资料来源:笔者自绘。

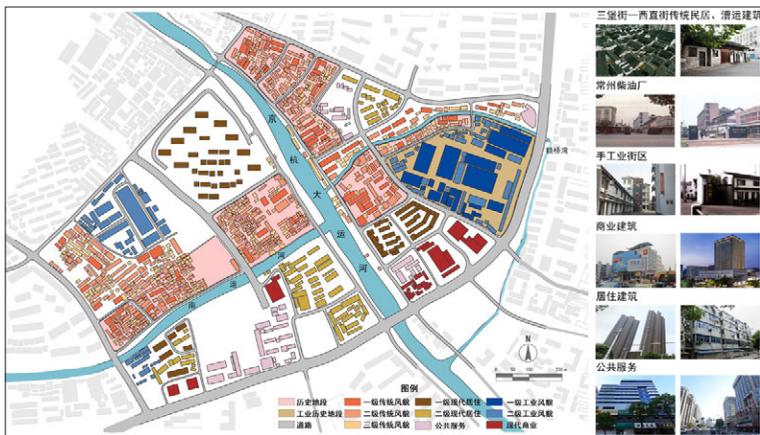


图2 常州石龙嘴地区历史地段、建筑风貌分级及实景图

Fig.2 Historical section, architectural style classification and real picture of Shilongzui district, Changzhou

资料来源:笔者自绘。

“因运河而生”或“因运河而兴”，城市、运河关系密切，空间布局与人们的生产生活方式、空间组织经验之间存在关联性与文化标识性^[53]。

(2) 漕运市井:运河城市文化交往催化剂
繁华的漕运交通使得运河城市享受服务业、娱乐业高速发展的红利^[6]，市井进而成为市民交往的核心场所，催化多样文化在市井中随着商品交易而产生碰撞与融合。

(3) 分层布局，水陆错落并行:运河城市历史地段空间组织方式

运河作为贸易集散地，促使城市以河道为交通骨架，沿河道或垂直于河道组织各类城市功能分层布局:运河岸边的码头水埠联系运河、货物、人，紧贴运河的街巷服务于运河贸易。外部空间依次布局手工业、运河管理衙署、居民区和地方管理机构^[7]。

(4) 城在园中，园中有城:运河城市园林空间布局特征

运河城市绿地资源丰富，兴建园林以增强市民的视觉审美感受;园林内部叠石理水，浓缩城市山水特色。

(5) 手工业艺术:运河城市历史地段非物质文化遗产文化特色

运河贸易带动经济重心南移，人们满足温饱之余，追求更高的精神享受，因此手工业艺术在繁荣的经济贸易中蓬勃发展。发源于常

州市石龙嘴地区内的梳篦、乱针绣等手工业艺术被评为国家非物质文化遗产，其仍活跃于街区、博物馆等公共空间，孕育浓厚的艺术氛围。

(6) 工业厂区:“苏南模式”沿运河发展的历史印记

改革开放初期，“苏南模式”带动江南运河城市沿运河布局工业经济。文化城市建设时代，城市规划运河旁工业功能向外转移，保留具有文化价值的工业遗址，植入现代文化功能，以留存“苏南模式”沿运河发展的历史文化印记。

2.3 对运河文化基因的解析

(1) 还原“城河相依”的文化特征，需使运河承载交通及文化功能，以开发促利用、以利用促保护，同时置换历史地段原有功能以衔接城市现代产业及空间结构。

(2)“分层布局、水陆错落并行”“城在园中、园中有城”这两类文化基因，是对于运河城市不同空间组织方式的描述。组织石龙嘴地段内整体空间布局的时候，注意控制建筑直接接触地面，街道沿河布置，街巷尺度比介于0.5到2.0之间(见表2)。

为延续“城在园中、园中有城”的园林空间布局特征，需确保城市中园林分布具有韵律感，园林以乔灌木草为主，配以山石、水体等浓缩城市山水意象，辅以少量景观建筑隐于自然环境中，营造

出“虽为人做、宛如天开”的审美意趣(见表3)。

(3) 漕运市井建筑体量较小，以坡屋顶、1—2层建筑为主。街巷尺度宜人，街巷高宽比为0.5到2之间。由于漕运交通以运河水系为核心，可对岸线进行柔化处理，促进漕运市井空间与水体之间产生交融。

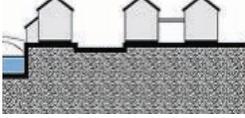
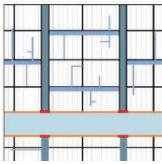
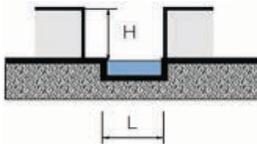
常州柴油厂工业遗址真实记录了石龙嘴历史地段在20世纪七八十年代辉煌的工业历史。保留厂区内一级工业风貌建筑，将其作为文化空间节点，组织参观流线，并将其进行一定功能置换，承担集会、文化博览、结构拆解等功能，形成有节奏的空间秩序(见表4)。

(4) 手工业艺术具有经济性，打造并发扬其文化品牌，有利于实现文化价值与经济价值的双重价值。由于手工业艺术需要活态传承才能保持活力，因此对于展示空间、经济开发有较高要求，手工业街区整体呈线性布局，局部设置节点容纳游客聚集活动或手工业制作流程的宣传演示，同时需要维护好地段内部原有的手工业博物馆，面向游客开放，使其系统了解手工业艺术的文化魅力(见表5)。

2.4 运河城市历史地段保护规划及相关法规解读

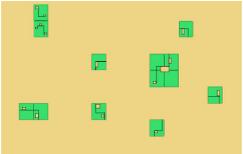
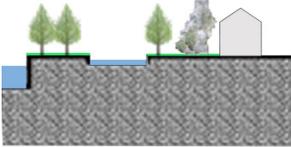
国家层面，现有运河历史地段保护办法

表2 “水陆错落并行”文化基因解析
Tab.2 Cultural gene analysis of "land and water scattered in parallel"

文化基因	地形关系	街道网络和水系	尺度
水陆错落并行			

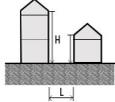
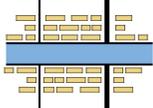
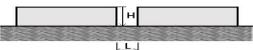
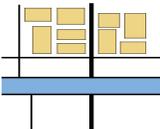
资料来源:参考文献[5]6。

表3 “城在园中、园中有城”文化基因解析
Tab.3 Cultural gene analysis of "city in garden and garden in city"

文化基因	城市与园林图底关系	地形关系
城在园中、园中有城		

资料来源:笔者自制。

表4 “漕运市井”“工业厂区遗址”文化基因解析
Tab.4 Cultural gene analysis of "grain transportation market" and "industrial plant site"

文化基因	建筑与街巷尺度	特定功能所需空间特征	建筑与环境的关系
漕运市井		建筑跨度小, 满足商业、文化、衙署管理等功能	
工业厂区遗址		厂区跨度大、满足大尺度工业生产需求、钢筋砼骨架结构承重	

资料来源:笔者自制。

表5 “手工业艺术”文化基因解析
Tab.5 Cultural gene analysis of "handicraft art"

解析对象	特定功能所需空间特征	活态传承	经济开发
“手工业艺术”文化基因	同类产业集聚形成街区, 街区靠近码头、运河水系、主要道路, 便于运输	政府主导介入, 搭建平台; 分区建设开发管理; 划拨辖区建筑用作手工艺展示场所	招商引资, 打造经典手工艺品牌(梳篦、留青竹刻等)

资料来源:笔者自制。

创新了遗产传承利用机制, 构建大运河国家级体系, 推动国家大运河文化带的建设。围绕大运河价值和活态特性, 提出开展资源调查、提升保护层级、推动保护立法、落实属地责任、建立规划体系、加强协调管理、强化安全监管等全面强化大运河文化遗产保护管理相关工作, 并根据水工遗存、革命文物、工业遗产、农业文化遗产、历史文化名镇名村、历史文化街区和传统村落等各类文化遗产特点, 提出分

级、分类保护利用措施。地方层面, 现有运河历史地段保护办法采用多项制度审议运河有关的建设工程, 并通过建立档案资料和预警系统开展保护工作。

但由于运河跨越区域广, 涉及权责部门多, 导致运河保护利用规划与国土空间规划存在部分脱节现象, 易出现权责不明的问题, 引发矛盾, 保护规划与文化传承工作举步维艰。

3 运河城市历史地段的文化基因传承策略

3.1 整合运河城市文化资源, 融入现代城市结构

(1) 融入大运河文化带协同发展

国家着力建设运河文化公园、博物馆等, 通过整合多个文化大区内不同运河城市的文化资源, 串联成运河文化带。《常州大运河文化发展带规划》在此基础上划分多节点, 打造常州大运河风光带, 其中石龙嘴地区以“漕运”为特色, 融入常州大运河文化带中协同发展。

(2) 融入城市现代规划结构

常州市编制的《老城厢复兴计划》, 可提升老城区文化承载力、吸引力和辐射力^[8], 鼓励已经被边缘化的运河功能核心化, 使其适应现代城市发展结构, 对文化基因与其共生的环境、人群活动、经济开发进行整体靶向性保护、强化和传承^{[5]7}。结合石龙嘴历史地段的文化基因识别与提取, 将研究对象定位为常州大运河带旅游服务区与常州历史文化博览区。以运河水系为依托, 在历史地段的文化基底上, 串联各类文化基因(见图3), 形成手工艺—漕运市井—工业遗址—园林风光于一体的文化创意走廊(见图4), 走廊两侧以开放空间吸引游客进入, 适应地段原有“分层布局、水陆错落并行”的空间肌理, 与周边地段规划融合(见图5)。

3.2 保育重生: 文化景观更新再现

(1) 重建经典文化设施, 唤醒公众认同感与归属感

为使得濒临消失或已经消失的, 但具有重要影响力的文化基因获得重生和再现, 需要借助文化保护技术, 按照文献记载、口述历史等, 复原文化设施的风貌、体量与特征, 确保文化景观更新再现后的原汁原味。

石龙嘴历史地段因内部的水利设施状似龙嘴而得名, 该地段“江湖汇秀”的特色名扬一时。然而在20世纪七八十年代, 该设施随着运河疏浚整治被拆除, 这段漕运繁华的历史画



图7 陆上景观流线结构与结构分析
Fig.7 Analysis of landscape streamline and structure on land

资料来源: 笔者自绘。

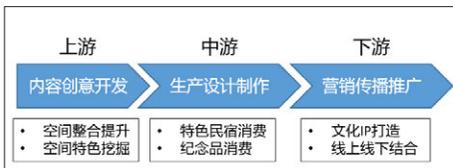


图8 上下游文化产品布局分析
Fig.8 Distribution analysis of upstream and downstream cultural products

资料来源: 笔者自绘。



图9 多层次文化商业布局分析
Fig.9 Analysis of multi-level cultural and commercial layout

资料来源: 笔者自绘。

化传承过程中的原真性、整体性是文化保护与城市规划工作的重中之重。历史地段作为城市发展的缩影,凝固了城市的历史,而文化基因作为文化传承发展的基本单元,控制文化的发生与表达形式,因此对运河城市历史地段的文化基因进行识别与解析,并综合运用空间规划手段、文化发展战略和法律法规治理等方法控制文化基因的传承,适当引导其与城市发展协调转型,置入新的功能,使之可持续地发展才是运河城市历史地段真正的保护之道^[14]。这样

才有利于在存量发展的时代背景下,在改善居民的文化生活、为游客提供更好参观体验的同时,提升城市文化软实力,保持运河城市历史地段的个性文化特征,从而升华运河城市形象,凝聚运河城市精神^[15]。

参考文献 References

[1] 王建国,杨俊宴. 历史廊道地区总体城市设计的基本原理与方法探索——京杭大运河杭州段案例[J]. 城市规划, 2017, 41(8): 65-74.
WANG Jianguo, YANG Junyan. Research on the basic principles and methods of the overall urban design in the historical corridor area: a case study of the Beijing-Hangzhou Grand Canal[J]. City Planning Review, 2017, 41(8): 65-74.

[2] 张京祥,陈浩. 中国的“压缩”城市化环境与规划应对[J]. 城市规划学刊, 2010(6): 10-21.
ZHANG Jingxiang, CHEN Hao. China's compressed urbanization and urban planning responses[J]. Urban Planning Forum, 2010(6): 10-21.

[3] 梁鹤年. “文化基因”[J]. 城市规划, 2011, 35(10): 78-85.
LEUNG Hok-Lin. Cultural DNA in city planning[J]. City Planning Review, 2011, 35(10): 78-85.

[4] 吴晓,陈薇,王承慧,等. 历史文化资源评估的总体思路与案例借鉴[J]. 城市规划, 2012, 36(2): 89-96.
WU Xiao, CHEN Wei, WANG Chenghui, et al. Evaluation of historical and cultural resources: general idea and case study[J]. City Planning Review, 2012, 36(2): 89-96.

[5] 段进,邵润青,兰文龙,等. 空间基因[J]. 城市规划, 2019, 43(2): 14-21.
DUAN Jin, SHAO Runqing, LAN Wenlong, et al. Space gene[J]. City Planning Review, 2019, 43(2): 14-21.

[6] 王银海. 明清时期山东临清城市建设与运河关系研究[D]. 开封: 河南大学, 2020.
WANG Yin Hai. Research on the relationship between Linqing City construction and canal in the Ming and Qing Dynasties in Shandong Province[D]. Kaifeng: Henan University, 2020.

[7] 赵静. 山东运河沿线城市空间形态解析及济宁运河遗产活化研究[D]. 天津: 天津大学, 2017.
ZHAO Jing. Analysis of urban spatial form along the Shandong Canal and research on the heritage revitalization of Jining Canal[D]. Tianjin: Tianjin University, 2017.

[8] 叶英姿. 常州老城厢复兴发展与文化传承(上)[N]. 常州日报, 2021-03-02(A05).
YE Yingzi. Revival and development of the old city hall in Changzhou and cultural inheritance(1)[N]. Changzhou Daily, 2021-03-02(A05).

[9] 张先清. 生态保育、社区参与与产业开发——台湾文化遗产保护的启示[J]. 东南学术, 2015(2): 15-20, 246.
ZHANG Xianqing. A study on the development of cultural heritage in Taiwan[J]. Southeast Academic Research, 2015(2): 15-20, 246.

[10] 张敏,刘学,汪飞. 南京城市文化战略及其空间效应[J]. 城市发展研究, 2007, 14(5): 13-18.
ZHANG Min, LIU Xue, WANG Fei. Urban cultural strategies and its spatial influence: a case study of Nanjing[J]. Urban Studies, 2007, 14(5): 13-18.

[11] 马健. 文化产业生态圈: 一种新的区域文化产业发展观与布局观[J]. 商业经济研究, 2019(2): 174-176.
MA Jian. Cultural industry ecosphere: a new development concept and layout concept of regional cultural industry[J]. Commercial Economics Research, 2019(2): 174-176.

[12] 方丹青,陈可石,陈楠. 以文化大事件为触媒的城市再生模式初探——“欧洲文化之都”的实践和启示[J]. 国际城市规划, 2017, 32(2): 101-107, 120.
FANG Danqing, CHEN Keshi, CHEN Nan. Urban regeneration model based on cultural events: the practice and enlightenment of "European capital of culture"[J]. Urban Planning International, 2017, 32(2): 101-107, 120.

[13] 孙亚云,王凡. 营销沟通视角下博物馆文化创意产品设计及推广研究——以故宫博物院为例[J]. 文化艺术研究, 2018, 11(2): 1-7.
SUN Yayun, WANG Fan. Designing and marketing museum shop products: taking The Palace Museum as an example[J]. Studies in Culture and Art, 2018, 11(2): 1-7.

[14] 李和平,肖竟,胡禹域. 碎片式历史地段与城市整体发展耦合机制研究[J]. 城市发展研究, 2014, 21(9): 62-68.
LI Heping, XIAO Jing, HU Yuyu. A study on fragmented historic districts coupling mechanism with overall urban development[J]. Urban Development Studies, 2014, 21(9): 62-68.

[15] 单霁翔. 从“功能城市”走向“文化城市”[M]. 天津: 天津大学出版社, 2007.
SHAN Jixiang. From "functional city" to "cultural city"[M]. Tianjin: Tianjin University Press, 2007.