

中国境外产业园区居住空间规划建设特征、困境及规划研究*

Research on Characteristics, Difficulties and Planning of Residential Space Planning and Construction in China's Overseas Industrial Parks

曲鹏慧 王兴平 QU Penghui, WANG Xingping

摘要 境外园区是开展国际合作、搭建贸易体系、促进经济发展的重要空间载体。以20个通过国家商务部、财政部确认考核的境外园区为研究样本,在总结居住空间规模、区位、类型、人群及开发特征的基础上,指出境外园区居住空间规划建设面临的产居失配、人群分异、职住失衡、规划脱节和规范缺失等困境,提出建立境外园区产业规划与居住供给适配机制、强化境外园区规划实施监测与本土化嵌入、差异化配置园区居住空间规划要素、重视境外园区职住关系优化与平衡、加强园区居住规划技术规范转译与创新5方面策略建议,以期为境外园区居住空间规划建设提供参考与借鉴。

Abstract Overseas parks are important spatial carriers for conducting international collaboration, building trade systems, and promoting economic development. This paper takes 20 overseas parks assessed by the Ministry of Commerce and the Ministry of Finance as the research sample, and points out the difficulties of temporary production and housing mismatch, population differentiation, job and housing imbalance, planning disconnection and lack of standards in the planning and construction of residential space in overseas parks on the basis of summarizing the scale, location, type, population and development characteristics. This paper puts forward five strategic suggestions: establishing the adaptation mechanism between industrial planning and residential supply, strengthening the implementation monitoring and localization embedding, differentially configuring the elements of residential space planning, paying attention to the optimization and balance of job-housing relations, and strengthening the standard translation and innovation of residential planning, in order to provide references for the planning and construction of residential space in overseas parks.

关键词 中国境外产业园区;居住空间;特征;困境;策略建议

Key words China's overseas industrial parks; residential space; characteristics; difficulties; strategy suggestion

文章编号 1673-8985 (2022) 06-0132-08 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j.supr.20220618

作者简介

曲鹏慧

东南大学建筑学院

江苏省规划设计集团城市规划设计研究院

城乡规划师, 硕士

王兴平 (通信作者)

东南大学建筑学院

东南大学可持续产业园区发展与规划国际合作

研究中心主任

教授, 博士生导师, wxpsx2000@sina.com

0 引言

境外园区是我国开展国际合作、搭建贸易体系、促进经济发展的重要空间载体。居住空间作为境外园区重要的功能组成,其合理规划是园区生产功能正常运行、社会关系稳定的底线保障。相比于国内园区,境外园区在

空间要素、就业人群、支撑保障等方面具有一定规划“特殊性”,在建设运营过程中也存在部分“一般性”问题,如园区建设初期产业与居住资源配比失衡、现实开发强度与远景规划目标脱节、居住需求与供给不匹配导致职住失衡等。这些问题是我国园区在发展过

*基金项目:国家重点研发计划战略性国际科技创新合作重点专项“境外产业园区规划技术合作研究与示范应用”(编号2016YFE0201000)资助。

程中曾面临和解决过的,所形成的经验对于解决境外园区面临的现状困境具有较好的借鉴价值。

目前有关境外园区的研究主要涵盖区位选择与产业体系^[1-3]、建设模式与类型划分^[4-5]、开发管理与运营机制^[6-7]、规划编制与技术标准^[8-9]、^[10]^[22-23]规划指引与建议策略^[11-12]等方面,缺乏对于境外园区居住空间规划建设的关注。相较于国外,国内学者对于园区居住空间规划建设进行了大量研究。从政等^[13]认为市场经济背景下多重因素影响城市开发区居住空间规划建设,提出趋向交通干道布局、趋向重大公共设施布局、趋向园区布局3类开发区居住空间布局模式,并总结出居住空间呈线状扩展、多组团聚集的空间建设模式。王兴平^[14]指出开发区内部的就业、居住、服务空间之间存在“断裂”现象,认为开发区内部居住、就业等功能融合是开发区功能转型的必然要求。龙瀛等^[15]、赵鹏军等^[16]、吴晓等^[17]通过多种数据、方法构建职住关系测度模型,为园区职住关系平衡发展提供了有力支撑。借鉴国内园区居住空间规划经验能够助力境外园区高质量发展,也有益于我国规划理念的国际化推广。

中国境外园区在起步阶段多优先建设园区生产空间,以实现资金快速回流的经济目标,而忽略居住等生活性空间的配套建设。随着境外园区产业规模不断提升、就业人群不断集聚,产业与居住之间的矛盾愈发显著,境外园区居住空间如何合理规划建设、园区整体如何高质量发展等一系列问题亟待解决。本文以20个通过国家商务部、财政部确认考核(以下简称“双考核”)的中国境外园区为例,系统梳理境外园区居住空间规划现状特征,总结规划建设过程中面临的困境与挑战,探索“一般性经验”与“特殊性需求”相互融合的策略建议。

1 境外园区总体概况

截至2021年底,在全球50个国家或地区已经建设中国境外园区共计约160个^[18]。其中,纳入商务部统计范围的园区约109个,分布涉及

46个国家或地区;通过“双考核”的国家级境外园区共20个,分布涉及13个国家^[19](见图1)。

通过梳理各境外园区的主要信息(见表1),总结整体特征如下:一是产业领域广泛,包括装备制造、纺织服装、医药制造、总部经济、物流仓储等我国优势显著的劳动密集型产业,以及木材开采与加工、石油化工等资源型产业。二是园区布局资源导向显著^[20]。通过“双考核”的境外园区有1/4分布在森林木材资源丰富的俄罗斯,园区主导产业为木材类相关产业。三是园区居住空间规划建设情况各异。通过梳理发现,不同城镇化水平国家、不同主导产业类型,以及不同规划建设阶段的境外园区居住空间规划建设情况大不相同,本文

也将针对这一特征进行深入探讨。

2 境外园区居住空间规划现状特征

2.1 开发建设处于起步阶段,不同地区规模配置差异大



注:地图来源于我国自然资源部,审图号GS(2021)1487号。
图1 通过“双考核”的中国境外园区分布示意图
Fig.1 Distribution of China's overseas industrial parks through "Double Assessment"

资料来源:笔者自绘。

表1 中国境外园区统计表

Tab.1 Statistics of China's overseas industrial parks

国家	境外园区名称	获批时间(年)	现状是否有居住空间		规划是否有居住空间		主导产业
			园内	园外	园内	园外	
埃及	埃及苏伊士经贸合作区	2008	√	×	√	×	石油装备、高低压电器、纺织服装、新型建材、机械制造
埃塞俄比亚	埃塞俄比亚东方工业园	2008	√	√	√	√	食品加工、纺织服装、医药制造
巴基斯坦	海尔—鲁巴经济区	2001	√	√	√	—	机电制造、汽车装备、纺织服装、建材加工、石油化工
俄罗斯	俄罗斯乌苏里斯克经贸合作区	2006	√	√	√	×	轻工、机电制造、木材加工
	中俄托木斯克木材工贸合作区	2008	√	√	√	×	森林资源开发、木材加工、家具制造、纸制品业
	中俄(滨海边疆区)农业产业合作区	2004	√	√	√	×	农产品加工、养殖业、食品加工
	俄罗斯龙跃林业经贸合作区	2013	√	√	√	×	森林资源开发、木材加工、展览展销、物流运输
吉尔吉斯斯坦	亚洲之星农业产业合作区	2011	×	√	×	√	农业、养殖业
柬埔寨	西哈努克港经济特区	2008	√	√	√	×	纺织服装、机械制造、机电制造
老挝	万象赛色塔综合开发区	2010	√	√	√	×	机电制造、能源化工、总部经济、农产品加工、商贸服务、仓储物流、纺织服装、生物医药
尼日利亚	莱基自由贸易区	2006	√	√	√	×	生产制造业、商贸物流、房地产业、配套服务业
泰国	泰中罗勇工业园	2005	√	√	√	×	机械制造、建材加工、机电制造
乌兹别克斯坦	乌兹别克斯坦“鹏盛”工业园	2009	√	√	√	×	建材加工、机械制造、皮革制鞋、现代农业
匈牙利	中匈宝思德经贸合作区	2011	√	√	√	×	石油化工、生物科技
	中欧商贸物流园	2011	×	√	×	×	交通运输、物流仓储
印度尼西亚	中国印尼综合产业园区青山园区	2013	√	√	√	×	资源综合利用
	中国·印度尼西亚聚龙农业产业合作区	2006	√	√	√	×	农业、农产品加工、食品制造、石油化工、交通运输、物流仓储
	中国·印尼经贸合作区	2007	√	√	√	×	机械制造、仓储物流、商业贸易
越南	越南龙江工业园	2007	×	√	×	√	纺织服装、纸制品业、医药制造、橡胶和塑料制品、机械制造
赞比亚	赞比亚中国经济贸易合作区	2007	√	√	√	√	现代物流、商贸服务、加工制造业、房地产业、配套服务业、新技术产业

资料来源:笔者根据商务部及各园区官网整理。

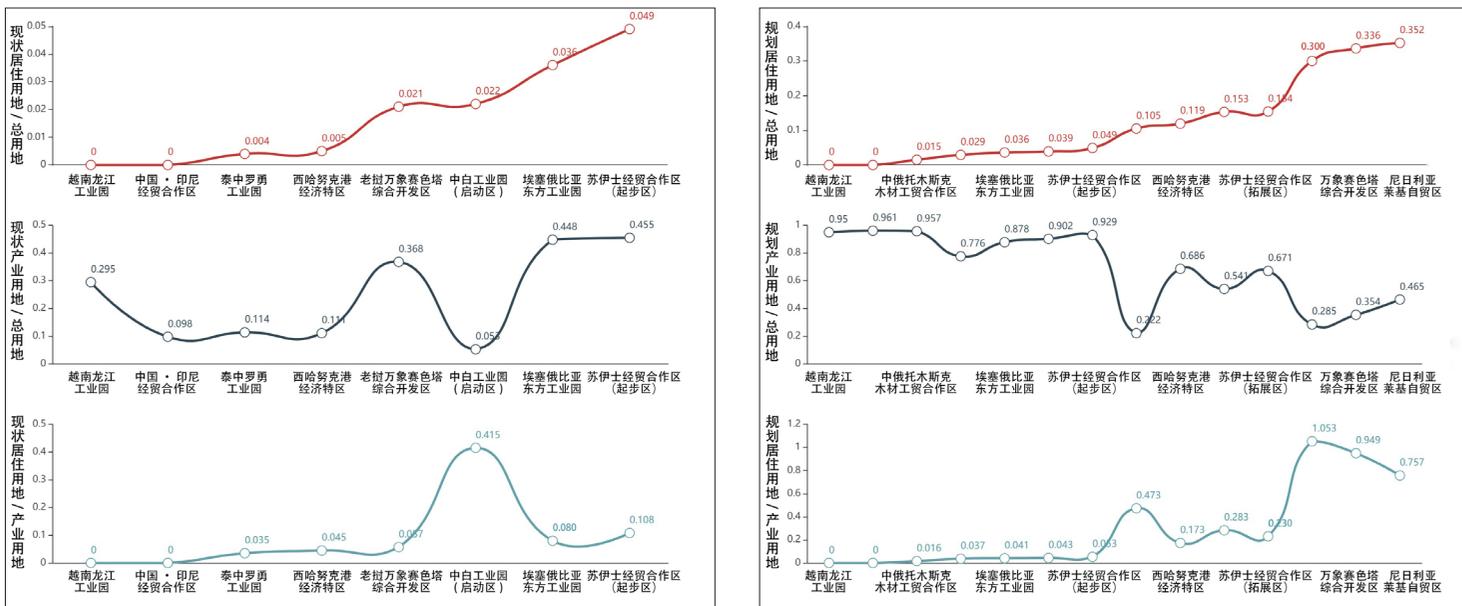


图2 中国境外园区居住、产业用地规模占比统计
Fig.2 Statistics of the residential and industrial land scale in China's overseas industrial parks

资料来源:笔者根据各园区现状影像及用地规划图测算。

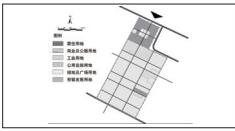
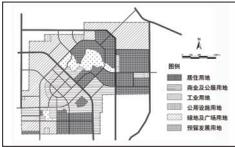
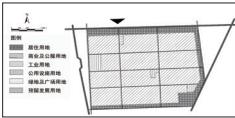
目前,境外园区居住空间规划建设整体处于起步阶段,用地规模比重较低。现状层面境外园区居住用地规模占比最大阈值为3.6%,均值为1.76%,用地比重较低;规划层面最大阈值为35.2%,均值为10.35%,居住用地规模有所增加,部分园区产业、居住功能趋向平衡(见图2)。

不同国家或地区的境外园区居住空间规模配置呈现梯度差异特征。东南亚地区境外园区规划以产业用地为主,居住用地占比极低。以老挝万象赛色塔综合开发区为例,园区规划产业、居住用地比值约10:1。非洲地区两者平均比值约4:1,是境外园区规划居住用地高占比区域。

2.2 现状居住供给以园内主动为主,未来居住主动权将逐渐向园区外部释放

从宏观视角出发,依据就业人群居住目的地可将境外园区居住空间划分为园内、园外两类区位模式。外部居住空间是当地城镇化发展与园区规模扩张共同作用的结果,主要以城市居住区和园区所在的工业集聚区范围配套建设的产业社区为主。

表2 中国境外园区内部居住空间布局模式及特征
Tab.2 Patterns and characteristics of residential space layout in China's overseas industrial parks

布局模式	主要特征	园区名录	典型案例
门户式	布置在主入口处,拥有便捷的交通条件和相对完善的生活设施	柬埔寨西哈努克港经济特区、泰中罗勇工业园、中俄托木斯克木材工贸合作区、埃塞俄比亚东方工业园、中白工业园区(一期)、埃及苏伊士经贸合作区(拓展区)	 埃及苏伊士经贸合作区(拓展区)
中心式	布局在境外园区的核心位置,周边围绕布局建设商业办公、行政服务、研发总部等业态,空间呈现圈层状结构	赞比亚中国自贸区—卢萨卡园区、尼日利亚莱基自贸区、万象赛色塔综合开发区、埃及苏伊士经贸合作区(起步区)、尼日利亚莱基自贸区(启动区)	 老挝万象赛色塔综合开发区
边缘式	分布在园区内部主要干道的尽端之处、园区初期建设的产业空间周边,通过二级道路与主要干道衔接	赞比亚中国自贸区—谦比希园区、越南龙江工业园、万象赛色塔综合开发区(一期)、中白工业园区、中国·印尼经贸合作区	 越南龙江工业园

资料来源:笔者自制。

境外园区内部居住空间区位布局包括门户式、中心式和边缘式3种模式(见表2)。其中,门户式居住空间旨在提升园区门户效应,复合配置商业、办公、服务等功能。中心式居住空间多与商业服务、行政

办公、研发创新、公园绿地等功能综合布置在园区核心区,重视人文环境和生态景观的塑造。边缘式居住空间属于园区空间结构规划中的“弱势空间”,远离综合服务中心。

2.3 住房选择趋向多元, 居住服务不断提升

不同于国内园区, 境外园区在国际合作、产业结构等方面的特殊性内涵影响居住空间供给类型。通过识别境外园区居住空间的建筑性质、布局方式、使用人群、开发主体、现状建设等属性要素, 将目前境外园区居住空间划分为保障型居住空间、改善型居住空间与提升型居住空间3类(见表3)。

2.4 要素特征关联园区发展内涵, 就业收入地区差异大

空间是社会关系的载体与容器^[21], 境外园区就业人群要素复杂, 不同园区人群规模、结构及收入等特征差异大。在人群规模方面, 东南亚地区的园区规划较为成熟, 产业体系构建完整, 就业人群规模普遍较高, 非洲、南亚、中亚、中东欧等地区的园区产业构成较单一, 就业人群规模整体较低(见图3)。在人

群结构方面, 境外园区劳动力供给与当地人口流动结构挂钩, 现状以东道国劳动力资源为主。此外, 人群结构与产业类别关联程度较高, 以埃及苏伊士经贸合作区入园重点企业为例(见图4), 劳动力密集型、服务型产业以东道国就业人群为主, 技术性、创新性产业人群结构更为灵活。在人群收入方面, 受东道国整体经济水平影响, 中东欧地区人群收入水平最高, 非洲、中亚、南亚、东南亚等地区园区人群收入水平相当(见图5)。

2.5 现状优选滚动开发模式, 投资建设主体多元化

从开发时序来看, 境外园区居住空间开发建设主要采取整体开发和滚动开发两种模式^[34]。境外园区受风险评估和投资前景不确定影响, 初期多采用滚动开发模式来降低风险。

中国境外园区投资建设主体包括中方、东道国和其他3类。其中, 中方投资建设主体可分为国企、民企和政府3类^[35]; 东道国投资建设主体分为企业和政府两类; 其他投资建设主体以企业资本为主。因此, 境外园区居住空间开发模式又可细分为中方企业独立、中方企业+东道国企业共建、中方企业+东道国政府共建、中方企业+东道国政府+第三方企业共建4类(见图6)。

3 境外园区居住空间规划现状困境

中国境外园区历经多年实践与发展, 居住空间规划建设已经取得不菲成绩, 例如: 园区居住空间类型与就业人群特征适配度较高, 有利于稳定境外园区多元复杂的社会关系; 坚持滚动开发原则, 阶段性规划有利于提高居住功能的可持续性; 居住空间初具功能复合效用, 能够带动区域其他功能集聚等。然而, 受东道国政治局势、营商环境和资金投入等外部影响, 境外园区居住空间规划建设仍面临诸多问题与挑战。

3.1 产居失配, 居住“兜底”难以支撑产业快速发展带动的需求扩张

目前已经正常运营或处于在建中的境外园区整体上偏重生产空间建设, 规划实施中居住用地缺失优先级, 资金投入规模较少。此举在园区建设初期可以快速积累生产效益, 但不利于园区产业与居住功能的和谐发展, 居住服务转为“兜底”功能。

随着园区生产效益不断提高, 外来资本与就业人口流动频率也在同步增加, 居住用地规

表3 中国境外园区居住空间类型及主要特征
Tab.3 Types and characteristics of residential space in China's overseas industrial parks

空间类型	主要特征				典型案例
	建筑性质	居住人群	布局区位	生活配套	
保障型居住空间	蓝领宿舍、村镇居民点等	东道国蓝领员工为主, 混合部分中方蓝领员工	门户式为主, 部分为边缘式	基本保障	 柬埔寨西哈努克港经济特区宿舍
改善型居住空间	蓝领宿舍、职工公寓等	中、外方蓝领员工居住分离, 部分中方白领	门户式为主, 部分为边缘式	较好配套	 泰国泰中罗勇工业园公寓
提升型居住空间	人才公寓、高端住宅等	中、外方管理与科研办公人员等	中心式为主	高度完善	 尼日利亚莱基自贸区启动区住宅

资料来源: 根据各中国境外园区规划图、官网信息整理。

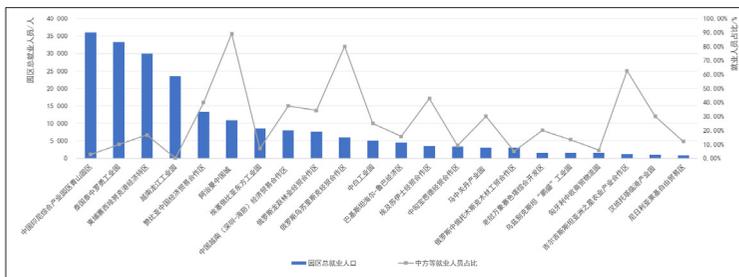


图3 中国境外园区就业人群规模统计
Fig.3 Statistics of employment population in China's overseas industrial parks

资料来源: 各园区官网^[22-33]统计数据及相关官方新闻报道。

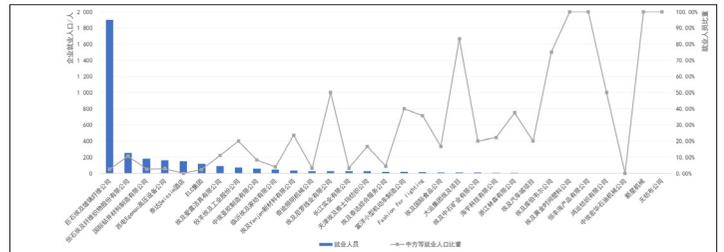


图4 埃及苏伊士经贸合作区入园重点企业就业人群规模统计
Fig.4 Statistics of employment population of key enterprises in Suez Economic and Trade Cooperation Zone, Egypt

资料来源: 中国·埃及苏伊士经贸合作区官网统计信息。

依据境外园区产业发展规划,科学预测就业人群结构,统筹考虑各类就业人群的居住需求,弹性调整多元人群与园区产业之间的适配关系。

4.2 强化境外园区规划实施监测与本土化嵌入

由于境外园区开发主体多为政府或企业,单一来源的资金投入难以支撑规划方案有效实施,因此境外园区在建设过程中通常优先保障产业发展,导致居住配套建设与规划脱节。此外,境外园区规划与东道国规划体系缺乏互动,增大了规划实施阻力,滞缓了境外园区作为产业“增长极”与当地经济社会相互融合的进程。

在境外园区规划编制过程中,设计单位应充分解析东道国规划体系,引导园区居住空间规划融入东道国专项规划。在园区规划实施过程中,建议规划管理主体与居住运营主体分离,接洽引入工业地产模式,提高居住运营水平与服务质量。此外,园区应搭建公众信息反馈渠道,通过发放问卷、官网平台等途径了解就业人群居住诉求,结合园区规划实施评估结果,弹性调整规划行动计划,高效链接不同阶段园区产业发展与居住需求。

4.3 差异化配置园区居住空间规划要素

根据境外园区主导产业类型,可将园区分为生产加工类、总部商务类和综合新城类。不同类型的园区居住空间内涵要素迥然不同,规划应依据各类要素特征进行差异化配

置。第一,境外园区要塑造居住与产业高效互动的空间形态,合理布局居住功能组团,共建共享各类服务设施。第二,兼顾居住空间与就业人员的社会互动关系,通过网络、广告、视频等多媒体信息平台开展多样文体活动,增强园区居住人群的身份认同感,逐步消除文化差异带来的交际壁垒,促进多元人群的居住融合。第三,重视人群多样性特征,在境外园区主导产业差异的基础上,从种族国籍、文化信仰、生活习性、职业收入、家庭构成等要素设计居住空间类型差异化配置方案(见表4),丰富就业人群的居住选择。

4.4 重视境外园区职住关系优化与平衡

园区在转型发展过程中周边土地开发强度不断提高^[36],带动就业人口结构转变与职住关系调整。本文在我国相关经验的基础上,结合境外园区规划建设的“特殊性”,从以下两个方面提出境外园区职住平衡建议。

(1) 居住供给方面

结合中国经济发达地区园区职住平衡发展经验,即工业园区层次居住供给合理值为60%、工业组团层次为60%—80%、城市层次为20%—40%^[37],通过捕捉境外园区就业人群与园区、工业集聚区、城区的空间互动关系,制定不同发展阶段园区居住供给方案。明确园区层次是发展初期境外园区解决居住需求的主要着力点,建议职住平衡指底层线值为60%,未来居住主导权将逐步向工业集聚区释放。

(2) 通勤优化方面

健全园区公共交通体系,面向园区及周边

居住人群提供非机动车停放设施;工业集聚区层次规划园区巴士运营路线,降低就业人群通勤负担;城区层次鼓励私家车通勤,完善园区停车设施规划。

4.5 加强园区居住规划技术规范转译与创新

一方面,要因制宜地合理确定境外园区居住空间开发强度。结合我国关于产业园区居住配套设施的政策意见与规划实践^{②③},建议境外园区内居住(包含员工宿舍、生活服务设施等)计容建筑面积不得高于总计容建筑面积的10%—30%,依据主导产业类型弹性控制居住空间开发强度。另一方面,鼓励居住空间复合开发,提高园区用地兼容性。依据“基础居住指标+配额弹性指标”的方式导入创意、商务、服务等功能要素,形成居住与产业相互耦合的区域功能节点,实现园区居住价值与城市价值的有机统一。此外,在中国境外园区如火如荼的发展过程中,应立足“中国经验”编制居住空间规划技术指南,规划考虑境外园区的个性化特征,分地区、分类型、分阶段提出规范指引。

5 结语

中国境外园区是“一带一路”倡议引领下的重要实践,也是我国经济产业格局重塑

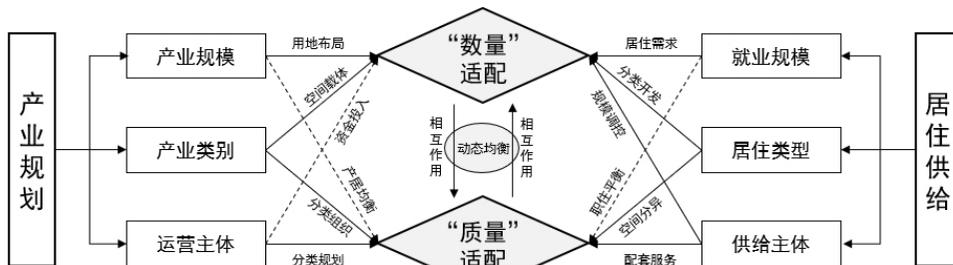


图7 中国境外园区产业规划与居住供给适配机制

Fig.7 Industry planning and residential supply adaptation mechanism in China's overseas industrial parks

资料来源:笔者自绘。

表4 不同主导产业类型境外园区居住空间要素配置建议表

Tab.4 Recommendations for the allocation of residential space elements in offshore parks of different industrial types

居住空间要素	生产加工类园区	总部商务类园区	综合新城类园区
居住空间类型	保障型宿舍	●	●
	人才型公寓	○	●
	高端型社区	◆	○
配套设施	商业设施	●	●
	医疗设施	○	●
	教育设施	◆	○
广场绿地	●	●	●

注:●应该建设;○建议建设;◆有条件建设。

资料来源:笔者自绘。

注释: ② 《广州市提高工业土地利用效率实施办法》(穗府办规〔2019〕4号)中指出:普通工业用地内配套行政办公及生活服务设施计容建筑面积不大于总计容建筑面积的14%。

③ 《广州开发区规划和自然资源局(广州市规划和自然资源局黄埔区分局)关于新型产业用地与产业园区功能配比的指导意见(试行)》(穗开规划资源规字〔2019〕1号)中指出:新型产业园区中配套员工住宅与配套员工宿舍功能计容建筑面积不得高于园区总计容建筑面积的30%。

升级的关键驱动力。由于中国境外园区数目众多、产业结构各异、政策环境相差甚大等,本文有限的研究样本难以全面概括境外园区居住空间的建设现状与规划特征。同时,受国际政治局势与新冠肺炎疫情的影响,难以展开实地调研,研究深度相对有限。本文仅以通过“双考核”的境外园区为例,总结居住空间规划现状特征、发展困境等,立足我国开发区、产业园区规划的“一般性经验”与境外园区居住空间发展的“特殊性需求”^[38],从产业居住适配、规划实施与本土化嵌入、差异化配置、职住优化与平衡、技术规范转译与创新5方面提出境外园区居住空间规划策略建议,以期为中国境外园区发展提供参考。

参考文献 References

- [1] 姚泮格. 制度距离及境外产业园区的建立对对外直接投资的影响——以“一带一路”沿线国家为例[J]. 投资与合作, 2021 (2): 68-71, 88. YAO Fengge. The impact of institutional distance and the establishment of overseas industrial parks on foreign direct investment: taking countries along the Belt and Road as an example[J]. Investment and Cooperation, 2021(2): 68-71, 88.
- [2] 李志明, 张成, 陈曦. 我国境外产业园的区位布局和发展现状分析[J]. 中国科技资源导刊, 2020, 52 (5): 102-110. LI Zhiming, ZHANG Cheng, CHEN Xi. Analysis of area distribution and development status of Chinese overseas industrial parks[J]. China Science & Technology Resources Review, 2020, 52(5): 102-110.
- [3] 曾芳兰. 中国境外经贸合作区建设的区位选择研究[D]. 昆明: 云南大学, 2016. ZENG Fanglan. A study on location of overseas economic trade and cooperative zone of China[D]. Kunming: Yunnan University, 2016.
- [4] 孔孝云, 袁锦富, 郑俊. 境外产业园区规划实施评估研究与编制应对策略——以柬埔寨西哈努克港经济特区为例[J]. 国际城市规划, 2021, 36 (2): 100-107. KONG Xiaoyun, YUAN Jinfu, ZHENG Jun. Implementation evaluation of overseas industrial parks planning and response strategy: case study of Sihanoukville Special Economic Zone[J]. Urban Planning International, 2021, 36(2): 100-107.
- [5] 詹晓宁, 李婧. 全球境外工业园区模式及中国新一代境外园区发展战略[J]. 国际经济评论, 2021 (1): 134-154, 7. ZHAN Xiaoning, LI Jing. Models of overseas industrial zones and development strategy for China's new-generation overseas industrial zones[J]. International Economic Review, 2021(1): 134-154, 7.
- [6] 郝旭, 刘健, 陈宇倩, 等. “一带一路”背景下海外产业园区开发运营模式[J]. 水运工程, 2016 (S1): 1-6. HAO Xu, LIU Jian, CHEN Yuqian, et al. Development and operation mode for overseas industrial park under "the Belt and Road"[J]. Port & Waterway Engineering, 2016(S1): 1-6.
- [7] 朱源, 姚荣. 典型境外产业园环境管理水平和对策研究[J]. 开发性金融研究, 2020 (3): 73-80. ZHU Yuan, YAO Rong. The study on the environmental management of typical overseas industrial parks and improving suggestions[J]. Development Finance Research, 2020(3): 73-80.
- [8] 王兴平, 赵胜波, 张茜. “一带一路”沿线中国境外产业园区规划实践研究[J]. 城市规划, 2021, 45 (6): 63-73. WANG Xingping, ZHAO Shengbo, ZHANG Xi. A study on the planning practice of China's overseas industrial parks along "the Belt and Road"[J]. City Planning Review, 2021, 45(6): 63-73.
- [9] 赵胜波, 闫怡然, 王兴平. 日本境外产业园区规划实践及启示——以蒙巴萨经济特区发展总体规划为例[J/OL]. 国际城市规划: 1-13 [2021-12-08]. DOI:10.19830/j.upi.2020.510. ZHAO Shengbo, YAN Yiran, WANG Xingping. Practice and enlightenment of Japan's overseas industrial park planning: the case of master plan for development of Mombasa SEZ[J/OL]. Urban Planning International: 1-13 [2021-12-08]. DOI:10.19830/j.upi.2020.510.
- [10] 陈骁, 王兴平. 中国开发区规划技术标准的国际化拓展和应用研究[J]. 规划师, 2019, 35 (19): 18-24. CHEN Xiao, WANG Xingping. Global expansion and application of planning standards of China's development zones[J]. Planners, 2019, 35(19): 18-24.
- [11] 王兴平. 中国开发区在非洲[M]. 南京: 东南大学出版社, 2015. WANG Xingping. China development zone in Africa[M]. Nanjing: Southeast University Press, 2015.
- [12] 陈艳华, 张虹鸥, 黄耿志, 等. 中国—老挝境外经贸合作区的发展模式与启示——以万象赛色塔综合开发区为例[J]. 热带地理, 2019, 39 (6): 844-854. CHEN Yanhua, ZHANG Hong'ou, HUANG Gengzhi, et al. Development mode and enlightenment of the Chinese overseas economic and trade cooperation zone in Laos: a case study of the Vientiane Saysettha development zone[J]. Tropical Geography, 2019, 39(6): 844-854.
- [13] 从政, 李婷. 大城市新区居住空间演化与扩展模式——以西安经济技术开发区为例[J]. 规划师, 2015, 31 (S1): 260-263, 273. CONG Zheng, LI Ting. Residential space evolution and extension model research in big city new district: Xi'an economic and development area example[J]. Planners, 2015, 31(S1): 260-263, 273.
- [14] 王兴平. 中国开发区空间配置与使用的错位现象研究——以南京国家级开发区为例[J]. 城市发展研究, 2008 (2): 85-91. WANG Xingping. Research on the dislocation phenomenon between China development zone's space allocation and usage—taking Nanjing state-level development zones as an example[J]. Urban Development Studies, 2008(2): 85-91.
- [15] 龙瀛, 张宇, 崔承印. 利用公交刷卡数据分析北京职住关系和通勤出行[J]. 地理学报, 2012, 67 (10): 1339-1352. LONG Ying, ZHANG Yu, CUI Chengyin. Identifying commuting pattern of Beijing using bus smart card data[J]. Acta Geographica Sinica, 2012, 67(10): 1339-1352.
- [16] 赵鹏军, 曹毓书. 基于多源LBS数据的职住平衡对比研究——以北京城区为例[J]. 北京大学学报(自然科学版), 2018, 54 (6): 1290-1302. ZHAO Pengjun, CAO Yushu. Jobs-housing balance comparative analyses with the LBS Data: a case study of Beijing[J]. Acta Scientiarum Naturalium Universitatis Pekinensis, 2018, 54(6): 1290-1302.
- [17] 徐卞融, 吴晓. 基于“居住—就业”视角的南京市流动人口职住空间分离量化[J]. 城市规划学刊, 2010 (5): 87-97. XU Bianrong, WU Xiao. Quantitative analysis of the separation of residential and employment space of the floating population in Nanjing[J]. Urban Planning Forum, 2010(5): 87-97.
- [18] 中国能源研究会能效与投资评估专委会. “一带一路”中国建设的典型工业园区绿色化研究[R]. 2019. Special Committee on Energy Efficiency and Investment Evaluation of China Energy Research Association. Low carbon and environmental assessment for China built industry parks BRI Countries[R]. 2019.
- [19] “走出去”公共服务平台. 境外经贸合作区[EB/OL]. (2021-04-08) [2021-12-08]. https://www.investgo.cn/channel/v3_0/hzq/hzqList.shtml. Going Global Public Service Platform. Overseas economic and trade cooperation zone[EB/OL]. (2021-04-08)[2021-04-15]. https://www.investgo.cn/channel/v3_0/hzq/hzqList.shtml.

- [20] 施一峰,王兴平. 中国—白罗斯境外合作园区特征及规划研究[J]. 上海城市规划, 2019 (3): 96-101.
SHI Yifeng, WANG Xingping. Research on characteristics and planning of China-Belarus industrial park[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2019(3): 96-101.
- [21] 高鉴国. 新马克思主义城市理论[M]. 北京: 商务印书馆, 2006.
GAO Jianguo. Neo-Marxist urban theory[M]. Beijing: The Commercial Press, 2006.
- [22] Sihanoukville Special Economic Zone. Brief introduction[EB/OL]. (2019-07-30)[2021-07-18]. <http://www.ssez.com/en/index.asp>.
- [23] Vientiane Saysettha Development Zone. Park introduction[EB/OL]. (2021-06-21)[2021-07-16]. <http://www.lvsdz.com/subsiteIndex/zllhtzenglishPc.html>.
- [24] Lekki Free Zone. LFZ master plan[EB/OL]. (2018-04-13)[2021-07-20]. <https://lfzdc.org>.
- [25] Thailand-China Rayong Industrial Park. Introduction to the park[EB/OL]. (2021-04-08)[2021-04-15]. <http://www.sinothaizone.com/index.php>.
- [26] Long Jiang Industrial Park. Introduction[EB/OL]. (2021-03-25)[2021-07-15]. <http://ljjp.vn/web/en>.
- [27] Eastern Industry Zone. Ethiopia overview[EB/OL]. (2021-07-08)[2021-07-15]. <http://www.e-eiz.com/home.php>.
- [28] 俄罗斯龙跃林业经贸合作区. 园区介绍[EB/OL]. (2021-07-10) [2021-07-16]. <http://www.mdjly.cn/index.php>.
Longyue Forestry Economic & Trade Cooperation Zone. Introduction to the park[EB/OL]. (2021-07-10) [2021-07-16]. <http://www.mdjly.cn/index.php>.
- [29] 中欧商贸物流合作园区. 园区规划[EB/OL]. (2019-11-17) [2021-07-16]. http://www.cecz.org/menu_1.html.
Central European Trade and Logistics Cooperation Zone. Park planning[EB/OL]. (2019-11-17)[2021-07-16]. http://www.cecz.org/menu_1.html.
- [30] 中国·印尼经贸合作区. 园区概况[EB/OL]. (2021-07-22) [2021-07-23]. <http://www.kitic.net>.
PT. Kawasan Industri Terpadu Indonesia China. Park profile[EB/OL]. (2021-07-22)[2021-07-23]. <http://www.kitic.net>.
- [31] 中国·埃及苏伊士经贸合作区. 发展现状[EB/OL]. (2018-12-28) [2021-07-15]. <https://www.setc-zone.com>.
Egypt Suez Economic and Trade Cooperation Zone. Development status[EB/OL]. (2018-12-28)[2021-07-15]. <https://www.setc-zone.com>.
- [32] China-Indonesia JuLong Agricultural Industry Cooperation Zone. Group introduction[EB/OL]. (2019-07-01)[2021-07-20]. <http://englishjulongsite.jiujikeji.net>.
- [33] 乌苏里斯克经济贸易合作区. 园区概况[EB/OL]. (2019-09-06) [2021-07-19]. <http://www.kjgjt.cn>.
Ussuriysk Economic and Trade Cooperation Zone. Overview of the park[EB/OL]. (2019-09-06) [2021-07-19]. <http://www.kjgjt.cn>.
- [34] 王兴平,赵四东,王慧,等. 中东及西亚产业园区发展与规划[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2019.
WANG Xingping, ZHAO Sidong, WANG Hui, et al. Industrial parks development & planning in Middle East and West Asia[M]. Nanjing: Jiangsu People's Press, 2019.
- [35] 赵胜波,王兴平,胡雪峰. “一带一路”沿线中国国际合作园区发展研究——现状、影响与趋势[J]. 城市规划, 2018, 42 (9): 9-20, 38.
ZHAO Shengbo, WANG Xingping, HU Xuefeng. Research on the development of China's international cooperation parks in "the Belt and Road" area: status, effect, and trend[J]. City Planning Review, 2018, 42(9): 9-20, 38.
- [36] 潘海啸,卞硕尉. 开发区转型对通勤距离和职住分离的影响和对策——以上海市金桥出口加工区为例[J]. 上海城市规划, 2016 (3): 123-127.
PAN Haixiao, BIAN Shuwei. Impact of development zones transformation on jobs-housing balance and commuting distance: a case study of Jinqiao EPZ, Shanghai[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2016(3): 123-127.
- [37] 贺传皎,王旭,李江. 产城融合目标下的产业园区规划编制方法探讨——以深圳市为例[J]. 城市规划, 2017, 41 (4): 27-32.
HE Chuanjiao, WANG Xu, LI Jiang. Planning compilation method of industrial parks guided by the goal of city and industry integration: a case study of Shenzhen[J]. City Planning Review, 2017, 41(4): 27-32.
- [38] 王慧. 中国国际合作科技园区规划策略研究[D]. 南京: 东南大学, 2020.
WANG Hui. Study on the planning strategy of China international cooperation science and technology park[D]. Nanjing: Southeast University, 2020.