

城市新区城乡社区的转型特征、方式和治理路径 ——以成都东部新区为例

The Transformation Characteristics, Methods, and Governance Paths of Urban and Rural Communities in New Urban Areas: A Case Study of Eastern New Area of Chengdu

王炼军 徐恺阳 曾慧兰 成受明 WANG Lianjun, XU Kaiyang, ZENG Huilan, CHENG Shouming

摘 要 城乡社区发展治理是国家治理的重要组成和抓手。在城市新区快速城镇化与“农民变居民、农村变社区”的背景下,以四川省成都市东部新区为例,结合新区城乡社区现状特征和新区未来发展方向,分析并总结其城乡社区的转型原因与特征。基于现状社区不规则边界和转变后社区边界相对规整的差异,探索城乡社区类型转变方式,并尝试提出新区城乡社区边界优化方法。探讨城市新区城乡社区转型和提升发展的治理路径,以期为新时代城市新区城乡社区发展提供参考。

Abstract Urban and rural community development governance is an integral part and important lever of national governance. Based on the background of rapid urbanization in urban new areas and the process of "farmers becoming residents, rural areas becoming communities", this article takes the Eastern New Area of Chengdu as an example, combines the current characteristics of urban and rural communities in the new area with the future development direction, and analyzes and summarizes the reasons and characteristics of the transformation of urban and rural communities in the new area. Based on the differences between the irregular boundaries of the current community and the relatively regular boundaries of the transformed community, this study explores the transformation methods of urban and rural community types, and attempts to propose optimization methods for the boundaries of urban and rural communities in new areas. On this basis, this paper explores the governance path for the transformation and improvement of urban and rural communities in new urban areas, in order to provide references for the development of urban and rural communities in the new era.

关 键 词 城市新区;城乡社区;社区转型;社区治理;成都

Key words new urban areas; urban and rural communities; community transformation; community governance; Chengdu

文章编号 1673-8985 (2025) 01-0088-07 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20250112

作者简介

王炼军
成都市规划设计研究院
高级工程师,硕士,1343331984@qq.com
徐恺阳
成都市规划设计研究院
工程师,硕士
曾慧兰
成都东部新区党群工作部
副主管
成受明
四川大学建筑与环境学院
高级规划师,博士

改革开放以来,城市发展逐步分为以城市更新主导的内涵式增长和以城市新区建设主导的外延式扩展两个方向,城市新区建设推动城市空间向多中心、组团化、网络化转变。城市新区现状多为乡村集中区域,建设过程因快速城镇化造成大量“农民变市民、农村变社区”。本文以成都东部新区为例,以城市新区城乡社区的社区类型、社区边界、社区场景的动态变化为切入点,探索城市新区城乡社区的转型特征、方式和治理路径。

1 研究概况

城市新区研究方面,国内外的研究均集中于新区的规划建设,而人口向城市地区集聚、农村地区转变为城市地区的新区“城镇化”动态发展过程却鲜有研究。城乡关系研究方面,我国经历了城乡二元分离到城乡统筹,再到城乡融合多个发展阶段^[1],研究侧重城乡关系理论、城乡联系测度、城乡空间组织模式、城乡协调策略等方面^[2-5]。

“社区”概念由德国的社会学家滕尼斯提

出,其德文“Gemeinschaft”一词译作“共同体”,表示任何基于协作关系的有机组织形式。随着城市的发展,社区概念也不断得到丰富和发展,城乡社区指农村地区的行政村或自然村,城市地区划分的社区委员会辖区^[6]。成都市于2018年发布《成都市城乡社区发展治理总体规划(2018—2035年)》,明确城乡社区为社会治理的基本单元,根据形态、功能划分为城镇社区、产业社区和乡村社区3类。本文明确城乡社区的概念为所有社区的统称,也是社会治理的基本单元,涵盖了现状和规划的“城镇社区、乡村社区和产业社区”,转型前为“现状城镇社区、现状乡村社区和现状产业社区”,演化转型后为“新型城镇社区、新型乡村社区和新型产业社区”(见图1)。

社区治理研究方面,胡祥^[7]、吴光芸^[8]、冯玲^[9]、白雪娇^[10]、吴瑞财^[11]等分别研究社区治理的变迁和发展路径,认为社区治理是指在社区中不同主体共同对社区事务进行管理的活动,重点突出社区治理转型的路径、机制研究,研

究对象从城市社区延伸至传统村落社区、“城中村”社区。城市新区建设带来城乡社区治理主体权力协调难,存在“共同体困境”和“居委会困境”。汪沛森^[12]以嘉定新城(马陆镇)为例研究快速城市化地区“镇管社区”治理模式,史云贵^[13]、郑杭生^[14]、罗新阳^[15]等注重研究“村改居”社区治理过程,项继权^[16]、余坤明^[17]、傅娅等^[18]则重点研究社区范围与边界。研究主要集中于集体经济转型、社区管理结构、社区组织、社区服务等方面,尚未对城镇化过程中的城市新区社区转型特征、转型方式以及社区动态化治理路径等方面进行深入研究。

2 城市新区城乡社区的转型特征

城市新区的城乡社区呈现快速变化和类型多样的特征,新区的城市区域由现状乡村社区逐步有序转型而成,转型过程中居民结构、生活方式、基本需求不断发生变化,表现为空间、产业、配套、管理4大方面的动态演变。

2.1 城乡社区的空间转型

城市新区的城市地区需通过乡村“城镇化”逐步形成。为避免城市快速扩张而出现城中村、镇村转型不同步等情况,城乡社区的空间演变主要表现为管控动态化、转变梯度化和发展复合化。成都东部新区拥有现状乡村社区147个、现状城镇社区27个、现状产业社区3个,规划至2035年将有新型乡村社区121个、新型

城镇社区75个、新型产业社区63个。针对现状乡村社区转型的空间管控,农房禁建时限、土地征转时序呈现动态化特征。城乡社区转型过程中,初期到末期对人口的吸引力强度呈梯度递增的趋势,进而导致现状乡村社区土地、产业、配套等空间要素同样呈现梯度变化,如因人口转移导致的拆迁区域变化、社区规模变化等。

2.2 城乡社区的产业发展

城乡社区转型将会带来城市产业空间的扩张,乡村地区产业也会逐步消退,从单一乡村产业演变为城乡产业的相互衔接和融合。为协同经济发展、解决农民就业与生活问题,结合新区特色资源,重点发展轻资产、高附加、重生态、临空化等适应发展、链条完整的乡村产业体系。乡村产业空间一部分转型成为城市产业空间,另一部分结合自身发展特色产业,呈现动态化、差异化的产业发展路径。前期乡村地区借助新区建设契机,寻找产业突破口,并择优发展优势产业,如某产业位于中期城市化片区,可选择产业d与未来发展的城市产业D相结合,预留转换和提升的空间。长期保留乡村地区的产业,可选择产业a并逐步壮大,向外扩展形成辐射周边的产业链条。成都东部新区以空港新城现代服务业与天府国际机场现代制造业中心为基础,随着城乡社区发展转型,通过“临空+农业”动态化、差异化的产业发展路径,围绕临空产业中心形成圈层互动,构建临空化、高附加、特色融合的产业集群(见图2)。

2.3 城乡社区的配套服务

城乡社区转型过程中面临基础配套的时序矛盾,需统筹解决各类设施的近期建设需求和远期升级接入城市系统的要求。乡村基础配套一部分按照乡村标准建设实施,另一部分通过预留交通、市政、公服设施建设空间,近期按照村镇标准建设,远期接入城市设施网络,采取动态化、差异化的设施配套路径。成都东部新区以“建设配套完善、人情味浓、老、中、青、幼交互关怀的社区”为目标,通过“城乡差异化配套建设、预留未来配套接入空间”的

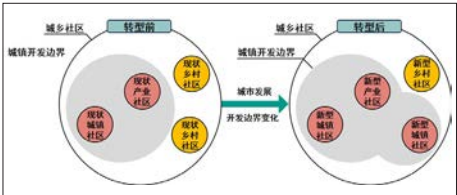


图1 城乡社区概念界定及转型前后示意
Fig.1 The concept definition of urban and rural communities and the proposal before and after the transformation
资料来源:笔者自绘。

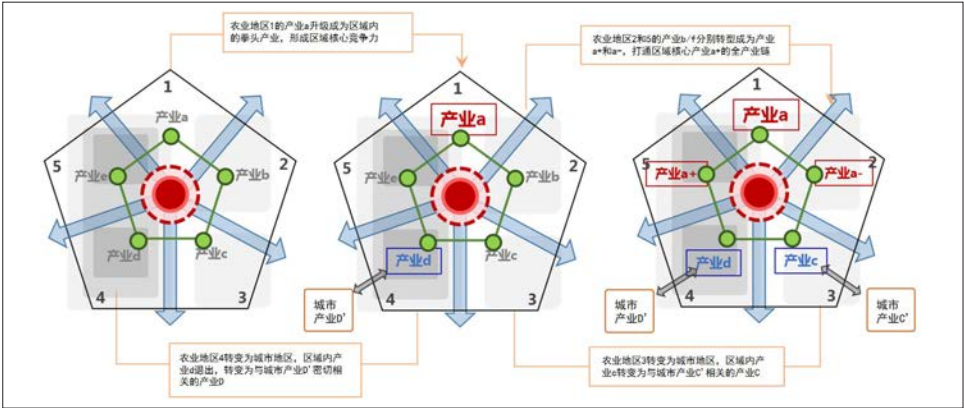


图2 城市新区乡村地区产业进入和退出机制
Fig.2 Industrial entry and exit mechanism in urban new areas and rural areas
资料来源:笔者自绘。

方式,统筹城市发展过程中各时期建设需求(见图3)。

2.4 城乡社区的管理

传统地区的城乡社区边界相对稳定、社区管理相对固定,而城市新区的城乡社区面临动态转型,城乡社区管理在转型过程中和转型后两个阶段存在不同的特点。例如,长期保留的现状乡村社区重点是解决提升过程中包括组织构建、服务模式等方面的具体问题;需要转型的现状乡村社区重点是解决转型过程中因基层组织“村改居、村居并行”,所带来的社区管理困难、社区自治不强、社区制度待优化,以及转型后如何按照新型城镇社区或新型产业社区的标准进行管理等问题。

3 城市新区城乡社区的转型方式

3.1 基于“人—地—产—居”变化的社区类型动态转型

随着城市新区的发展,城乡社区类型并非一成不变,部分现状乡村社区会随着新区城镇建设用地的扩张和变化而转型为新型城镇社区。本文基于构成社区的“人—地—产—居”4大要素变化特征,形成城乡社区“演化类”与“提升类”两大变化类型。“演化类”社区主要变化体现在人群由农村居民变为城镇居民,散居农村住宅逐步被商品住宅和安置小区取代,土地性质由集体所有土地转变为国有建设用地,产业业态由传统农业种植发展为农产品加工、特色手工业、商业服务业。“提升类”社区在维持其原本社区类型的前提下,在

后期营造中结合近远期不同阶段发展目标对生产、生活空间进行提档升级(见表1)。

成都东部新区充分考虑现状资源要素禀赋和人口特征,优先形成城乡社区现状特征数据库,结合自身区域内未来医学城、空港新城、简州新城等产业功能区确定的发展要求,在城乡社区划分细化为8大分类,并形成“三演化三提升”的动态化社区转变路径,其中三演化为社区类型发生变化,包括“乡村社区→城镇社区”“乡村社区→产业社区”“城镇社区→产业社区”。三提升为社区类型不发生转变,包括“乡村社区提升”“城镇社区提升”“产业社区提升”(见图4-图5)。

3.2 面向未来管理的空间边界动态调整

现状城乡社区主要通过乡村道路、水体、地形等自然要素划定地域边界,与未来城市地区基于规划道路、地块形成的地域边界存在较大差异,关于社区边界优化的研究侧重城市内部,尚未对区县尺度进行整体研究^[19-20]。

本文形成“搭框架—细边界—优边角”的三步走的社区空间边界动态调整方法。一是

搭框架,以划定的城市开发边界作为新型城镇社区外沿,开发边界内为新型城镇社区,开发边界外为新型乡村社区。基于地域完整性原则保障社区不被重大交通设施贯穿,根据骨干道路(如高速路、快速路)等重大交通设施线路,将开发边界划分为若干片区。二是细边界,根据开发边界内城区次干路、支路、条形绿地和河流等元素,细化社区边界,并考虑服务均等原则,保障社区形状尽量规整,有利于开展社区服务和社区资源的整合,符合15分钟步行生活圈要求(见图6)。三是优边角,部分社区被划入开发边界后,在外仍存有被主要道路或其他交通设施分割形成的规模过小的零碎区

表1 “转型”社区变化特征一览表
Tab.1 List of changing characteristics of the "transformation" community

变化主体	转型前	转型后
人群特征	农村居民	登记为城镇户口,变为城镇居民
住房条件	散居农村住宅	集中居住的商品住宅、安置小区
土地性质	集体所有土地	国有建设用地
产业形态	务农种植	农产品加工、特色手工业、生产服务业

资料来源:笔者自制。

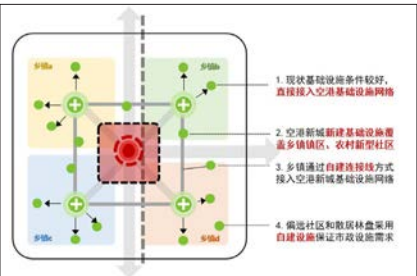


图3 城市新区基础设施接入模式
Fig.3 Access mode of infrastructure supporting facilities in new urban areas

资料来源:笔者自绘。

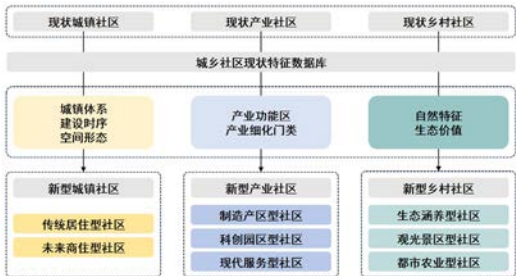


图4 成都东部新区城乡社区细化分类
Fig.4 Urban and rural community classification in the Eastern New Area of Chengdu

资料来源:笔者自绘。



图5 “三演化三提升”示意
Fig.5 Schematic diagram of "three evolution and three promotion"

资料来源:笔者自绘。



图6 “细边界”过程中主要考虑因素
Fig.6 Main considerations in the "thin border" process

资料来源:笔者自绘。

域,无法形成独立社区,通过将其向周边相邻社区归并,形成空间边界调整的最终成果。

本文基于成都东部新区的发展路径,在“三步走”空间边界调整方法的基础上,结合用地性质、产业功能、空间形态,形成“搭框架—细边界—辨类型—优边角”四步城乡社区边界优化路径,结合近远期建设形成富有地方特色的空间边界动态调整方案,为后期城市新区发展过程中,街道、村社边界优化,以及后期详细规划的大纲单元、详规单元的划定提供支撑(见图7)。

4 城市新区城乡社区的治理路径

4.1 城乡社区的两类转型方式——“演化类”与“提升类”

在城市新区城乡社区转型发展的大趋势下,通过将城乡社区与城市开发边界、规划用地布局等要素进行叠加发现,城乡社区的空间演变过程在时间上存在先后差异,根据其城市开发边界内外的关系,可分为“演化类”社区和“提升类”社区。城市发展是渐进式的,因而“演化类”社区受城镇开发边界扩展的影响,邻近开发边界边缘的现状乡村社区会最先演化为新型城镇社区,社区边界也在被纳入城镇范围后发生调整;位于城镇远期发展区域的现状乡村社区则最后完成演化。“提升类”社区受城镇开发边界影响较小,位于城市或者乡村的腹地,虽存在对无法形成独立社区的零碎区域进行合并的情况,但自身类型在新区发展过程中保持不变,主要以自身的提质改造为主(见图8)。

4.2 城乡社区的差异化场景营造路径

本文基于城市新区城乡社区的动态化特征和动态化转型方式,构建“1+1+1+1”的城乡社区治理框架,规划形成1套社区分类体系、1套差异化场景营造、1套保障机制,支撑成都东部新区后续建设1个智慧平台。城乡社区作为社区治理的基本单元,服务居民、造福居民是城乡社区治理的出发点和落脚点,笔者尝试在总体差异化场景营造的大框架

下,探索更加精准的基于不同类型城乡社区转型过程的不同路径(见图9)。

城乡社区需强化社区治理、社区发展、社区服务、社区保障等方面^[21]的要求,建设和完善社区政务、教育、医疗、养老、文化、体育、市政公用、生活服务等设施。本文基于《成都市城乡社区发展治理总体规划》,结合新区特色,提出“共治、公服、文化、生态、空间、产业、

智慧、安康”等8个维度的场景营造需求,重点强化转型前、转型中和转型后的差异化提升方向(见图10)。

“演化类”社区的治理过程根据发展阶段的不同分为“演化前、过渡期、演化后”3个阶段。演化前按照重点对人居环境、公共服务等进行提升优化并预留后期发展空间,便于后期转型接入城镇体系;过渡期重点解决城、乡

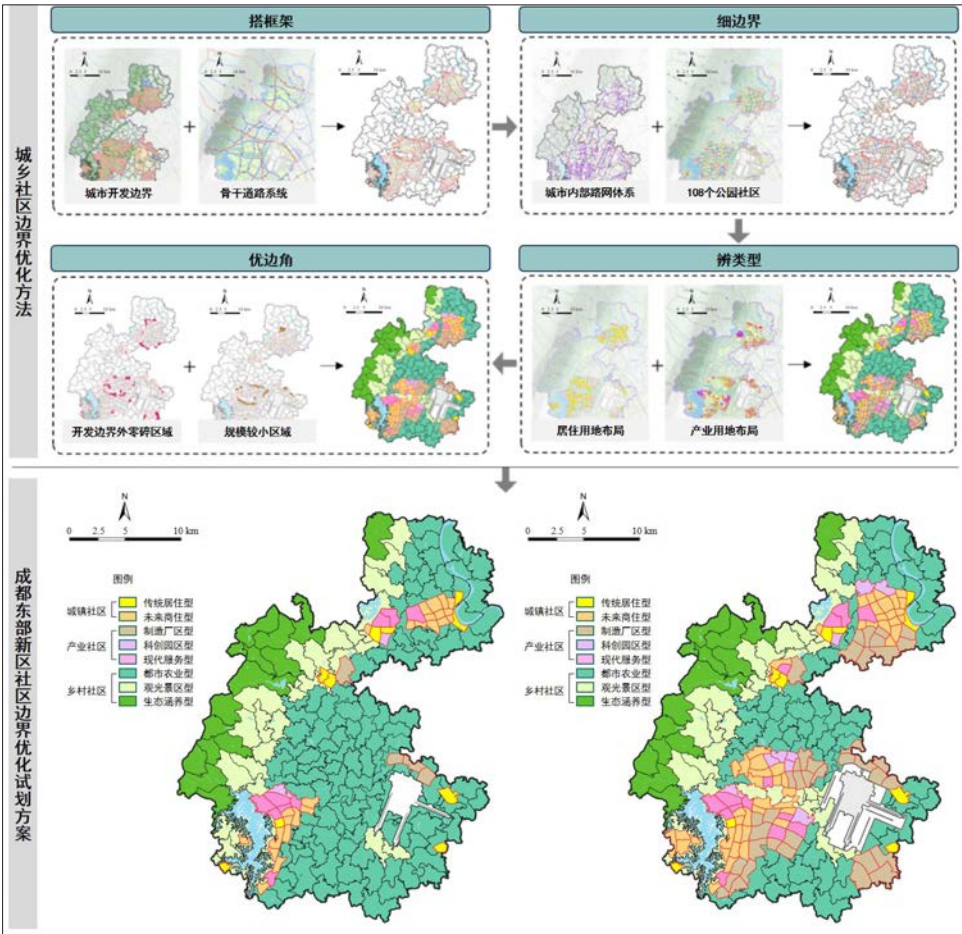


图7 成都东部新区社区边界优化试划步骤与方案

Fig.7 Steps and schemes of community boundary optimization in the Eastern New Area of Chengdu

资料来源:笔者自绘。

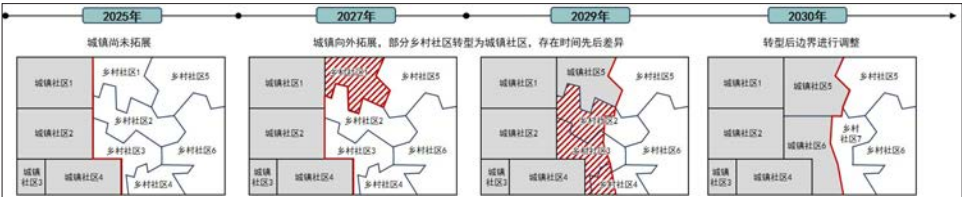


图8 城乡社区转型过程示意

Fig.8 Urban and rural community transformation process

资料来源:笔者自绘。

之间的差异和矛盾,例如“村居并行”管理体制、配套服务转型升级等内容;演化后按照未来公园社区的标准建设和营造。“提升类”社区与区域整体发展保持同步,近期重点关注区域化党建优化、社区管理水平提升、服务设施完善等亟需解决的问题;中期着重解决社区发展产业能级提升、环境整治提升;远期以城乡融合发展为总体目标,提升特色生活服务、完善社会公益服务、加强携老扶幼助青服务。

以成都东部新区竹园村和光荣村为例进行分析。竹园村作为提升类社区,应结合社区居民的现实需求,近期对党群服务中心提档升级,远期结合新场镇设置新的党群服务中心。光荣村作为动态演化类社区,过渡期存在农田景观提升、环境整治提升等需求,演化后构建三级公园体系,设置包括综合公园、社区公园和微绿地等。结合社区的建设时序,形成不同类型社区的场景营造路径,竹园村应在近期(2021—2025年)重点提档升级部分设施,在中期(2025—2030年)新增部分设

施,在远期(2030—2035年)完善综合配套。光荣村在转型前重点为整治提升,过渡期强化配套和公服建设,转型后按照规划建设实施。

竹园村与光荣村社区治理具体措施按照8大场景以表格的形式进行了具体阐述(见表2,图11-图12)。

表2 竹园村和光荣村社区治理具体措施

Tab.2 Specific measures for community governance of Zhuyuan Village and Guangrong Village

场景类型	提升类社区:竹园村	演化类社区:光荣村
多元参与的共治场景	党群服务中心提档升级,成立村属物业公司,设置竹园村村民协商平台	新建社区居委会,推动社区居委会、社会工作者、社会组织、社区志愿者、社区公益慈善联动,成立党群议事会
精准友好的服务场景	考量村级片区内中坝村、青山村需求,引导幼儿园、文体设施等向竹园村集聚	建设社区综合体,按照标准配置社区服务设施,结合近期成都七中项目建设,引入优质幼儿园品牌
自然共生的生态场景	结合规模化樱桃种植产业园打造独具特色的农田景观	过渡期存在农田景观提升、环境整治提升等需求,转型后结合公园绿地,设置综合公园、社区公园、微绿地三级公园体系
品质宜居的空间场景	修建邻里广场、乡贤聚客厅、智能运动场等开放交往空间	充分利用小区底层架空空间,打造全龄段人文架空层泛会所,可结合社区食堂等空间打造复合业态
活力创新的产业场景	建设现代高品质樱桃种植园,引入“电商+线下”等新消费模式,建立农村电子商务服务站	实行股份改造,发展第三产业,提供技能培训,增加就业援助服务
彰显魅力的文化场景	建设红色文化体验空间、红色书屋、文化广场等公共文化空间	提高文化设施智能化水平,开设“新市民大讲堂”,举办“读书沙龙”,组织“观影开放”等活动
全时全面的安康场景	关注龙泉山地灾点和气象变化,增强灾害预警预报服务,提升社区处理和应急准备能力	摸清隐患清单,完善综合减灾基础设施,成立社区志愿者救援队,配置应急工具和专业装备物资
智能高效的智慧场景	打造樱桃种植基地、AI蔬菜种植园,建设“多站合一”物流网络及农村(物流)综合服务站	完善社区基础数据库,完善智慧政务、智慧能源、智慧消防、智慧交通、智慧公服等便民服务功能;提供多端结合的智慧运营

资料来源:笔者自制。

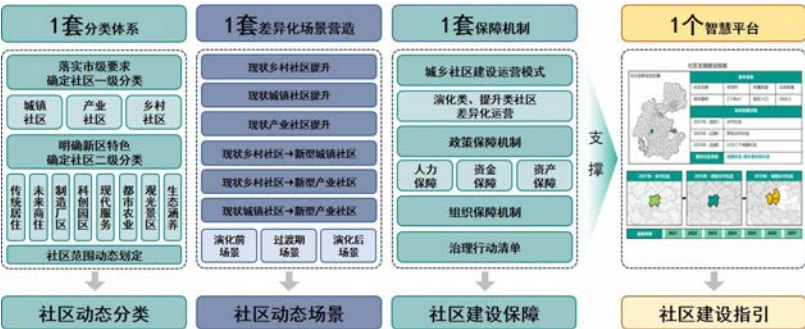


图9 成都东部新区城乡社区治理体系
Fig.9 Urban and rural community governance system in the Eastern New Area of Chengdu

资料来源:笔者自绘。



图10 城市新区城乡社区和传统城乡社区提升方向与工作重点
Fig.10 The upgrading direction and focus of urban and rural communities in new urban areas and traditional urban and rural communities

资料来源:笔者自绘。



图11 竹园村社区治理实施计划图
Fig.11 Zhuyuan Village community governance implementation plan

资料来源:笔者自绘。



图12 光荣村社区治理实施计划图
Fig.12 Guangrong Village community governance implementation plan

资料来源:笔者自绘。

4.3 探索形成城乡社区治理机会清单

城市新区的城乡社区发展因基底条件和发展阶段不同,故城乡社区的转型发展不能一蹴而就而千篇一律,为确保城市新区的城乡社区治理8大场景落地实施,形成了场景营造实

施计划和清单,可为区、街道、社区各级责任主体提供社区治理的可选事项,加强城乡社区治理的可实施性(见表3)。

本文结合成都东部新区的实践,基于新区、街道、社区层面的需求,将场景营造纳入未

来社区智能平台,形成可查询的数据平台,可通过可视化的表达查看社区基本信息、社区转型(提升)流程、社区边界形态优化、相应年份建设计划等。同时,为社区管理人员或相关人员提供增补建设机会清单,可根据实际情况新增上门服务、一键救助服务、邻里守望行动等治理内容,从而实现自上而下与自下而上社区治理的融合(见图13)。

表3 城市新区城乡社区治理8大场景清单

Tab.3 List of eight scenarios of urban and rural community governance in new urban areas

8大场景	行动清单	8大场景	行动清单
多元参与的共治场景	党组织体系建设及完善行动 区域化党建联合体建设行动 党群服务中心提档升级行动 自治参与激励行动 社会主体培育行动 治理人才培养行动 落实综合治理行动	精准友好的服务场景	补足基本公共服务行动 提升特色生活服务 完善社会公益服务行动 携老扶幼助青服务
	龙泉山保育和修复行动 特色丘位保护营造行动 河流水质环境提升行动 农田差异化改造行动 林盘生态提升改造行动 自然生境和动植物栖息地营造	活力创新的产业场景	提升社区产业品质行动 盘活社区闲置资产行动 激发双创活力行动 挖掘特色资源注入新业态行动 社区产业支撑行动
自然共生、绿色低碳的生态场景	社区三级公园建设行动 社区科学绿化行动 社区绿道建设行动 社区界面改造行动 绿色低碳生活方式行动 海绵城市设施建设行动 低碳环保生产方式行动 居民环保意识培育行动 社区全民节能增效行动	彰显魅力的文化场景	打造社区文化品牌 举办社区文化节日 文化包装与文化IP打造行动 丰富社区精神文化
	老旧院落改造行动 建筑风貌优化行动 特色风貌塑造行动 闲置低效用地盘活 街道空间整治行动 公共空间塑造行动 社区两拆一增行动	全时全面、急防共护的安康场景	加强社区灾情预防能力 开展安全隐患排查行动 培养居民防灾减灾意识 建设防灾减灾队伍及应急物资储备库 建设社区智慧安防平台 开展社区健康防疫行动 开展防疫知识普及行动 积极普及智慧防疫设施手段 打造实时精准的智慧社区平台 普及“互联网+社区便民服务” 开发功能集成的掌上智慧应用 开展社区智慧化转型科普行动 拓展“互联网+政务服务” 建设智慧化产业监测系统 推广社区智慧商业运营
品质宜居、邻里共建的空间场景		智能高效、集成互联的智慧场景	

资料来源:笔者自制。

5 结语

城市新区不同于传统地区,其面临着快速城镇化过程中“农民变居民、农村变社区”的演化过程。本文以成都东部新区为例,充分结合现状资源和人口画像特征,考虑社区居民诉求,进一步探究了城市新区城乡社区演变的动因,形成以场景营造为核心的社区发展治理路径。主要结论如下:一是城乡社区分类应基于人口画像、资源研判的现状特征,结合新区产业和功能的发展方向,以及人、地、房、产等方面的变化综合确定。二是城市新区发展将导致社区实体边界不断变化,应基于服务均等、适度完整等原则,充分考虑现状边界,结合规划道路、地块以及绿地、河流等自然要素综合开展城乡社区边界优化。三是城乡社区应基于其空间、产业、配套和管理的转型特征,结合不同时间段不同类型社区的场景营造重点,采用差异化社区场景营造策略,形成动态化城乡社区治理机会清单。

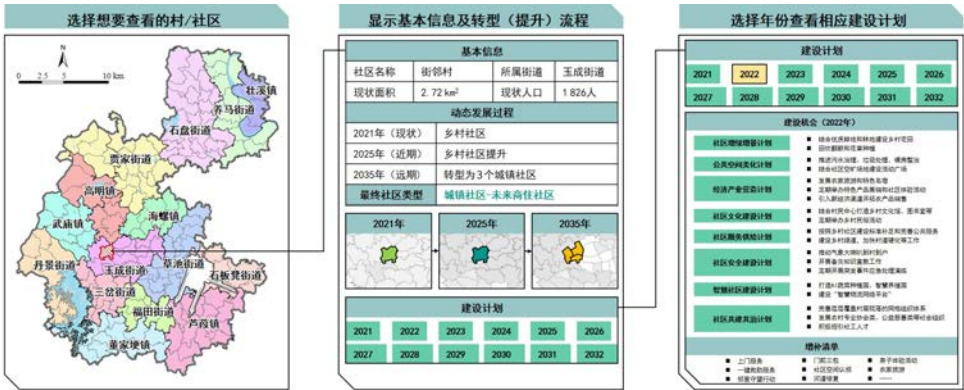


图13 动态化城乡社区治理机会清单示意

Fig.13 Dynamic urban and rural community governance opportunities list

资料来源:笔者自绘。

参考文献 References

[1] 刘春芳,张志英.从城乡一体化到城乡融合:新型城乡关系的思考[J].地理科学,2018,38(10):1624-1633.
LIU Chunfang, ZHANG Zhiying. From town-country integration to urban-rural integration: new thinking on the relationship between urban and rural areas[J]. Scientia Geographica Sinica, 2018,

- 38(10): 1624-1633.
- [2] 蔡云辉. 城乡关系与近代中国的城市化问题[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2003, 29(5): 117-121.
CAI Yunhui. On the relation of town-country and the problem of modern China urbanization[J]. Journal of Southwest China Normal University (Humanities and Social Sciences Edition), 2003, 29(5): 117-121.
- [3] 修春亮, 许大明, 祝翔凌. 东北地区城乡一体化进程评估[J]. 地理科学, 2004, 24(3): 320-325.
XIU Chunliang, XU Daming, ZHU Xiangling. Evaluation of urban-rural integration course in Northeast China[J]. Scientia Geographica Sinica, 2004, 24(3): 320-325.
- [4] 郝寿义, 安虎森. 区域经济学[M]. 北京: 经济科学出版社, 1999: 395-399.
HAO Shouyi, AN Husen. Regional economics[M]. Beijing: Economic Science Press, 1999: 395-399.
- [5] 张婧, 李诚固. 中国转型期中心城市城乡关系演变[J]. 地理学报, 2012, 67(7): 15-24.
ZHANG Jing, LI Chenggu. The evolution of urban-rural relationship in central cities of China during transformation period[J]. Acta Geographica Sinica, 2012, 67(7): 15-24.
- [6] 陈锐, 周永根, 沈华, 等. 中国城乡社区发展差异性研究[J]. 城市发展研究, 2013, 20(12): 50-55.
CHEN Rui, ZHOU Yonggen, SHEN Hua, et al. Studies on differences of China's urban and rural communities development[J]. Urban Development Studies, 2013, 20(12): 50-55.
- [7] 胡祥. 近年来治理理论研究综述[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2005(3): 25-30.
HU Xiang. Review of governance theory in recent years[J]. Studies on Mao Zedong and Deng Xiaoping Theories, 2005(3): 25-30.
- [8] 吴光芸, 杨龙. 社会资本视角下的社区治理[J]. 城市发展研究, 2006(4): 25-29.
WU Guangyun, YANG Long. The community governance in the view of social capital[J]. Urban Development Studies, 2006(4): 25-29.
- [9] 冯玲, 李志远. 中国城市社区治理结构变迁的过程分析——基于资源配置视角[J]. 人文杂志, 2003(1): 133-138.
FENG Ling, LI Zhiyuan. Analyses on the changing course of the Chinese cities community administration structure[J]. The Journal of Humanities, 2003(1): 133-138.
- [10] 白雪娇. 规模适度: 居民自治有效实现形式的组织基础[J]. 东南学术, 2014(5): 34.
BAI Xuejiao. Moderate scale: the organizational basis of effective form of resident autonomy[J]. Southeast Academic Research, 2014(5): 34.
- [11] 吴瑞财. 多中心治理视野下的社区治理模式初探[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2010, 31(1): 114-117.
WU Ruicai. A preliminary study on community governance model from the perspective of multicenter governance[J]. Inner Mongolia Social Sciences, 2010, 31(1): 114-117.
- [12] 汪炳森. 快速城市化地区“镇管社区”治理模式研究——以嘉定新城(马陆镇)为例[D]. 贵阳: 贵州大学, 2016.
WANG Ruimiao. Study on town governing community mode in rapid urbanization areas: a case on Jiading New City (Malu Town)[D]. Guiyang: Guizhou University, 2016.
- [13] 史云贵, 冉连. 中国特色公民治理在社会管理创新中运转的可能性与可行性论析[J]. 社会科学研究, 2014(1): 49-54.
SHI Yungui, RAN Lian. On the possibility and feasibility of citizen governance with Chinese characteristics in social management innovation[J]. Social Science Research, 2014(1): 49-54.
- [14] 郑杭生. 从“浙江经验”到“中国经验”: 一项社区理论本土化研究——评《城郊结合部和谐社区建设研究》[J]. 浙江社会科学, 2012(10): 152-154.
ZHENG Hangsheng. From "Zhejiang experience" to "China experience": a study on the localization of community theory: A Study on the Construction of Harmonious Community in Suburban Area[J]. Zhejiang Social Sciences, 2012(10): 152-154.
- [15] 罗新阳. 生态变迁与基层党组织功能转型——基于对城市化进程中“村改居”社区的分析[J]. 领导科学, 2012(32): 21-25.
LUO Xinyang. Ecological change and functional transformation of primary party organizations: based on the analysis of "village to live" communities in the process of urbanization[J]. Leadership Science, 2012(32): 21-25.
- [16] 项继权. 论我国农村社区的范围与边界[J]. 中共福建省委党校学报, 2009(7): 4-10.
XIANG Jiquan. Discuss on the range and boundary of Chinese rural community[J]. Journal of Fujian Provincial Committee Party School of CPC, 2009(7): 4-10.
- [17] 余坤明. 如何确定社区的地域边界[J]. 中国民政, 2007(2): 47.
YU Kunming. How to determine the geographical boundaries of the community[J]. China Civil Affairs, 2007(2): 47.
- [18] 傅娅, 张青霞. 小城镇社区边界空间研究[J]. 西部人居环境学刊, 2014, 29(1): 74-79.
FU Ya, ZHANG Qingxia. A research on community boundary space of small towns[J]. Journal of Human Settlements in West China, 2014, 29(1): 74-79.
- [19] 宋聚生, 孙艺, 孙泊洋. 基于行政边界优化的社区中心规划——以重庆市江北区为例[J]. 规划师, 2016, 32(8): 98-105.
SONG Jusheng, SUN Yi, SUN Boyang. Community center planning based on administrative boundary improvement: Jiangbei District, Chongqing[J]. Planners, 2016, 32(8): 98-105.
- [20] 高菲. 重庆市五里店街道社区边界优化方法研究[J]. 规划师, 2017, 33(s1): 83-87.
GAO Fei. Optimization method of community boundary division, Wulidian Street, Chongqing City[J]. Planners, 2017, 33(s1): 83-87.
- [21] 成都市人民代表大会常务委员会. 成都市社区发展治理促进条例[Z]. 2020.
Standing Committee of Chengdu Municipal People's Congress. Regulations on promoting community development governance in Chengdu City[Z]. 2020.