

苏南乡镇空间的多尺度重组过程研究

Research on the Multi-scale Reconstruction Process of Spatial Development in Village and Township in Southern Jiangsu

高 翰 王兴平 GAO Han, WANG Xingping

摘 要 改革开放后,苏南乡镇经历了规模巨大且过程复杂的空间重组过程。引入尺度重组的理论框架,从经济—治理—社会三元视角对这一过程进行阐释。与宏观制度分期相对应,该重组过程可以分为:(1) 苏南模式兴起到市场化改革时期(1978—1992年),承接区域市场背景下的本地空间建构是乡镇空间组织的核心特征。(2) 外向型经济时期(1992—2010年),均衡化模式引发的空间矛盾促使乡镇空间发生分尺度上移与水平重组并行的重构过程。(3) 区域一体化发展时期(2010年至今),区域一体化所缔结的长三角功能网络将乡镇置于更扩散的尺度关系网络,生产出地方—区域辩证接合的乡镇空间形态。最后通过对昆山市张浦镇的案例从微观层面具体阐释了这个重组过程。

Abstract After the Reform and Opening-up, the townships in Southern Jiangsu Province (TSJP) underwent a large-scale and complex process of spatial reconstruction. By introducing the theoretical framework of rescaling, this process can be elucidated from the tripartite perspective of economy-governance-society. Corresponding to macro-institutional phases, this restructuring process can be divided into three periods. The first is the rise of the TSJP model to the market reform period (1978-1992). During this period, the core characteristic of township spatial organization was the construction of local spaces within the context of the regional market. The second is the export-oriented economy period (1992-2010). The spatial contradictions triggered by the balancing model during this period prompted a concurrent process of upward rescaling and horizontal restructuring in township spaces. The third is the regional integration development period (2010-present). In this period, the functional network of the Yangtze River Delta, established through regional integration, situated townships within a broader network of spatial relations, producing a dialectical conjunction of local and regional township spatial forms. Finally, a case study of Zhangpu Town in Kunshan City empirically illustrates this process on a micro scale.

关 键 词 苏南乡镇;尺度重组;多尺度治理;空间重组

Key words towns in Southern Jiangsu; rescale; multi-scale governance; spatial reconstruction

文章编号 1673-8985 (2025) 02-0098-07 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. sup. 20250213

作者简介

高 翰

东南大学建筑学院

硕士研究生

王兴平(通信作者)

东南大学建筑学院

教授,博士生导师,wxpsx@seu.edu.cn

0 引言

乡镇是我国行政体系中的基层单元,也是连接城乡的重要纽带。中国实施从中央政府到省、市、县、乡(镇)的行政等级制度,乡和镇是行政最基层的单位,拥有独立的事权和财权。中共中央、国务院于2014年3月发布的《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》强调了乡镇之于宏观经济、整体社会发展的重要性。温铁军指出,乡镇对宏观经济政策非常敏感,不仅其经济发展轨迹与宏观经济走势几乎完全同步,而且无论涨跌,其经济波幅都远高于

后者^{[1]77}。这启发我们,对乡镇的研究应该在更广泛的社会经济过程中进行。本文引入尺度重组的概念框架,旨在通过尺度的认识论和方法论将乡镇发展纳入宏观分析视域,分析乡镇发展在多重治理网络交织背景下呈现的历史地理演进轨迹。

本文的研究区域为江苏省南部的乡镇群。苏南乡镇指的是狭义上苏州、无锡、常州所下辖的乡镇。该地区是中国版图上重要且独特的经济文化区^[2],是我国乡镇发展的前沿地带。到2023年,苏南地区公共预算收入超过

1.5亿元的镇有137个,其中苏州有47个,无锡有22个,常州有20个。从改革开放至今的40余年间,苏南乡镇摸索出乡村城镇化发展的“苏南模式”样板,并在20世纪末和21世纪初积极融入苏南、长三角甚至全球的一体化格局中,不断推动经济、社会、政治和空间结构的调整与创新,将“苏南模式”迭代升级,形成乡镇驱动的区域经济社会发展道路^[3]。本文基于宏观经济改制的历史分期,探讨了乡镇工业化时期、外向开放型经济时期、全球化时期3个阶段中苏南乡镇空间的尺度重组轨迹。结论显示,苏南乡镇的空间治理演进历程可划分为3个阶段:第一阶段为地方空间主导的建构时期,第二阶段是面临地方尺度路径依赖危机引发的空间领域矛盾与分层尺度重构阶段,第三阶段则是空间权力分级下放背景下的多尺度治理战略实施时期。

本文通过考察苏南乡镇自改革开放以来的政治、经济、社会空间多尺度重组的过程,进一步描述20世纪70年代苏南乡镇在市场经济和全球化过程中通过尺度重组生产和再生产出相应空间的历史轨迹。本文不仅有助于具体理解非西方语境下的乡镇在全球化、市场化、区域一体化的背景下的尺度重组过程,并且有助于理解特定的空间策略在其中扮演的重要角色。

1 乡镇空间的多尺度特征

1.1 空间的尺度重组

尺度一直是地理学的一个活跃且富有成效的讨论话题。尺度最先是一个本体论上给定的概念,被视为中立且固定的地理结构^[4]^[127],旨在给定一个经验的分析范畴。Smith^[5]开创性地将尺度作为“一种竞争和合作的地理解决方法,尺度的生产和复制表达了社会和地理竞争,这种解决方法会生成暂时而具有流动性的边界”。这一观点包含了双重内涵,即尺度是特定社会活动发生的具体场所,尺度的结构化建立在具体的社会活动进程中^[6],同时也在社会和地理竞争下通过自身的重构而达到塑造相应地理形式的目的。

在对于空间的尺度重组研究中,一个基本前提是空间是由社会生产的,即社会、经济、政治等力量生产出自身的空间,并作为再生产的媒介^[7]。一同被生产出的尺度并不是一个固定的结构,而会不断发生重构和转换来限制政治、经济和文化活动^[8]。由于空间的各个不同领域是在若干尺度背景下进行运动的^[9],因此列斐伏尔的千层糕比喻为此提供了一个贴切的想象^①。在一个给定的空间研究范围内,空间关系和社会力量并非在同一个尺度上互动,而是通过发生在不同尺度间的特定领域活动的相互作用而形成新的地形。

1.2 尺度重组视角下的乡镇空间

目前对乡镇的研究多采用地方—外部的二元论视角。外部动力的视角关注上级政府与宏观政治经济体制的空间监管、发展政策、土地管理等方面对乡镇的支配地位^[10],乡镇往往被视为城市的边缘产物^[11],在政治和经济上依附于城市和区域体系。地方政府倾向于将发展资源分配到具有发展潜力的地区,企业和国家也在这种差异化的发展策略中扮演了重要的角色^[12]。与之相对的是对城市中心主义的青睐,众多乡镇研究关注地方社群、地方经济模式等边缘和基层的动力机制。不过两种研究思路都预设了稳定的乡镇—城市—区域—国家的尺度金字塔结构容器,这种结构在一定程度上可以帮助我们理解乡镇的政治、经济、社会特征,但是过于依赖这个结构却会忽视乡镇在地方、区域、国家、国际的不同空间尺度间的联系^[13]。尺度重组为乡镇提供了一个认识论和方法论框架。这一框架的核心假设在于:乡镇通过治理层级跨越机制,既实现对区域国家全球治理网络的制度性嵌入,又突破自身发展的结构性限制。因此,乡镇是镶嵌在多尺度空间中的关系性单元,并且可以将乡镇空间概念化为接合于不同尺度关系的分层空间领域,通过尺度重组的概念揭示经济、政治活动的实践和空间重构进程^[14]^[11]。本文强调乡镇在这一尺度重组过程中的主体性,进而描绘出乡镇与宏观政治经济环境的作用关系。

1.3 苏南乡镇:多尺度空间的广泛嵌入

苏南乡镇在不同尺度间的互动关系已经得到大量研究,例如王勇等^[15]^[110-111]通过“空间生产”的视角分析了苏南乡村重构进程和与城市—区域的互动关系;李广斌等^[16]^[18-22]考察了不同尺度的市场嵌入关系与苏南乡村空间重构的关系;陈晓华^[17]^[31-33]分析了苏南乡村从本地到城市主导的区域发展路径。在空间领域视角下,孙广琦^[18]^[65]、Luo^[4]^[133-137]等分析了苏南乡镇行政区划、空间治理策略模式的特征,王兴平^[19]、Shen等^[20]^[774]考察了乡村工业空间、工业园区、商业中心等产业空间的分布规律和空间格局,苏南乡镇的居住空间、居住模式也得到广泛讨论^[21-22]。总体而言,对于功能联系而非空间机理的关注暗示了乡镇在更广泛尺度上的嵌入,在区域分工合作日益加强的当下,乡镇更深地铭刻在更广阔尺度的经济、政治、社会活动地理中。但是仍然缺乏将苏南乡镇的尺度视角与空间领域变化相联系的分析,研究往往倾向于将乡镇理解为某一个特定尺度关系下的整体,忽略了在更大尺度的结构性变化下不同领域跨尺度调整的分层特征。

2 基于尺度重组的政治—社会—经济空间分析框架

本文采用尺度重组的视角,尝试构建一个基于过程的概念分析框架。既有研究中关于乡镇分析的跨学科性对概念框架的综合性提出了要求。总的来说,政治经济学方向和社会文化方向是理解和概念化这一问题的重要方面。这些理论的空间化提供了这些跨学科方法融合的潜在机遇^[23]。根据列斐伏尔对于空间的开创性解读,空间是相关群体所代表的政治、经济、社会等力量的具体表达与其结构自身生产和再生产场所的媒介^[24],尺度重组理论实则是在描述这些具体维度结构过程的一个理论视角。Li等^[25]认为经济全球化和全球一体化的宏观背景下,强调经济与政治进程对于乡镇空间的重塑过程是一个有效的研究路径,在经历大范围重构的乡镇中,城市与乡村的功能

注释: ① 列斐伏尔著名的“千层糕”比喻,即空间是不同社会关系进程叠加、植入、交叉形成的,用于描述社会空间的多形特征。

特征日益交融,同时,学界已经普遍指出广泛的社会和经济因素与乡镇社会结构之间的复杂交织作用^[26-28]。在经济、政治和社会三者复杂的作用下交织形成多态的空间景观,这构成了理解乡镇空间内涵的基本认知脉络。因此本文从经济、政治和社会三元的研究视角出发,参考理论的空间化方法,将乡镇空间解构为经济空间、治理空间、社会空间三者的综合。经济空间指的是承载具体生产功能和配套基础设施的功能空间,是具体化的生产关系与生产关系去地域化和再地域化运动;治理空间是空间政治性的具体体现,行政区划、空间管制是治理空间最基础的体现,同时还包含在政策框架下对社会经济发展的战略规划与资源配置,以及与上级政府空间规划项目的结构关系及其优化调整。对社会空间的定义主要限定于服务家庭、劳动力、社会关系再生产的空间,也是社会网络的空间化形式。同时本文在乡镇(地方)—城市—区域—全国—全球的综合尺度框架下,探讨3类关系空间的互动和分层次重组的现象与机制,以及如何生产出自身再生产所需要的尺度(见图1)。

3 苏南乡镇空间的多尺度重组阶段分析

3.1 20世纪80年代末到20世纪90年代初:基于地方的空间建构

苏南地区乡镇的村社工业起步于1980年前后,标志性的节点应当是中共中央在江苏实行的“收支平衡、全额比例包干”财政,兴盛于1983年人民公社运动结束的“公社改乡、大队改村”制度改革。村社工业全方位带动了苏南乡镇的发展,奠定了苏南村镇的工业化基础,这一阶段是广为人知的“苏南模式”。Oi^[29]将该时期的政治—经济机制概括为“地方政府公司主义”(local government copratism)导致的追求产业资本原始积累的地方政府内生公司化演变时期。此时的苏南乡镇空间受到计划经济和地方主义的高度影响,乡镇和村集体两级的政府与市场的紧密结合构成了稳定的乡村增长基础体制。基于村社理性的资本化过程是苏南企业得以进

行外部性转化的关键,本地宗族和计划经济体制建立的社会关系为乡镇企业的抗风险能力和机动性提供了保障^{[1]32},居民在农业工作和工业工作之间进行自由选择和切换,苏南城镇化的流行谚语“进厂不进城、离土不离乡”在某种程度上很好地暗示了乡镇社会空间网络的重要性。

稳定的社会关系高度影响了经济空间地理,碎片化农村基础生产设施布局与村集体小规模工业厂房肌理是本地资本地域化的空间再现形式。以苏州市为例,直到1988年,苏南乡镇的工业小区和集镇用地面积累计达到34.13万亩(约227.53 km²),平均每个企业占地面积达10.88亩(约0.73 hm²),但实际利用率平均仅为75%^[30]。此时乡镇企业生产的多是劳动密集型轻工业产品,属于卖方市场而非买方市场,较为稳定的区域市场需求导致了乡镇工业发展路径较为一致^[31],并且劳动密集型产业也有助于将厂房、设备等不变资本锁定在乡镇,并留住非农人口。

同时,这种村镇经济空间的自发性需要结合治理空间的平均化策略来理解。该阶段尚未编制乡镇规划,最早的相关规划是1986年的《七五时期土地利用规划》,主要关注耕地和粮食生产安全问题,尚未形成成熟的乡镇空间管制体系;而农村平均主义所倡导的均等化、平均化和自下而上的空间战略是该时期的主要特征^{[20]769-771}。首先是此时的空间行政架构调整,建制镇的数量较为稳定,而乡改镇的现象较多,与小规模乡镇工业经济适配的治理空间仍然具有稳定性。以昆山为例,在1983—1990年间,昆山市的21个乡全部改为镇,而行政村和生产大队的数量基本保持稳定。其次是社会基础投资,该时期由地方财力和预算外收入推动乡镇的固定资产投资,投资对象是农村生产工具与基础设施^[32]。

村镇尺度的村社理性资本化、本地资本与社会交织的平均化地域化组织空间形式、治理空间的均等化管制是这个时期苏南乡镇空间组织的核心特征。但与城市、区域的初步接入进一步强化了乡镇的地方建构(见图2)。

3.2 20世纪90年代初到2010年:空间矛盾与尺度分层上移

苏南乡镇均衡化的地方空间发展模式很快便遇到了巨大的挑战。从宏观政治经济体系上看,2001年中国加入WTO带来了开放型和外向型经济的转型,但是与此同时,国家宏观经济上面临1992年金融系统改革与经济货币化、国内供给过剩的矛盾深化等问题^{[1]83-85}。在宏观体系的影响下,苏南乡镇普遍呈现出高负债、增长率显著降低等问题^{[17]62-63, [33]}。这种问题在1980年代中期就有征兆,但是出于发展的路径依赖、制度调整等多种原因而始终没有得到解决^[34]。在空间领域,上述问题表现为地方主导的平均空间治理与增长战略无法适应外向型经济带来的市场自由竞争下的规模集聚需求,市场化改组的企业对经济区位的选择与既有行政架构不相容;原有乡镇权力平均化与特殊战略地点的空间整合之间的冲突等。这些问题具体体现为3方面。(1) 平均主义的治

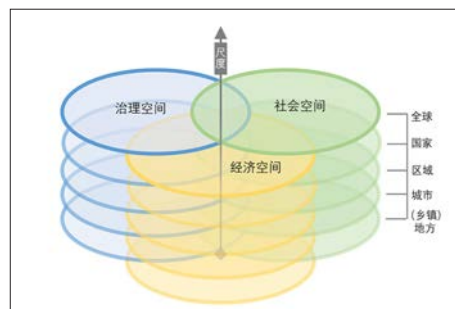


图1 基于尺度重组的分析框架

Fig.1 Analysis framework based on scale reorganization

资料来源:笔者自绘。

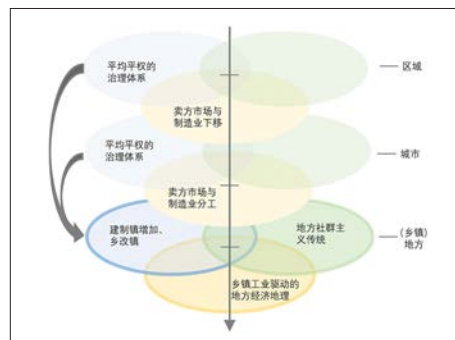


图2 地方空间建构(第一阶段)

Fig.2 Local spatial construction (first phase)

资料来源:笔者自绘。

理空间扩张与特殊战略地点的治理空间整合之间的冲突。从1983年到1995年末,苏南3个城市的12个县全部撤县改市,使得三地的建制镇从1987年的102个增加到1995年的322个^{[18]65};但与之相对的是治理空间管制的整合趋势,为了配合规模经济集聚和城市扩张的需求,乡镇的平均主义发展模式必须向差异化的发展模式调整,同时也需要适应政府职能的收缩和调整,从而在政治上实现更精细的空间管制。(2) 市场主导的工业空间集聚与既有行政架构的矛盾。在苏南,乡镇企业通过1988年和1995年的两次体制改组形成了以个人和社会资本为主体的民营企业,因此由市场主导而非乡镇政府主导的工业生产模式导致了集聚经济、小型工业园区的出现,以及对区位选择的青睐,例如此时多数小开发区超过了原城镇建成区,在城镇边缘布局并依托交通要道^[35],而此时行政区划和管理模式并不能契合新的生产空间区位和所需的管理政策。(3) 社会微观基础的改组与城乡流动障碍。在乡镇大规模工业化的趋势下,社会劳动力要从土地中解放出来并适应集群经济。以苏州市为例,从1990年到1998年,总人口基本不变的情况下,非农人口从139.75万人增加到192.88万人;但是城乡人口流动管制限制了人口向城市和乡镇工业中心转移,因此需要一种新的社会空间形式来适应这一矛盾(见图3)。

上述矛盾意味着地方空间与区域发展之间的张力需要得到重新审视和调整。而尺度分

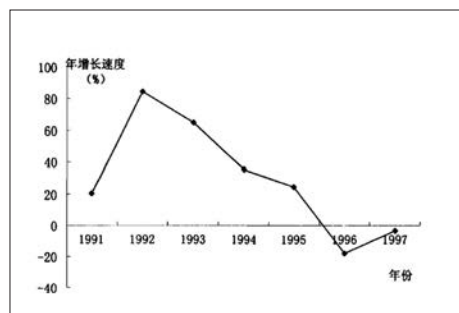


图3 1991—1997年苏南乡镇工业增长率状况态势图
Fig.3 The situation of the growth rate of township industries in Southern Jiangsu from 1991 to 1997

资料来源:陈晓华.乡村转型与城乡空间整合研究.南京师范大学,2008。

层上移的空间重组策略成为继续增长的空间方案。该时期的苏南乡镇发展模式转轨以及伴随着的空间领域组织变革在很大程度上是由市场推动的尺度上移,乡镇通过投资乡镇小区等基础设施建设来适应集中化的生产模式。其中地方政府启动的工业小区大多采用了国际化建设标准,这是全球化生产模式的空间再现。除了毗邻交通要道的区位特点外,工业小区的新建集中式居民楼与工厂耦合布局,并集约配套各类基础设施。这是市场体制下乡镇工业化将劳动力解放出来的必然要求。以苏州市为例,直至2001年,苏州市建设乡镇工业小区224个,开发面积超过100 km²,集聚了超过20%的乡镇企业。根据不完全统计,该阶段苏南乡镇的劳动力40%—50%被解放出来并转移向工业和第三产业^[36]。乡镇在土地财政模式和非农人口职住的双重需求下建设了大量不同密度、不同品质的住宅(见图4)。

在区域—全球关系中,再地域化的经济空间与社会空间在发展机制上是较为同构的,是产业集聚在空间上推动的不均衡集中,但是既有平均化的治理空间模式却无法完全适应这种组织关系。乡镇之间的发展水平差异日益增大,因此该时期的尺度重组策略是配合规模经济集聚和城市扩张的需求对优势地点进行空间整合,主要包括两方面。(1) 尺度上移。将一定发展基础的城镇工业园区提升为省级和国家级园区,并成立由镇和上级政府合作代管的园区管理部门;将园区与乡镇合并,根据中

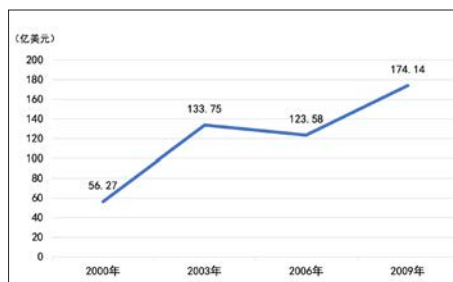


图4 历年苏南地区外商直接投资金额增长图(2000—2009年)

图4 Growth chart of foreign direct investment in Southern Jiangsu (2000-2009)

资料来源:笔者根据江苏省统计年鉴(2000—2009年) 自绘。

心城区发展需求,将部分乡镇划入中心城区范围。(2) 水平重组。为了适应开放型经济和社会管理,将大量的乡改为镇,进行乡镇合并、村村合并,撤销3万人以下的建制镇,就近并入中心镇。苏南乡镇在1996年开始撤并,直到2010年撤并乡镇率超过50%,将乡镇经济功能改为顺应市场规律的工业主导模式(见图5)。

3.3 2010年至今:地方依赖与多尺度网络建立

伴随着长三角一体化区域的浮现,根植于地方空间的重要性得到强调,但是地方的空间又更深层次地与区域一体化、全球化进程发生联系,因此模糊了尺度的稳定结构。该时期苏南乡镇新一轮的尺度重构需要结合长三角区域的浮现来理解。2010年5月,国务院正式批准实施的《长江三角洲地区区域规划》标志着区域内城市和乡镇之间的功能联系通过“流空间”得到拓展。这意味着乡镇的发展基础、资源禀赋、区位优势等差异性得到强调,创新经济产业、非农多样化等多元化的功能重组和绅士化以及非农景观等新空间景观暗示着多尺度关系的空间重构。值得注意的是,正如全球地方化(glocalization)理论所描述的地方—全球连结关系那样^[37],根植于地方空间的重要性得到强调,但是地方的空间又更深层次地与区域一体化、全球化进程发生联系。同时这些优势乡镇往往分布在交通干道、经济走廊、科创走廊沿线,进一步强化了区域发展的一体性。

在上一阶段,城市主导的城镇化在一定程度上削弱了乡镇的发展自主性,但在长三角区域一体化进程中的功能嵌入又需要乡镇发展的话语权扩张。在这种治理关系的张力中,治理空间更趋向于精细化管理和多尺度治理。例如苏南各地市在2011年前后实行了强镇扩权战略,进一步扩大了优势乡镇财权事权的自主性。通过将苏州、无锡、常州在2000年前后编制的总体规划进行对比可知,在以城市为中心的发展模式主导下,乡镇的战略引导与政策调控呈现出对城市体系的依附性特征,未能区分乡镇的差异化发展道路;而新版的城市总体规划

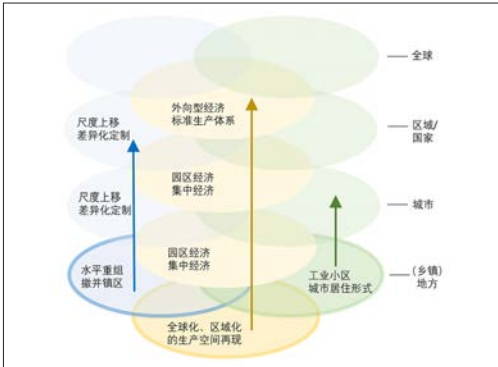


图5 不同空间领域的尺度重组（第二阶段）
Fig.5 Scale reorganization in different spatial domains (second phase)
资料来源:笔者自绘。

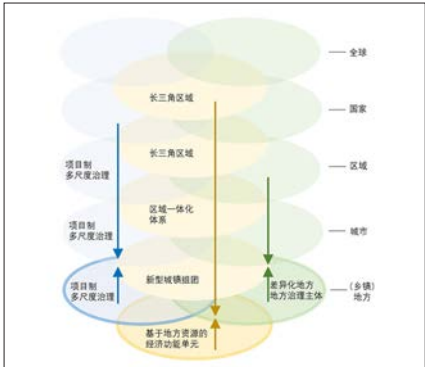


图6 地方依赖与多尺度网络（第三阶段）
Fig.6 Local dependency and multi-scale networks (third phase)
资料来源:笔者自绘。

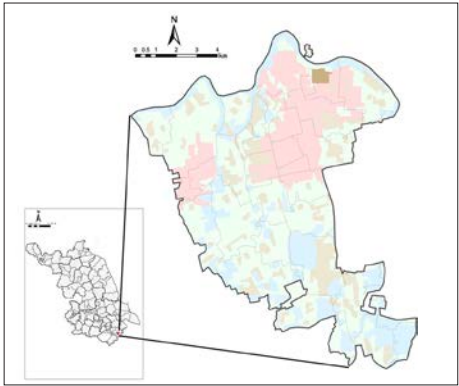


图7 张浦镇区位图
Fig.7 Location map of Zhangpu Town
资料来源:笔者自绘。

中都强调了乡镇的差异性及其相应的社会经济发展战略指引,例如苏州市划分出“扩权强镇—中心镇—一般镇”和对应的空间指引策略,无锡市划分了新市镇和乡镇功能组团。精细化的空间治理策略也伴随着多尺度的治理结构确立,国家、省政府、市政府往往通过“项目制”的方式来达到对乡镇某个特殊空间领域的管理,例如打造省级特色田园乡村等,在不改变行政结构的同时达到精细化治理。这种治理方式必须依赖新乡贤等乡镇和农村治理主体在场,是地方与多尺度空间治理的结合(见图6)。

4 微观案例研究:以苏州张浦镇为例

张浦镇属于江苏省苏州市昆山市,地处长三角核心腹地,占地面积110 km²,人口超过69万人。截至2023年,张浦镇的GDP总量超过6 000亿元,综合实力处于全国千强镇榜单第11位。改革开放后,张浦迅速成长为苏南乡镇发展模式的典型代表。张浦镇的地理位置和概况如图7所示。张浦镇与苏南乡镇的空间重组过程和机制具有一致性,能够从微观层面实证苏南乡镇的尺度重构现象。

4.1 工农结合的地方空间建构时期

在苏南地区普遍启动农村工业化时,张浦镇在行政等级上由人民公社改制为县属乡。直到1990年苏南乡镇普遍进行乡镇企业改革之前,张浦的工业产值达到27 100万元,占社会总产值的比例增加到76%,而地方非农人口

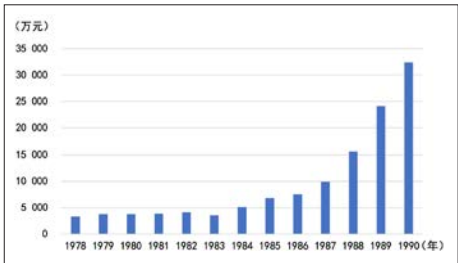


图8 张浦镇工农产值统计图(1978—1990年)
Fig.8 Statistical chart of industrial and agricultural output value in Zhangpu Town (1978-1990)
资料来源:《昆山市社会经济统计资料1949—1990》。

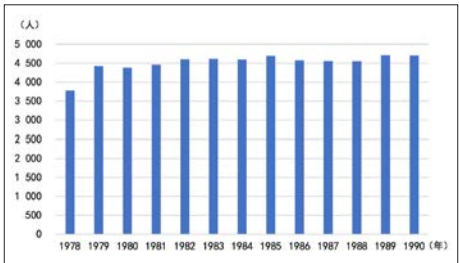


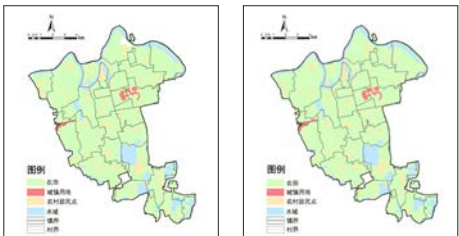
图9 张浦镇非农人口统计图(1978—1990年)
Fig.9 Statistical chart of non-agricultural population in Zhangpu Town (1978-1990)
资料来源:《昆山市社会经济统计资料1949—1990》。

几乎没有增长^[38],这间接体现了乡镇企业与社群主义传统下农业—工业人口之间自由转换的生产方式(见图8-图9)。

由于早期统计数据的缺失,通过对中科院地理所的多时期土地利用遥感监测数据(LUCC)中1980年和1990年两个时间切片的对比分析可知,农村居民点与城镇用地几乎没有增长,但是工业产值却显著增加(见图10)。这大概是基于每个行政村都分布有工业用地,农田、工业、居民点高度融合,小规模、地方化的地方生产是该时期乡村经济的增长来源。这种生产关系塑造了地方尺度下生活—生产高度邻近的地理关系。

4.2 开放型园区经济主导的尺度分层上移时期

在开放型经济时期,集中规模发展与均衡空间模式的矛盾首先体现在行政区划的调整中。1993年,为了回应张浦镇已经转变为工



a 1980年 b 1990年
图10 1980—1990年张浦镇用地类型图
Fig.10 Land use of Zhangpu Town from 1980 to 1990
资料来源:中科院地理所的多时期土地利用遥感监测数据(LUCC)。

业镇这一事实,张浦镇撤乡改镇,并在2000年将南港、大市镇并入。1992年,在外向型经济的倡议下,张浦镇成立了首家外资企业,并且在2005年昆山市政府与德国的合作下建立了德国工业园区。张浦镇北部的中心镇区和工业园区是规划发展的重心。该时期的乡镇空间经历了巨大的重组,从地方工业、传统乡村聚落向集中化的土地利用模式转变。这一过程包括2005年到2010年间的用地性质调整,东北角的

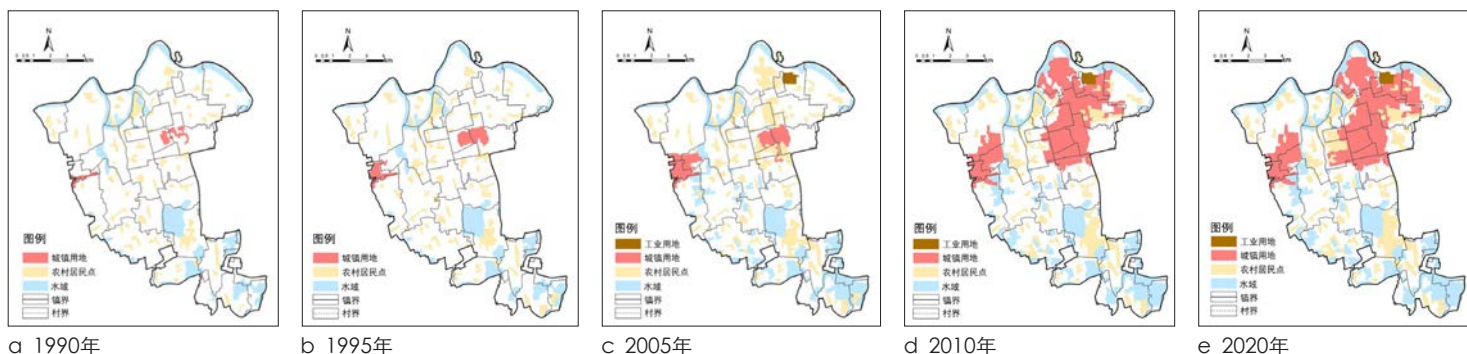


图11 张浦镇用地演变图 (1990—2020年)

Fig.11 Evolution of land use in Zhangpu Town (1990-2020)

资料来源:笔者根据LUCC历年用地数据整理自绘。

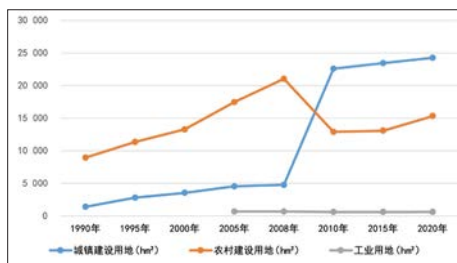


图12 张浦镇用地变化统计图 (1990—2020年)

Fig.12 Statistical chart of land use change in Zhangpu Town (1990-2020)

资料来源:笔者根据LUCC历年用地数据整理自绘。

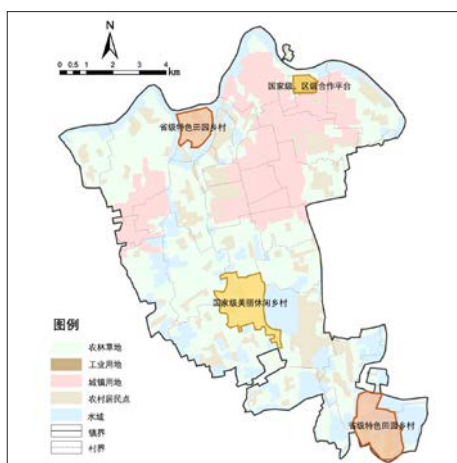


图13 张浦镇空间领域分尺度治理示意图 (1990—2020年)

Fig.13 Schematic diagram of multi-scale governance in Zhangpu Town (1990-2020)

资料来源:笔者自绘。

农村居民点被调整为城镇建设用地并连片发展,建设了大量工业住宅、集中住宅。另一个具有代表性事件是2005年建设的中德工业园,这是按照国际化生产标准建造的超过30万 m^2 的厂房。该工业园位于张浦镇东北角,工业园

区的集聚需求与周边乡村的用地性质转换使得农村居民点用地大幅度减少,而工业—居用地在迅速增加。同时在镇中心新建了大量不同的住宅小区,吸纳了大量的移民和劳工。从用地性质看,这些住宅同时也隶属于昆山市中心的组成部分 (见图11-图12)。

4.3 项目制背景下的地方依赖与多尺度网络

在2010年后的苏州市、张浦镇历届工作报告或规划文本中,对张浦镇的定位描述增加了区域一体化背景下“新江南城市”和“现代化新型小城市”等综合性表述。在未有行政架构、空间边界刚性重组的前提下,上级政府通过赋予空间领域的特定制度边界来回应相关定位,例如2016年的中国美丽休闲乡村姜杭村,2019年到2022年间申报成立的省级特色田园试点村北华翔、尚明甸等。对张浦镇特定空间领域的项目、成立时间、类型进行总结可以发现,张浦镇可以细分为省、市、国家等尺度下的多个空间管制单元,而这些特殊单元包括自然村、行政村、社区等。通过相应的具体项目,空间景观、功能也得到进一步引导,例如田园特色景观为主的北华翔特色田园乡村,在空间景观上以农事生产和水乡聚落为特征,是基于苏南乡村整体构建的乡村文化消费空间 (见图13)。

5 结语

本文基于改革开放后的农村工业化时期、外向型经济时期、区域一体化发展时期3个宏观政治经济阶段,探讨了苏南乡镇的尺度重

组现象。在第一个时期,地方尺度是经济—政治—社会空间建构的核心尺度,区域与城市强化了地方尺度;在第二个时期,区域和全球化的生产关系塑造了经济空间地理,与既有的空间架构产生矛盾,从而构成了空间的分尺度上移;在第三个时期,区域一体化所缔结的长三角功能网络则将乡镇置于更为扩散的尺度关系,但这种关系强化了地方在场,地方—区域的辩证接合并生产出新的乡镇空间形态。在利用尺度的概念工具粗浅地勾勒出苏南地区乡镇在宏观背景中通过尺度重组生产空间的历史轨迹的基础上,本文通过苏州市张浦镇的微观案例具体描绘了这一发展路径。

参考文献 References

- [1] 温铁军. 解读苏南[M]. 苏州: 苏州大学出版社, 2011.
WEN Tiejun. Interpreting of Southern Jiangsu[M]. Suzhou: Suzhou University Press, 2011.
- [2] 费孝通. 小城镇再探索 (之一) [J]. 瞭望周刊, 1984 (20): 14-15.
FEI Xiaotong. Further exploration of small towns (part I)[J]. Outlook Weekly, 1984(20): 14-15.
- [3] 宋林飞. 苏南区域率先发展实践与理论的探索——从“苏南模式”“新苏南模式”到“苏南现代化模式” [J]. 南京社会科学, 2019 (1): 1-10.
SONG Linfei. Exploration of the pioneering development practice and theory in the southern part of Jiangsu: from "Southern Jiangsu Model", "New Southern Jiangsu Model" to "Southern Jiangsu Modernization Model"[J]. Nanjing Social Sciences, 2019(1): 1-10.
- [4] LUO X, CHENG Y, YIN J, et al. Province-leading-

- county as a scaling-up strategy in China: the case of Jiangsu[J]. *China Review*, 2014, 14(1): 125-146.
- [5] SMITH N. Contours of a spatialized politics: homeless vehicles and the production of geographical scale[J]. *Social Text*, 1992(33): 55-81.
- [6] BRENNER N. New state spaces: urban governance and the rescaling of statehood[M]. Oxford: Oxford University Press, 2004.
- [7] 叶超, 柴彦威, 张小林. “空间的生产”理论、研究进展及其对中国城市研究的启示[J]. *经济地理*, 2011, 31 (3): 409-413.
- YE Chao, CHAI Yanwei, ZHANG Xiaolin. Review on studies on production of urban space[J]. *Economic Geography*, 2011, 31(3): 409-413.
- [8] SMITH N. Remaking scale: competition and cooperation in prenational and postnational Europe[M]//ESKELINEN H, SNICKARS F. *Competitive European peripheries*. Berlin: Springer, 1995: 59-74.
- [9] 尼尔·博伦纳. 城市·地域·星球: 批判城市理论[M]. 北京: 商务印书馆, 2019.
- BRENNER N. The city in the world: a global history of the urban revolution[M]. Beijing: The Commercial Press, 2019.
- [10] 中国国家发展计划委员会地区经济司, 日本国协力事业团. 城市化: 中国现代化的主旋律[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2001.
- The National Development and Reform Commission of China, Japan International Cooperation Agency. *Urbanization: the theme of China's modernization*[M]. Changsha: Hu'nan People's Publishing House, 2001.
- [11] SHEN J. Spatial strategies of urban development: rescaling and territorialization in post reform China[J]. *The Open Urban Studies Journal*, 2008, 1(1): 11-18.
- [12] QUARK A A. The contradictions of uneven development for states and firms: capital and state rescaling in peripheral regions[J]. *Journal of Rural Studies*, 2008, 24(3): 291-303.
- [13] CLOKE P, GOODWIN M. Conceptualizing countryside change: from post-Fordism to rural structured coherence[J]. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 1992, NS17: 321-336.
- [14] SMART A, LIN G C S. Local capitalisms, local citizenship and translocality: rescaling from below in the Pearl River Delta Region, China[J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2007, 31(2): 280-302.
- [15] 王勇, 李广斌, 王传海. 基于空间生产的苏南乡村空间转型及规划应对[J]. *规划师*, 2012, 28 (4): 110-114.
- WANG Yong, LI Guangbin, WANG Chuanhai. Space production based southern Jiangsu Province countryside space transition[J]. *Planners*, 2012, 28(4): 110-114.
- [16] 李广斌, 王勇. 基于市场扩张的苏南乡村空间尺度重构[J]. *城市规划*, 2017, 41 (10): 17-22.
- LI Guangbin, WANG Yong. Reconstruction of rural spatial scale in Southern Jiangsu based on market expansion[J]. *City Planning Review*, 2017, 41(10): 17-22.
- [17] 陈晓华. 乡村转型与城乡空间整合研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2008.
- CHEN Xiaohua. A study on rural transformation and urban-rural spatial integration[D]. Nanjing: Nanjing Normal University, 2008.
- [18] 孙广琦. 强镇扩权: 苏南乡镇治理模式的重构[D]. 苏州: 苏州大学, 2014.
- SUN Guangqi. Empowering strong towns: the restructuring of township governance models in South Jiangsu[D]. Suzhou: Suzhou University, 2014.
- [19] 王兴平. 乡镇企业主导的区域产业空间研究——以江苏省江阴市为例[J]. *经济地理*, 2003 (3): 299-303.
- WANG Xingping. Study on regional industrial space dominated by the village and township enterprise, Jiangsu Province[J]. *Economic Geography*, 2003(3): 299-303.
- [20] SHEN X, MA L J C. Privatization of rural industry and de facto urbanization from below in southern Jiangsu, China[J]. *Geoforum*, 2005, 36(6): 761-777.
- [21] YIN X, WANG J, LI Y, et al. Are small towns really inefficient? A data envelopment analysis of sampled towns in Jiangsu Province, China[J]. *Land Use Policy*, 2021, 109: 105590.
- [22] 申端锋. 集中居住: 普通农业型村庄的振兴路径创新[J]. *求索*, 2019 (4): 157-164.
- SHEN Duanfeng. Centralized residential development: an innovative path to the revitalization of ordinary agricultural villages[J]. *Qiusuo (Seeker)*, 2019(4): 157-164.
- [23] QIAN H. Towards the development of a spatial planning framework for rural development in China: a case study of Jiangsu Province[D]. Manchester: University of Manchester, 2011.
- [24] 亨利·列斐伏尔. 空间的生产[M]. 刘怀玉, 等译. 上海: 商务印书馆, 2021.
- LEFEBVRE H. The production of space[M]. LIU Huaiyu, et al, translate. Shanghai: The Commercial Press, 2021.
- [25] LI H, YUAN Y, ZHANG X, et al. Evolution and transformation mechanism of the spatial structure of rural settlements from the perspective of long-term economic and social change: a case study of the Su'nan region, China[J]. *Journal of Rural Studies*, 2022, 93: 234-243.
- [26] HARRISS J. Rural development: theories of peasant economy and agrarian change[M]. Oxfordshire: Taylor & Francis, 2023.
- [27] WOODS M. Social movements and rural politics[J]. *Journal of Rural Studies*, 2008, 24(2): 129-137.
- [28] WU J, WANG X, RAMKISSOON H, et al. Resource mobilization and power redistribution: the role of local governments in shaping residents' pro-environmental behavior in rural tourism destinations[J]. *Journal of Travel Research*, 2024, 63(6): 1442-1458.
- [29] OI J C. Fiscal reform and the economic foundations of local state corporatism in China[J]. *World Politics*, 1992, 45(1): 99-126.
- [30] 苏州市地方志编纂委员会. 苏州市志 (1986—2005) [M]. 南京: 江苏人民出版社, 1995.
- Suzhou Local Chronicles Compilation Committee. *Suzhou chronicles (1986-2005)*[M]. Nanjing: Jiangsu People's Publishing House, 1995.
- [31] LI Y, WU F. Towards new regionalism? Case study of changing regional governance in the Yangtze River Delta[J]. *Asia Pacific Viewpoint*, 2012, 53(2): 178-195.
- [32] 江苏省人民政府. 改革开放40年——投资篇: 推动协调发展 建设美好江苏[Z]. 2018.
- Jiangsu Provincial People's Government. 40 Years of Reform and Opening-up: investment chapter - promoting coordinated development and building a better Jiangsu[Z]. 2018.
- [33] 徐志明, 张建良. 乡镇企业资金的高速增长及效益下滑——江苏省苏州市乡镇企业的实证分析[J]. *中国农村经济*, 1997 (3): 51-58.
- XU Zhiming, ZHANG Jianliang. Rapid growth of township and village enterprises' funds and declining benefits: an empirical analysis of township and village enterprises in Suzhou, Jiangsu Province[J]. *Chinese Rural Economy*, 1997(3): 51-58.
- [34] 新望. 苏南模式的终结[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2005.
- XIN Wang. The end of the southern Jiangsu model[M]. Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2005.
- [35] 马荣华, 顾朝林, 蒲英霞, 等. 苏南沿江城镇扩展的空间模式及其测度[J]. *地理学报*, 2007 (10): 1011-1022.
- MA Ronghua, GU Chaolin, PU Yingxia, et al. Urban spatial sprawl pattern and metrics in south of Jiangsu Province along the Yangtze River[J]. *Acta Geographica Sinica*, 2007(10): 1011-1022.
- [36] 徐占春. 乡镇企业和长江三角洲乡村人口的城镇化——以苏南地区为例[J]. *小城镇建设*, 2008 (2): 42-45.
- XU Zhanchun. Urbanization of township enterprises and rural population in the Yangtze River Delta: a case study of southern Jiangsu Province[J]. *Development of Small Cities & Towns*, 2008(2): 42-45.
- [37] RITZER G. Rethinking globalization: glocalization/globalization and something/nothing[J]. *Sociological Theory*, 2003, 21(3): 193-209.
- [38] 昆山市人民政府. 昆山统计年鉴 (1949—1990) [Z]. 2020.
- Kunshan Municipal People's Government. *Kunshan statistical yearbook (1949-1990)*[Z]. 2020.