

国内区域视角下的传统聚落研究回顾与展望*

Review and Prospect of Research on Traditional Settlements from a Regional Perspective in China

张 星 何 依 张 杨 ZHANG Xing, HE Yi, ZHANG Yang

摘 要 一定区域范围内传统聚落的多元性与关联性是我国城乡历史文化遗产系统价值的重要体现,传统聚落的区域性研究逐步受到政策和研究领域的关注。采用文献计量法和文献分析法,系统梳理中国知网(CNKI)学术期刊数据库中的579篇相关文献,厘清了国内区域视角下传统聚落研究的知识进路与逻辑脉络。研究发现,当前研究热点主题集中于空间分布、形态类型、区域性保护、发展评估及路径等方面,并提出未来研究的新方向:深入区域时空背景挖掘传统聚落的价值,加强传统聚落的城乡关联性研究,从韧性视角探索区域协同保护与可持续发展路径。

Abstract In China, the diversity and interconnection of traditional settlements within a regional scope are key manifestations of the systematic historical and cultural heritage of urban and rural areas. Therefore, regional research on traditional settlements has gradually received attention from policy and research fields. Using bibliometric and literature analysis methods, a systematic review is conducted on 579 articles in the academic journal database of China National Knowledge Infrastructure (CNKI), clarifying the knowledge approach and logical framework of traditional settlement research from a regional perspective in China. The study finds that current research hotspots focus on spatial distribution, morphological types, regional protection, and development assessment. Moreover, new directions for future research are proposed: in-depth exploration of the value of traditional settlements in regional space-time context, strengthening the research on the urban-rural correlation of traditional settlements, and exploring regional collaborative protection and sustainable development paths from a resilience perspective.

关 键 词 区域视角;传统聚落;空间分布;形态类型;区域性保护;发展评估

Key words regional perspective; traditional settlement; spatial distribution; morphological type; regional protection; development assessment

文章编号 1673-8985 (2025) 05-0104-08 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20250514

作者简介

张 星

山东建筑大学建筑城规学院

副研究员,博士

何 依

华中科技大学建筑与城市规划学院

教授,博士生导师

张 杨(通信作者)

长安大学建筑学院

副教授,博士,1194227263@qq.com

在区域层面,传统聚落通常以遗产群落形式存在,承载了城乡一体化进程中形成的相互关联、相互依存的整体价值。随着国际遗产保护理念的区域转向,传统聚落的“关联性”“整体性”和“系统性”逐渐成为学术研

究的热点^{[1], [2]5, [3]}。2021年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》(以下简称“《意见》”),标志着国土空间视角下城乡文化遗产体系研究已上升至国家战略高度。作为城乡历

*基金项目:国家自然科学基金面上项目“基于‘社会-空间’理论的宁绍地区传统村落空间形态及保护研究”(编号52078228);国家自然科学基金面上项目“历史文化空间区域关联测度及体系建构方法——以山西省为例”(编号52378058);山东省自然科学基金项目“黄河入海地区传统聚落的价值关联评估及保护体系建构研究”(编号ZR2024QE362);山东省社会科学规划研究项目“黄河入海地区城乡历史聚落关联形态与区域保护研究”(编号25DWYJ08)资助。

史文化遗产的核心物质载体,传统聚落在区域层面的整体性认识与系统化保护发展研究,在国内学术界引起了广泛关注和深入探讨。

随着区域视角下传统聚落研究的逐渐增加,对国内相关研究的发展历程、现状和趋势的梳理和把握,不仅有助于深化理解中国传统聚落的特征内涵,而且利于拓宽研究前景和探索新的研究问题。本文基于CNKI学术期

1 文献数据来源及研究方法

1.1 数据来源

为了保证原始数据的全面性与权威性、提高文献分析质量,本文以中国知网 (CNKI) 数据库收录期刊中的学术论文为数据来源。

首先,确定检索关键词。限定2类关键词:①区域,包括“区域/地域/地区/省/市/集群/流域/遗产廊道/文化线路/线性文化遗产”;②传统聚落,包括“传统聚落/历史文化村镇/历史文化名城/历史文化名镇/历史文化名村/传统村落/历史城市/历史聚落/历史村落/古村/古城”。利用专业检索方式,以“篇名”为检索途径,检索时间跨度为1990—2023年,检索时间为2024年4月30日,共得到2 243篇文献。

其次,进行文献筛选。在所有检索出的文献中,通过对摘要、关键词和正文内容的二次筛选,剔除非学术研究文献(如案例介绍、征稿选题、专栏导语等),以及以个案研究为主等相关度低的研究文献。第一轮共计筛选出488篇文献。第二轮筛选是补充检索,选择地理学、建筑规划、遗产保护等领域的权威期刊进行补充检索,以确保文献收集的饱和度,避免遗漏重要文献。

最后,经过文献剔除和补充,本文共筛选

出用于分析研究的579篇文献,基本涵盖了涉及区域视角下传统聚落研究的期刊学术文献。

1.2 研究方法

本文采取定量分析和定性论述相结合的方法。基于CiteSpace6.2.3文献计量软件开展量化研究。应用CiteSpace6.2.3软件的关键词共现分析功能,梳理区域视角下传统聚落研究的时空分布特征,为解析和研判主题知识路径提供数据支撑。同时,在文献计量分析的基础上,通过文献分析法进一步梳理和归纳。文献分析法是学术界常见的、经典的文献综述质性研究方法,通过对以往研究成果进行系统、全面的叙述与评论,揭示其内在本质和逻辑进路。本文运用文献分析法,对重点文献内容进行总结和概括,从而深度解析区域视角下传统聚落研究的前沿主题,进而展现和分析学科前沿的演进趋势。

2 区域视角下传统聚落研究的热点识别与变迁趋势

2.1 研究热点识别

用CiteSpace6.2.3软件提取文献中的关键词作为分析样本,以1年为时间切片,选择每个时间切片中频次最高的前50个关键词进行共现频率检测,生成关键词共现图谱(见图1)。共有关键词节点457个,节点越大表示出现频次越高。节点间的连接有897条,连线



图1 关键词共现图谱
Fig.1 Key word co-occurrence graph

资料来源:笔者自绘。

越粗表明联系程度越强。从关键词的联系紧密程度上看,“传统村落”关键词节点共现频率很高,中心性最强,与空间分布、乡村振兴战略、乡村旅游等关键词联系紧密,是一直以来的研究重点和热点。而以传统聚落为关键节点的共现网络相对游离“传统村落”主核心以外,与文化景观、人居环境等关键词联系紧密,说明两者的研究内容方向有较大差别,呈现二元分野特征。

进一步按照词频排序统计结果显示,传统村落、空间分布、影响因素、传统聚落、保护、乡村振兴战略、空间形态等关键词出现频次最多(见表1)。从高频关键词出现的年份来看,乡村振兴战略、旅游开发、地域文化、评价体系等关键词首次出现时间较晚,是近年来的前沿研究热点,即学者试图为传统聚落保护发展提供更为精准的路径选择。

2.2 研究聚类分析

在CiteSpace6.2.3关键词聚类视图中形成11个聚类,模块值(Q值)=0.6126>0.3,平均轮廓值(S值)=0.93>0.7,表明这次

表1 1990—2023年区域视角下传统聚落研究前20高频关键词

Tab.1 Top 20 high-frequency key words in traditional settlement research from a regional perspective

序号	频次	关键词	最早年份/年
1	330	传统村落	2006
2	63	空间分布	2009
3	51	影响因素	2010
4	51	传统聚落	2003
5	40	保护	2006
6	27	乡村振兴战略	2018
7	23	空间形态	2011
8	16	文化景观	2006
9	14	空间格局	2009
10	13	黄河流域	2013
11	12	旅游开发	2018
12	12	风景园林	2011
13	11	空间分异	2014
14	9	乡村旅游	2010
15	8	中国	2009
16	8	人居环境	2005
17	7	类型	2016
18	7	评价体系	2019
19	7	地域文化	2019
20	7	景观	2013

资料来源:笔者自制。

聚类结构显著且结果令人信服（见图2）^[4]。由图可知，区域视角下传统聚落研究的热点主题分别是“传统聚落”“文化景观”“影响因素”“保护”“旅游开发”“乡村振兴”“风景园林”“价值评价”“空间形态”“地域文化”“人居环境”。这表明在研究背景方面，乡村振兴战略下的发展研究是近年来的研究重点；在研究对象方面，以传统聚落为主要核心；在研究内容方向，通过对11个聚类标签进行归纳总结后发现，区域视角的传统聚落研究主要包括以下4个主题：①特定区域传统聚落的空间分布及影响因素：#0传统聚落、#2影响因素、#9地域文化；②传统聚落的区域形态类型：#0传统聚落、#1文化景观、#6风景园林、#8空间形态、#10人居环境；③传统聚落的区域性保护：#0传统聚落、#3保护、#7价值评价、#9地域文化；④特定区域传统聚落的发展评估及类型路径：#0传统聚落、#4旅游开发、#5乡村振兴、#7价值评价。

2.3 研究变迁趋势

CiteSpace6.2.3关键词共现时区视图如图3所示。2005年以前，传统聚落、历史文化名城、历史文化名镇等核心概念的出现频率较多，主要以价值内涵和规划对策讨论为主；2006—2011年，区域视角下的传统聚落研究开始得到广泛关注，集中在人居环境、保护利用、价值评价等相关领域；2012—2017年，在

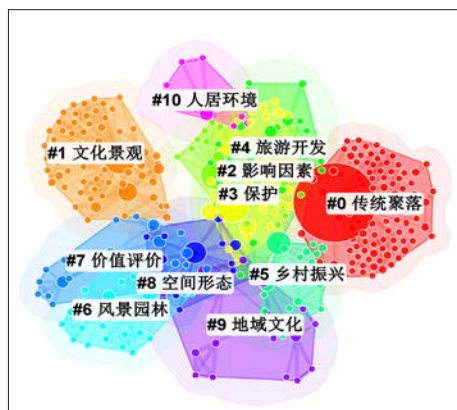


图2 关键词聚类图谱
Fig.2 Key word clustering graph

资料来源：笔者自绘。

传统村落保护制度导向下，区域视角下传统聚落研究以传统村落为代表进入高速发展阶段，集中在空间形态、空间分布、影响因素等方面，另一个相对热点的主题是传统聚落景观基因的识别与重塑；2018年以来，借由乡村振兴战略、保护发展协同等国家战略需求的驱动，区域视角下传统聚落研究集中在评价体系、发展类型、地域文化、系统保护等，研究视角逐渐丰富。结合研究文献的主题与方法等维度，可以发现区域视角下国内传统聚落研究呈现出如下变迁趋势。

第一，研究深化与主题拓展。从时间分布结果可知，2011年以前处于初始阶段，年度发文量只有5篇左右。2012年后，随着传统聚落保护工作日益得到重视，文献总量开始逐步上升，至2018年以后步入快速增长阶段，近3年（2021—2023年）的文献数量占相关文献（579篇）比例近40%，说明研究热度正在快速上升。第二，研究思路不断拓宽，重点正逐渐从阐释传统聚落区域的空间分布、形态特色与影响因素，转向剖析区域类型背后的影响机制以及精准保护与发展方法，呈现内容细分、研究范畴延展等特点。但579条有效数据中仅有131篇CSSCI来源期刊文献，现有核心数据量较小，且其中超过一半研究内容

为传统聚落空间分布及影响要素，研究内容重复性较高，说明区域视角下传统聚落研究仍有广阔的提升空间。尤其在国家相关政策的驱动下，传统聚落作为城乡历史文化空间的重要空间节点，其区域性研究还需继续深化发展。

3 区域视角下传统聚落研究的4大主题

利用CiteSpace6.2.3软件分析了区域视角下传统聚落的研究现状和变迁，为后续研究提供了直观的图谱数据支撑，但缺乏对研究内容的深度剖析，需要进一步采用文献分析法进行系统归纳与解析。以下就区域视角下传统聚落研究的4大主题进行深入分析。

3.1 传统聚落的空间分布及影响因素

传统聚落作为典型的地理空间要素，是地理学研究的主要对象之一。近年来国内地理学学者从区域视角，对以历史文化名城名镇名村和传统村落为代表的传统聚落的空间分布及影响因素展开了丰富的研究。研究区域主要集中在国家^[5-6]、省域^[7-8]，近年来逐渐由行政区域向特定案例地转变，包括跨行政区的流域^{[9][4]}、文化区^[11]等尺度。研究内容包括两方面：一是空间分布研究，包括分布类型、分布

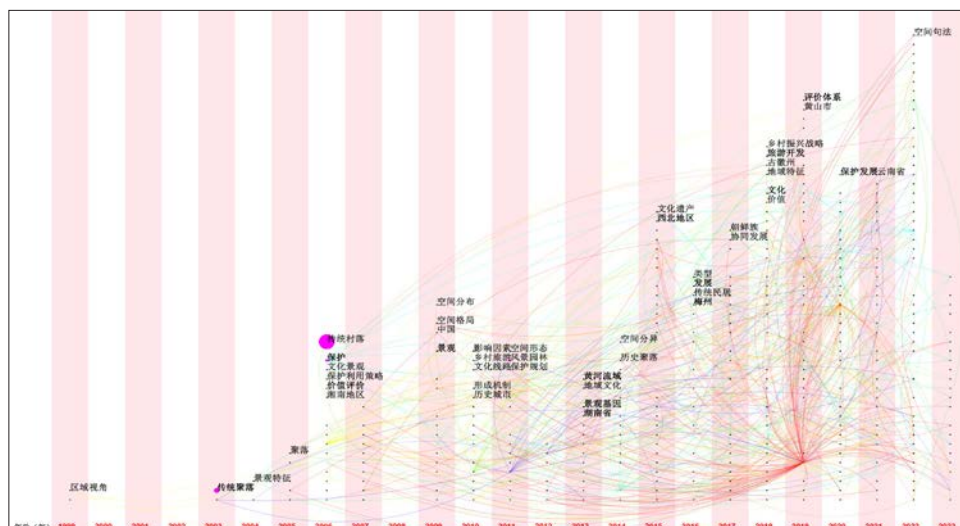


图3 关键词共现时区图谱
Fig.3 Key word co-occurrence time zone map

资料来源：笔者自绘。

均衡性、集聚程度、密度分析和相关空间关联性分析等；二是影响因素研究，涵盖了自然和人文两大地理要素，具体涉及地形地貌、交通条件、人口发展、经济条件、城市要素、文化要素和政策等因素^{[12-14]、[15]204}。

在研究方法上，空间分布研究多采用核密度分析、最邻近指数、不平衡指数、空间基尼指数、地理集中指数、格网分级等空间分析及空间统计方法^{[9]95、[16]、[17]145}。影响因素研究方法从空间叠置分析、缓冲区分析和描述性统计等定性分析逐渐向定量分析转变。其中不少学者运用地理探测器因子探测方法，量化空间分布各影响因素所占的权重和交互作用的强弱关系^{[15]206、[18]67}。也有学者关注到影响要素的空间异质性，也就是不同要素在不同区域的作用方向和影响力度的差异性，如李江苏等^{[17]143}利用经典地理加权回归（GWR）模型探讨了地形、生态、人口、经济、交通和城市等要素对中国不同区域传统村落空间分布影响的分异。陶洁怡等^{[18]66}进一步在应用多尺度地理加权回归（MGWR）模型分析空间分布影响因素的实证研究中，更为精准地解释测度不同因素在不同尺度的影响差异。可以发现，传统聚落空间分布及影响因素研究从空间分布与影响因素的相关性描述，走向空间异质性精确性的解释，一方面在要素交互耦合中挖掘影响要素间的相互作用机理，另一方面在区域多尺度下探究影响要素的空间分异机理。

总体来看，关于宏观尺度传统聚落空间分布研究的成果较多，且已形成相对清晰的研究脉络，对理解空间分布的决定因素和影响机制的复杂性特征具有一定的解释力度。但目前鲜有研究从区域历史完整性出发，对传统聚落历史空间演进过程进行系统把握，这导致对传统聚落的时空分布的深层规律解释不足。

3.2 传统聚落的区域形态类型

传统聚落作为重要的地域文化景观，从一定空间范围看，存在明显的域内相似性和区域差异性^[19]。基于传统聚落空间形态的区域

分异特征，以建筑学、城乡规划学、景观学为主的聚落遗产学学者以形态学视角切入，展开了类型整理和区域划分研究，构建了人居环境基础。

在建筑规划学科，关于传统聚落区域形态类型研究，学者们主要从两方面进行深入探讨。一方面，通过典型案例的归纳，揭示传统聚落在适应自然环境过程中形成的地域性特征，包括山水空间^[20]、形态布局^{[21]143}、建筑形式^[22]等方面。值得关注的是，风景园林学者在研究传统聚落乡土景观形态的地域特征中，进一步提出了自然生态系统、农田景观系统、聚落景观系统等多体系叠加形成的层状体系^[23]。另一方面，区域形态类型研究向纵向延伸，将形态特色认知与区域历史背景、经济、文化等进行关联性解析，以识别在区域环境作用下形成的类型特征^{[24]85}。如潘莹等^{[21]145}在研究中梳理了区域沙田开发的重要事件和推动因素，对不同社会环境中的水乡聚落进行了类型化研究。何依等^{[24]85}提出在“防守与流通”的区域社会背景下，山西古村镇形成军堡、家堡、村堡、关村的防御形态类型，以及长街、直街、关街的流通形态类型。总体而言，传统聚落在适应自然环境和社会环境变化的过程中，形成“域”特征和“类”特征，二者共同构成区域层面“合而不同”的整体特性。

人文地理学学者在传统聚落区域形态研究中，提出了文化景观基因理论，运用景观基因方法进行宏观层面的基因识别、区划划分和图谱建构等工作^[25-29]。近期，传统聚落景观基因研究倾向于大尺度景观差异性分布特征的研究，以及景观基因类型的图谱体系研究^[30-31]。相关研究核心原理是基于景观相似性特征，识别、提取和表达区域传统聚落景观复杂形态的构成规律。这种方法论的运用旨在深化对中国传统聚落景观体系的理解，并推动相关研究的系统化和完善化。

上述研究主要通过典型案例进行分析进行规律推导，对解释传统聚落域内的相似性特征具有较高说服力。然而，区域价值的整体性不仅包含以相似相近为特征的域内相似性，也涵盖

了以互补与交换为特征的区间差异性。目前关于区域传统聚落的组合形式识别及规律探索尚显不足。

3.3 传统聚落的区域性保护

随着对文化遗产内涵认知的不断深化，传统聚落的区域性保护日渐成为新时期的热点问题。在理论方面，诸多学者结合我国国情进行了大量的本土化研究，主要关注不同区域、不同尺度传统聚落之间的整体关联性，构建文化遗产区域保护的新类型。如基于中国历史城市及地区的聚落网络特征及其遗存的遗产价值^[32]，赵月苑^[33]提出“文化遗产群落”概念，这一概念强调了空间联系、时间联系、价值联系的综合性。张兵^[27]提出城乡历史文化聚落的概念，强调价值复合的历史文化遗产要素在区域集聚的过程和状态。

在实践方面，学者们依托丰富的地域性实践，专注于构建多尺度遗产保护体系。通过对传统聚落及历史资源的梳理与整合，提出“点（文化资源节点）—轴（文化线路）—面（历史文化资源富集地区）”^[34]，以自然—文化生态斑块、文化线路、历史文化价值点、文化标识为纽带^[35]等区域性保护框架。其核心方法主要是通过有效的整合和接续，以网络方式在新的城乡一体框架中重塑历史文化空间^[36]。此外，在城乡文化遗产领域，集群保护理论已形成了基本框架。古村镇集群概念于2016年由何依等^{[24]91}提出，定义为由于历史上共同演化机制而形成的地域相近、文化相关、特征相似的古村镇，其具体表征为空间相邻、景观共享、特色相连和家族血缘相通^[37]。同时，集群化作为一种保护方法，通过区域范围内的传统聚落和历史资源集中连片的群体区划，构建一个涵盖自然空间体系、城乡协同体系、价值增值体系和品牌营建体系的综合体系^[38]。近期相关研究逐渐向关联性的量化测度转变，洪婷婷等^[39]选取空间邻近、地貌相似、文化趋同、民居同构的识别要素，采用多要素层聚类方法划分集群。

从现阶段城乡遗产保护规划实践来看，

区域保护体系建构主要采取以下形式:通过整合法定保护名录内的历史文化资源,重构“点—轴—群”的历史文化空间体系。这种做法是在我国特色遗产保护体系基础上的继承与发展,符合我国当下国土空间规划的国情特点。但总体尚未能完全突破以本体形态为主导的保护困境,特别在面对碎片化传统聚落遗产时,缺乏有效的统筹整合逻辑。

3.4 传统聚落的发展评估及类型路径

随着近年来我国城乡融合战略的持续推进,社会各界越发重视传统聚落的发展水平测度与类型研究。目前传统聚落的发展评估研究主要采用基于资源要素分解的思路构建评价模型,从而定量测度某一区域内传统聚落的发展水平,进而针对不同发展类型提出相应的发展策略。

旅游是兼顾传统聚落遗产保护与功能再生的理想产业选择^[40],因此旅游开发潜力评估及发展类型研究是传统聚落发展评估的主要内容之一。其中传统聚落的自身条件,包括资源禀赋、开发环境、市场条件要素等构成了发展潜力评估的主要因子^[41-42]。除此之外,传统聚落旅游开发利用潜力深受地域社会、经济环境及其旅游发展水平的影响,如邵秀英等^[43]发现传统聚落旅游发展对区域旅游发展和经济环境的依赖性明显。也有学者指出,影响传统聚落旅游发展水平的主导因子存在尺度差异^[44]。

随着可持续发展概念的进一步发展,人们认识到传统聚落社会—生态系统的综合性、动态性和内在连通性,不再局限于对传统聚落旅游开发的单一属性追求,开始注重传统聚落发展环境与发展能力等层面的影响评估研究。在这一方面,魏峰群等^[45]构建了一个包含生产系统、生活系统、生态系统、发展条件、发展潜力5个维度的传统村落活态化发展评价模型。何艳冰等^[46]构建了包含经济、社会、生态、制度、文化5个子系统的传统村落韧性评价指标体系,并进一步定量测算了子系统间的协调发展程度。此外,学者们还关注到传统聚落遗

产属性和社区属性的协同关系,在构建社区发展和遗产保护子系统指标体系的基础上,引入耦合协调度模型,构建了可持续发展类型评价体系^[47]。

综上所述,传统聚落发展评估由单一的价值导向转向综合性的可持续保护利用,评估要素从物质环境载体拓展至聚落的整体资源要素,这为传统聚落精准施策提供了方法技术支撑。在后续研究中,需要进一步将传统聚落个体保护与区域发展相结合,以满足当前传统聚落保护“区域化、协同化、一体化”的发展需要。

4 未来研究展望

在城乡文化遗产研究的区域性转向背景下,对传统聚落区域性研究的关注度持续上升,研究内容的深度和广度不断提高。基于文献回顾与分析,综合运用CiteSpace可视化软件,对CNKI学术期刊数据库收录的579篇相关研究文献进行知识图谱的绘制,发现近年来区域视角下传统聚落实证研究成果大量涌现,研究热点主题集中于空间分布及影响因素、区域形态类型、区域性保护、发展评估及类型路径理论与实践等方面,总体上呈现出研究强化与主题拓展、多学科研究与综合应用的变迁趋势。然而现有研究在主题上存在重复和相似,缺乏对中国传统聚落价值特征认知的原创性理论贡献。其不足主要体现在学科分野、遗产价值认知单一,城乡分异、区域关联特性有待挖掘,以及新旧分治、区域协同保护发展方法尚显缺乏。据此,展望未来的传统聚落研究应加强如下3个方面,以进一步强化理论深度与实践回应。

4.1 从空间本体到时空一体:拓展传统聚落特征价值评估维度

城乡文化遗产价值评估是遗产研究与保护工作的基石。作为活态文化遗产代表的传统聚落在长期历史发展中经历了信息的持续叠加,使得价值评估始终聚焦于原真性这一核心议题。原真性的概念从最初强调既定本

体的客观真实性,拓展到其所承载的文化形式的真实性,这表明遗产价值评估开始更多关注历史过程中真实的“叠加”。然而,出于保护制度建构时期的操作管理便利性,传统聚落价值的评估及保护内容基本停留在分类要素的空间本体。但在保护名录之外尚有大量普通的、乡土的历史聚落,这些聚落要素本体保存情况不佳,但承载着区域演化的重要历史信息。在区域性保护趋势下,对传统聚落的特征价值评估需要突破以往以空间视觉特色为首要依据的局限。评估工作应深入区域时空动态演变中,挖潜其价值完整性和系统性,进而理解其在中华文明体系中的典型意义和区域独特地位。

历史聚落地理学在历史聚落演化与机制方面已有相对丰富的研究成果,这些成果为理解聚落发生、发展、演化的客观规律提供了有力的理论支持。然而相关研究多集中在特定阶段的历史聚落,试图对历史上区域地理图景进行复原^[48]。如果将这些历史聚落视为一种历史文化现象,特别是将其中一部分具有历史文化价值的传统聚落视为区域文脉的“系物桩”,那么人们的视野就超出了历史阶段性演变规律的认识,而且可以通过历史时期与当下状态的叠置分析,认识其“前后接续”的层积特征,并全面认知碎片化遗产对象背后关联一体的意义体系。因此未来研究需要构建一种从历史地理学到遗产保护学的系统连贯思维方式。在探究传统聚落的形成、演变及机制过程中,多学科多层次评估传统聚落的特征价值,挖掘一切能够反映区域历史风貌、地域文化的聚落遗产,完善保护对象。

4.2 从城乡二元到城乡一体:深化传统聚落的城乡关联性研究

中国传统聚落在形成演化、空间特征和价值特色等方面存在显著的城乡差异性,这种差异性使得城乡二元分析框架长期以来成为国内传统聚落研究的主导范式。但是在长时段的历史进程中,中国古代城乡聚落之间的

社会、经济与文化互动保持在相对密切的水平上,形成了城乡一体的社会经济体系^[49]。这种城乡一体的关联性是中国传统聚落的独有特征,它不仅为解释区域整体价值提供了历史性依据,而且对于创新和推动可持续发展城乡格局具有重要意义。因此,未来的研究需要超越城乡二元对立的分析框架,深入探讨聚落之间的互动关系和一体化特征。

在区域层面,传统聚落共同构成了多尺度关联的复杂结构体,其城乡关联性主要体现在两个方面:系统的结构关联和层级的空间秩序。首先,在系统层面上,通过线性基础设施的连接,形成了区域结构的一致性 or 整体性。在历史时期,这种结构上的整体性促进了传统聚落间的频繁交流与互动,塑造了相似相近的地域文化特征。其次,在层级层面上,由于具体地理环境、资源基础、文化传统等差异,区域内部出现了进一步的分化,形成了一个多层次、多维度的复杂系统。不同层级传统聚落的相互作用形式是解释区域文化景观差异性的主因之一。未来研究需要不断在区域空间尺度的“缩”与“放”过程中去探索,深入理解传统聚落的系统性和异质性。只有将传统聚落研究从实体属性向关系属性拓展,探索不同层级传统聚落之间的组织规律,方可解释区域既关联一体又各具特色的整体价值。

4.3 从刚性保控到韧性重塑:探索现代环境下区域协同保护路径

我国以历史文化名城、名镇、名村和传统村落为核心的传统聚落保护体系,其保护方法采取的是历史要素的保护管控,本质上是文物保护方法在聚落层面的扩展应用。然而在区域视角下,保护内容不仅包括以上各级各类聚落及乡土聚落,还包括他们之间的相互关联。由于区域环境快速变化导致关联特征界定模糊,传统的刚性保护管理措施在实施上面临困难。面对这一挑战,需要认识到传统聚落的动态本质,并将保护行动视作一次更新和重构的机会。所以在现代环境下建立区域保护体系,实

质是在持续变化中重塑文化生态系统韧性的过程,以实现历史文化结构特征的维持和现代城乡的融合发展。

韧性理念下传统聚落的区域性保护,并非意味着完全展示或重现历史时期的城乡结构,而是通过有效的整合和链接,使历史文化结构与区域城乡空间有机融合于一体,形成新旧共生的网络体系。具体而言,在现有文化遗产保护体系的基础上,应增加区域、单元层面等多尺度保护层次。首先厘清区域演化脉络和机制,明确区域及次区域层面特征。其次在区域尺度,结合韧性演化过程,分析关键节点要素、关键联系、网络等信息,通过重新整合和配置区域资源,增强历史文化结构与现代城乡空间的联系和互动,重构网络结构。最后提出在区域层面保护和管控的内容、范围和要求,以及在次区域层面的精准保护策略和协同发展路径,进而建立分级、分类的要素保护标准和发展计划。

参考文献 References

[1] 阳建强. 基于文化生态及复杂系统的城乡文化遗产保护[J]. 城市规划, 2016, 40 (4): 103-109.
YANG Jianqiang. Protection of urban and rural cultural heritage based on cultural ecology and complex system[J]. City Planning Review, 2016, 40(4): 103-109.

[2] 张兵. 城乡历史文化聚落——文化遗产区域整体保护的新类型[J]. 城市规划学刊, 2015 (6): 5-11.
ZHANG Bing. Historic urban and rural settlements: a new category towards regional and integral conservation of cultural heritage[J]. Urban Planning Forum, 2015(6): 5-11.

[3] 李欣鹏. 区域历史遗产网络的文化内涵和理论思考——基于中国传统人居思维的“整体性”和“关联性”[J]. 中国名城, 2021, 35 (8): 68-73.
LI Xinpeng. Regional heritage network culture connotation and theoretical thinking: based on traditional living thinking of "wholeness" and

"correlation" of China[J]. China Ancient City, 2021, 35(8): 68-73.

[4] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33 (2): 242-253.
CHEN Yue, CHEN Chaomei, LIU Zeyuan, et al. Methodological functions of the CiteSpace knowledge graph[J]. Studies in Science of Science, 2015, 33(2): 242-253.

[5] 康璟瑶, 章锦河, 胡欢, 等. 中国传统村落空间分布特征分析[J]. 地理科学进展, 2016, 35 (7): 839-850.
KANG Jingyao, ZHANG Jinhe, HU Huan, et al. Analysis on the spatial distribution characteristics of Chinese traditional villages[J]. Progress in Geography, 2016, 35(7): 839-850.

[6] 佟玉权. 基于GIS的中国传统村落空间分异研究[J]. 人文地理, 2014, 29 (4): 44-51.
TONG Yuquan. Research on the spatial differentiation of Chinese traditional village based on GIS[J]. Human Geography, 2014, 29(4): 44-51.

[7] 孙军涛, 牛俊杰, 张侃侃, 等. 山西省传统村落空间分布格局及影响因素研究[J]. 人文地理, 2017, 32 (3): 102-107.
SUN Juntao, NIU Junjie, ZHANG Kankan, et al. Study on spatial distribution pattern and influencing factors of traditional villages in Shanxi Province[J]. Human Geography, 2017, 32(3): 102-107.

[8] 李伯华, 尹莎, 刘沛林, 等. 湖南省传统村落空间分布特征及影响因素分析[J]. 经济地理, 2015, 35 (2): 189-194.
LI Bohua, YIN Sha, LIU Peilin, et al. Analysis of spatial distribution characteristics and influencing factors of traditional villages in Hu'nan Province[J]. Economic Geography, 2015, 35(2): 189-194.

[9] 薛明月, 王成新, 窦旺胜, 等. 黄河流域传统村落空间分布特征及其影响因素研究[J]. 干旱区资源与环境, 2020, 34 (4): 94-99.
XUE Mingyue, WANG Chengxin, DOU Wangsheng, et al. Spatial distribution characteristics of traditional villages in the Yellow River Basin and influencing factors[J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2020, 34(4): 94-99.

[10] 陈君子, 刘大均, 周勇, 等. 嘉陵江流域传统村落空间分布及成因分析[J]. 经济地理, 2018, 38 (2): 148-153.
CHEN Junzi, LIU Dajun, ZHOU Yong, et al. Spatial distribution and influential factors of traditional villages in Jialing River Basin[J]. Economic Geography, 2018, 38(2): 148-153.

[11] 李咪, 芮畅, 王成新, 等. 传统村落的空间分布及影响因素研究——以吴越文化区为例[J]. 长江流域资源与环境, 2018, 27 (8): 1693-1702.
LI Mi, RUI Yang, WANG Chengxin, et al. Spatial distribution and influencing factors of traditional villages: a case of Wuyue Culture Region[J]. Resources and Environment in the Yangtze Basin,

- 2018, 27(8): 1693-1702.
- [12] 张晓瑶, 陆林, 虞虎, 等. 中国传统村落分布特征与成因机制研究[J]. 世界地理研究, 2023, 32(4): 132-143.
- ZHANG Xiaoyao, LU Lin, YU Hu, et al. Research on the distribution characteristics and formation mechanisms of Chinese traditional villages[J]. World Regional Studies, 2023, 32(4): 132-143.
- [13] 闫芳, 李广锋, 刘帅宾. 多维视角下河南省传统村落空间分布与形成机理研究[J]. 地域研究与开发, 2022, 41(3): 38-42.
- YAN Fang, LI Guangfeng, LIU Shuaibin. Research on spatial distribution and formation on mechanism of traditional villages in He'nan from multidimensional perspective[J]. Areal Research and Development, 2022, 41(3): 38-42.
- [14] 居肖肖, 杨灿灿, 赵明伟, 等. 浙皖陕滇四省传统村落空间分布特征及影响因素[J]. 经济地理, 2022, 42(2): 222-230.
- JU Xiaoxiao, YANG Cancan, ZHAO Mingwei, et al. Spatial distribution characteristics and influencing factors of traditional villages in Zhejiang, Anhui, Shanxi, Yunnan Provinces[J]. Economic Geography, 2022, 42(2): 222-230.
- [15] 王培家, 章锦河, 孙枫, 等. 中国西南地区传统村落空间分布特征及其影响机理[J]. 经济地理, 2021, 41(9): 204-213.
- WANG Peijia, ZHANG Jinhe, SUN Feng, et al. Spatial distribution and the impact mechanism of traditional villages in Southwest China[J]. Economic Geography, 2021, 41(9): 204-213.
- [16] 田海. 京津冀地区传统村落的空间分布特征及其影响因素[J]. 经济地理, 2020, 40(7): 143-149.
- TIAN Hai. Spatial distribution characteristics and its influencing factors of traditional villages in Beijing-Tianjin-Hebei Region[J]. Economic Geography, 2020, 40(7): 143-149.
- [17] 李江苏, 王晓蕊, 李小建. 中国传统村落空间分布特征与影响因素分析[J]. 经济地理, 2020, 40(2): 143-153.
- LI Jiangsu, WANG Xiaorui, LI Xiaojian. Spatial distribution characteristics and influencing factors of Chinese traditional villages[J]. Economic Geography, 2020, 40(2): 143-153.
- [18] 陶洁怡, 董平, 周年兴, 等. 长江经济带历史文化名镇名村空间分布特征及影响因素研究[J]. 地理与地理信息科学, 2022, 38(3): 66-73.
- TAO Jieyi, DONG Ping, ZHOU Nianxing, et al. Study on spatial distribution characteristics and influencing factors of historical and cultural towns and villages in the Yangtze River Economic Belt[J]. Scientia Geographica Sinica, 2022, 38(3): 66-73.
- [19] 宋正江, 赵耀, 龙彬. 传统村落文化景观区划定方法及其应用研究——以重庆为例[J]. 南方建筑, 2022(2): 1-10.
- SONG Zhengjiang, ZHAO Yao, LONG Bin. A quantitative method for cultural landscape zoning in traditional Chinese villages and its applications: a case study based on Chongqing[J]. South Architecture, 2022(2): 1-10.
- [20] 李小龙, 王茜, 赵子良, 等. 关中聚落空间格局的山水人文营建经验研究[J]. 南方建筑, 2022(5): 27-34.
- LI Xiaolong, WANG Qian, ZHAO Ziliang, et al. Empirical study on landscape and cultural construction of spatial patterns in Guangzhou settlement[J]. South Architecture, 2022(5): 27-34.
- [21] 潘莹, 苏蕴蕾, 施琪. 沂沭水乡传统聚落群形态特征与演化机制研究[J]. 西部人居环境学刊, 2023, 38(2): 143-150.
- PAN Ying, SU Yunlei, SHI Ying. Research on traditional spatial morphology and evolution mechanism of Lijiao waterfront settlements cluster[J]. Journal of Human Settlements in West China, 2023, 38(2): 143-150.
- [22] 魏成, 王璐, 李骁, 等. 传统聚落乡土公共建筑营造中的生态智慧——以云南省腾冲市和顺洗衣亭为例[J]. 中国园林, 2016, 32(6): 5-10.
- WEI Cheng, WANG Lu, LI Xiao, et al. Ecological wisdom in the construction of rural public buildings: case study of Laundry Pavilion in Heshun Historic Yown, Yunnan Province[J]. Chinese Landscape Architecture, 2016, 32(6): 5-10.
- [23] 侯晓蕾, 郭巍. 场所与乡愁——风景园林视野中的乡土景观研究方法探析[J]. 城市发展研究, 2015, 22(4): 80-85.
- HOU Xiaolei, GUO Wei. Loci and nostalgia: analysis of vernacular landscape research method form the perspective of landscape architecture[J]. Urban Development Studies, 2015, 22(4): 80-85.
- [24] 何依, 邓巍, 李锦生, 等. 山西古村镇区域类型与集群式保护策略[J]. 城市规划, 2016, 40(2): 85-93.
- HE Yi, DENG Wei, LI Jinsheng, et al. Research on regional types and clustered conservation strategy of ancient villages and towns in Shanxi[J]. City Planning Review, 2016, 40(2): 85-93.
- [25] 刘沛林, 刘春腊, 邓运员, 等. 中国传统聚落景观区划及景观基因识别要素研究[J]. 地理学报, 2010, 65(12): 1496-1506.
- LIU Peilin, LIU Chunla, DENG Yunyuan, et al. Landscape division of traditional settlement and effect elements of landscape gene in China[J]. Acta Geographica Sinica, 2010, 65(12): 1496-1506.
- [26] 申秀英, 刘沛林, 邓运员, 等. 中国南方传统聚落景观区划及其利用价值[J]. 地理研究, 2006(3): 485-494.
- SHEN Xiuying, LIU Peilin, DENG Yunyuan, et al. Landscape communities of traditional settlement in Southern China and their values of conservation and utilization[J]. Geographical Research, 2006(3): 485-494.
- [27] 尹智毅, 李景奇. 历史文化村镇景观基因识别与图谱构建——以黄陂大余湾为例[J]. 城市规划, 2023, 47(3): 97-104.
- YIN Zhiyi, LI Jingqi. Identification and mapping of landscape gene in historic and cultural villages and towns: a case study of Dayuwan Village, Huangpi District[J]. City Planning Review, 2023, 47(3): 97-104.
- [28] 刘沛林. “景观信息链”理论及其在文化旅游地规划中的运用[J]. 经济地理, 2008, 28(6): 1035-1039.
- LIU Peilin. "Landscape information chain" theory and its utilization in planning of cultural tour destinations[J]. Economic Geography, 2008, 28(6): 1035-1039.
- [29] 李雪, 李伯华, 窦银娣, 等. 中国传统村落文化景观研究进展与展望[J]. 人文地理, 2022, 37(2): 13-22.
- LI Xue, LI Bohua, DOU Yindi, et al. Progress and prospect of research on traditional villages cultural landscape in China[J]. Human Geography, 2022, 37(2): 13-22.
- [30] 胡最, 郑文武, 刘沛林, 等. 湖南省传统聚落景观基因组图谱的空间形态与结构特征[J]. 地理学报, 2018, 73(2): 317-332.
- HU Zui, ZHENG Wenwu, LIU Peilin, et al. The forms and structures of traditional landscape genome maps: a case study of Hu'nan Province[J]. Acta Geographica Sinica, 2018, 73(2): 317-332.
- [31] 印朗川, 刘沛林, 李伯华, 等. 传统聚落景观形态基因图谱研究——以湘江流域为例[J]. 地理科学, 2023, 43(6): 1053-1065.
- YIN Langchuan, LIU Peilin, LI Bohua, et al. Study on gene mapping of traditional settlement landscape morphology: taking the Xiangjiang River Basin as an example[J]. Scientia Geographica Sinica, 2023, 43(6): 1053-1065.
- [32] 张杰. 论中国历史城市遗产网络的保护[J]. 上海城市规划, 2015(5): 23-29.
- ZHANG Jie. Conservation of the heritage network of Chinese historic cities[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2015(5): 23-29.
- [33] 赵月苑. 文化遗产群落及其保护初探[D]. 重庆: 重庆大学, 2014.
- ZHAO Yueyuan. Preliminary study on the conservation of cultural heritage communities[D]. Chongqing: Chongqing University, 2014.
- [34] 田家兴, 郝静, 单彦名. 国土空间规划背景下市域历史文化资源空间保护体系构建探索——以山东省聊城市为例[J]. 城市发展研究, 2022, 29(1): 60-65.
- TIAN Jiaxing, HAO Jing, SHAN Yanming. Exploration on the construction of spatial protection system of urban historical and cultural resources under the background of territory spatial planning: a case study of Liaocheng City, Shandong Province[J]. Urban Development Studies, 2022, 29(1): 60-65.
- [35] 汪艳, 刘永潇, 梁雅雯. 基于价值的太湖流域历史文化空间体系构建初探[J]. 新建筑, 2023(3):

- 80-85.
- WANG Yan, LIU Yongxiao, LIANG Yawen. A preliminary value-based study on the construction of historical and cultural space system in Taihu Lake Basin[J]. *New Architecture*, 2023(3): 80-85.
- [36] 李欣鹏, 李锦生, 侯伟. 基于文化景观视角的区域历史遗产空间网络研究——以晋中盆地为例[J]. *城市发展研究*, 2020, 27(5): 101-108.
- LI Xinpeng, LI Jinsheng, HOU Wei. Research on regional historical heritage network from the perspective of cultural landscape: take the Jinzhong Basin as an example[J]. *Urban Development Studies*, 2020, 27(5): 101-108.
- [37] 常光宇, 胡燕. 探索传统村落集群式保护发展[J]. *城市发展研究*, 2020, 27(12): 7-11.
- CHANG Guangyu, HU Yan. Exploring the protection and development of traditional villages cluster[J]. *Urban Development Studies*, 2020, 27(12): 7-11.
- [38] 张大玉, 张文君, 陈丹良. 新时期传统乡村聚落保护发展集群模式的理念辨析和思路探索[J]. *城市发展研究*, 2022, 29(4): 16-21.
- ZHANG Dayu, ZHANG Wenjun, CHEN Danliang. Analysis and exploration of the concept of traditional settlement protection and development cluster mode in the new period[J]. *Urban Development Studies*, 2022, 29(4): 16-21.
- [39] 洪婷婷, 赖志朋, 黄晓辉, 等. 基于聚类分析的传统村落集群识别及保护途径——以漳州市为例[J]. *风景园林*, 2023, 30(9): 121-129.
- HONG Tingting, LAI Zhipeng, HUANG Xiaohui, et al. Identification and protection of traditional village cluster based on clustering analysis: a case study of Zhangzhou City[J]. *Landscape Architecture*, 2023, 30(9): 121-129.
- [40] 邵秀英, 刘亚玲, 李昭阳, 等. 山西省传统村落旅游响应空间分异及其影响因素研究[J]. *中国生态旅游*, 2021, 11(6): 981-994.
- SHAO Xiuying, LIU Yaling, LI Zhaoyang, et al. Spatial differentiation and influencing factors of tourism responses of traditional villages in Shanxi Province[J]. *Journal of Chinese Ecotourism*, 2021, 11(6): 981-994.
- [41] 窦银娣, 符海琴, 李伯华, 等. 传统村落旅游开发潜力评价与发展策略研究——以永州市为例[J]. *资源开发与市场*, 2018, 34(9): 1321-1326.
- DOU Yindi, FU Haiqin, LI Bohua, et al. Study on evaluation of tourism development potential of traditional villages—a case study of Yangzhou City[J]. *Resource Development & Market*, 2018, 34(9): 1321-1326.
- [42] 黄卉洁, 苗红, 王云. 西北地区传统村落旅游开发潜力评价研究[J]. *地域研究与开发*, 2021, 40(6): 106-110.
- HUANG Huijie, MIAO Hong, WANG Yun. Research on the tourism development potential of traditional villages on Northwest China[J]. *Areal Research and Development*, 2021, 40(6): 106-110.
- [43] 邵秀英, 刘亚玲, 王向东, 等. 黄河流域传统村落旅游响应度及影响因素研究[J]. *干旱区资源与环境*, 2021, 35(6): 200-208.
- SHAO Xiuying, LIU Yaling, WANG Xiangdong, et al. Tourism responsiveness of traditional villages in the Yellow River Basin[J]. *Journal of Arid Land Resources and Environment*, 2021, 35(6): 200-208.
- [44] 张强, 王爱, 储金龙, 等. 传统村落旅游竞争力的可视化模拟与分析——以古徽州为例[J]. *中国农业资源与区划*, 2022, 43(5): 239-250.
- ZHANG Qiang, WANG Ai, CHU Jinlong, et al. Visual simulation and analysis of traditional village tourism competitiveness: a case study in Huizhou[J]. *Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning*, 2022, 43(5): 239-250.
- [45] 魏峰群, 赵晶雪, 杨蕾洁, 等. 传统村落活化发展水平评估研究——以陕西省为例[J]. *中国农业资源与区划*, 2023, 44(1): 162-173.
- WEI Fengqun, ZHAO Jingxue, YANG Leijie, et al. Evaluation on the level of activation development of traditional villages—a case study of Shaanxi Province[J]. *Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning*, 2023, 44(1): 162-173.
- [46] 何艳冰, 周明晖, 贾豫霖, 等. 基于韧性测度的传统村落旅游高质量发展研究——以河南省为例[J]. *经济地理*, 2022, 42(8): 222-231.
- HE Yanbing, ZHOU Minghui, JIA Yulin, et al. Tourism high-quality development of traditional villages based on resilience measurement: a case study of He'nan Province[J]. *Economic Geography*, 2022, 42(8): 222-231.
- [47] 王淑佳, 孙九霞. 中国传统村落可持续发展评价体系构建与实证[J]. *地理学报*, 2021, 76(4): 921-938.
- WANG Shujia, SUN Jiuxia. Construction and empirical research on the evaluation system of sustainable development of Chinese traditional villages[J]. *Acta Geographica Sinica*, 2021, 76(4): 921-938.
- [48] 侯仁之. 历史地理学刍议[J]. *北京大学学报(自然科学)*, 1962(1): 73-80.
- HOU Renzhi. A brief discussion on historical geography[J]. *Acta Scientiarum Naturalium Universitatis Pekinensis*, 1962(1): 73-80.
- [49] 董卫. 国家历史文化空间体系建构初探[J]. *城市规划*, 2022, 46(2): 71-78.
- DONG Wei. An initial approach to the establishment of national historic and cultural spatial system[J]. *City Planning Review*, 2022, 46(2): 71-78.