

# 山海连城特色塑造的县域总体城市设计 ——以浙江省玉环市国土空间总体设计为例

County-Level Comprehensive Urban Design for Shaping Mountain-Sea Connected City Characteristics: A Case Study of Yuhuan City of Zhejiang Province

潘 仪 刘 泉 陶 涛 PAN Yi, LIU Quan, TAO Tao

**摘 要** 在“美丽中国”的建设要求和国土空间规划的发展趋势下,基于全域全要素视角的本土化城市设计方法创新探索受到重视。山水城市特色的总体城市设计研究实践形成了一定的成果,但其中面向滨海城市特别是中小城市的海山风貌特色塑造方法却缺少足够的探索。有必要面向山海特色的中小县城,基于城市意象的方法,结合中国城市特色营造的美学理论,进行中国本土化的设计方法研究。以浙江省玉环市为例,对山海连城特色塑造的县域总体城市设计方法进行体系化创新:一是基于山水城市文化内涵的山海连城结构塑造;二是借鉴城市意象的本土化山海要素系统设计;三是针对大尺度的山海眺望系统景观控制;四是面向城乡分区差异的空间管理引导。

**Abstract** Under the “Beautiful China” initiative and the evolving trends in spatial planning, there is increasing emphasis on innovative localized urban design approaches from a comprehensive territorial perspective. Research and practice on comprehensive urban design for Shanshui cities have yielded significant results, yet insufficient exploration exists in methods for shaping mountain-sea characteristics in coastal cities, especially small and medium-sized cities. It is necessary to focus on small counties with unique mountain-sea characteristics to study localized design methods in China based on the city image theory and Chinese aesthetic theories of urban character creation. Taking Yuhuan City of Zhejiang Province as an example, this paper explores systematic comprehensive urban design methods for shaping county-level mountain-sea connected city characteristics from a comprehensive territorial perspective. The study proposes four key innovations: first, shaping the structure of mountain-sea connected cities based on the cultural connotation of Shanshui City; second, systematic design of mountain-sea elements based on city image theory; third, corridor control of the mountain-sea viewing system for large-scale landscape; and fourth, specific spatial management guidelines addressing urban-rural zoning differences.

**关键词** 总体城市设计;城市风貌规划;城市意象;滨海城市;山海景观;眺望系统规划;全域全要素;县级市

**Key words** comprehensive urban design; cityscape plan; city image; coastal city; mountain-sea view; view planning; full territory and all elements; county-level city

文章编号 1673-8985 (2026) 02-0067-07 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20260210

## 作者简介

潘 仪

深圳市城市规划设计研究院股份有限公司

高级主任规划师,工程师,硕士

刘 泉 (通信作者)

深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司

副总规划师,高级工程师,硕士

403474330@qq.com

陶 涛

深圳市城市规划设计研究院股份有限公司

副总规划师,高级工程师

西安建筑科技大学

博士研究生

随着中央城市工作会议的召开及《国土空间规划城市设计指南 (TD/T1065-2021)》(以下简称“《城市设计指南》”)、《市级国土空间总体规划编制指南 (试行)》等文件的发布,城市设计已经成为国土空间规划体系的重要组成部分。总体城市设计具有“风貌管控”“文脉延续”“特色凸显”的国土空间开发保护作用,能够弥补总体规划工作方法内容的不足<sup>[1]</sup>。

同时,总体城市设计与总体规划相协同,是一种“规划中的设计”<sup>[2]114</sup>,成为塑造城市风貌特色的重要规划设计类型。

国土空间规划体系下,总体城市设计工作的内容正在发生变化。一是“美丽中国”的建设要求推动对本土化设计方法创新的关注<sup>[3-4]</sup>,二是城市设计全面融入国土空间规划的城市、乡村、自然的全域尺度<sup>[5]66, [6]97</sup>,以及山水林田湖草海的全要素内容<sup>[7-8]</sup>推动城市设计内容的拓展。这些对本土文化特色和乡村、自然要素的关注使得山水城市<sup>①[9-10]</sup>的主题在城市设计特别是总体城市设计中受到重视。近年来,我国南京、杭州、广州、成都、苏州等诸多城市开展了山水城市视角下的总体城市设计工作,形成了一系列具有本土化特征的城市设计实践成果。

中国的山水城市风貌特色塑造具有中国本土化的空间审美视角和文化内涵<sup>[11]79</sup>。在山水城市中有一类城市具有较为独特的景观,就是山海城市。山海城市是滨海地区的典型城市类型,具有“山—海—城—林”等不同要素融合的特色城市景观<sup>[12], [13]17</sup>,经自然与人工长期互动形成多尺度、多维度空间模式<sup>[14]153</sup>。特别是中国东部沿海地区历史悠久、山海特色鲜明、数量众多但规模较小的县级市,需要针对当前新的发展趋势,基于城市意象的方法,结合中国城市特色营造的美学理论,进行山海城市视角下系统化的总体城市设计研究。

## 1 面向县域山海连城特色塑造的总体城市设计方法思考

国土空间规划视角下、山水城市视角下和滨海城市山海景观视角下的总体城市设计均形成了相应的研究成果,相关研究关注到国土空间规划时期总体城市设计面向全域全要素的方法整合<sup>[5]92</sup>,海岛城市山海格局和山海人文的设计结合<sup>[15]72</sup>,山海城市景观体系塑造的本土方法,山海城市风貌特色塑造中山海眺望景观的控制对策与方法总结<sup>[14]156-157</sup>。已有研究各有侧重,较多关注一般意义上山水城市的空间特色营造,而对具有山海资源的海岛型城

镇关注相对较少<sup>[15]71</sup>,尚缺乏能够融合上述需求,直接面向中小滨海城市山海特色塑造的综合方法总结。

参考相关经验可以发现,有必要突出山海城市总体城市设计的工作特点,将山水城市文化特性、城市意象设计结构、山海景观眺望特色、全域全要素管控要求结合起来,进行总体城市设计系统方法的融合创新。在相关探索中,深圳的山海连城计划提供了较好的参照<sup>②[16]</sup>,既创新了全域尺度下总体城市设计工作方法,也形成了优化城市山海景观和居民生活品质的行动计划,为山海城市特色塑造提供了新的思路,并受到多个滨海城市的关注与借鉴。

山海连城的“连”不仅指空间要素的连续,也包含了文化与空间融合、城市意象与山海要素结合、山海眺望系统构建与城乡要素连接的丰富内涵。基于国土空间规划的发展需要,借鉴山海连城行动的理念与方法,结合中小城市滨海城市风貌特色塑造与空间品质提升的现实需求,总体城市设计方法的创新涉及结构塑造、系统设计、景观控制、管理引导4个视角的尝试(见图1)。

### 1.1 山海连城特色塑造的总体城市设计方法分析

#### 1.1.1 山水特色视角下的设计内容研究

中国山水城市与文人的山水诗、山水画是相通的,中国城市美学不仅重视物质空间本

身,更关注文化层面的心游体验<sup>[11]82</sup>,不仅涉及身体上的空间感知,更需要形成文化感悟。如中国古人具有向海遥想、寻仙访神的理想,强调“天人合一”的自然观念,展现独特的山海文化<sup>[14]154</sup>。因此,山海城市特色的塑造需要重视文化内涵与空间表征的融合。

当前,结合山海景观的游憩活动和文化资源开展总体城市设计工作受到关注。如深圳开展“山海连城计划”,作为总体城市设计的延伸,工作内容不局限于城市设计本身,而是将总体城市设计与山海公园游憩利用联系起来,通山、达海、贯城、串趣,取得了较好的社会反响<sup>[7]</sup>,并在具体城区进行深化应用<sup>[18]</sup>。再如兰文龙等<sup>[14]153</sup>针对厦门的研究提出借助奥图、八景、诗词等,在构建“山—海—城”景观视觉结构的同时,挖掘文化资源,构筑体验网络,体现了山水文化理念与城市设计方法的结合。

#### 1.1.2 城市意象视角下的要素系统梳理

2021年《城市设计指南》提出运用城市设计手法统筹全域全要素优化市县域的整体空间秩序,包含山水林田湖草诸要素。城市、乡村和自然要素的城市全域格局特色如何塑造受到重视。由于山海城市的重要风貌特征是“形胜”,因此,其风貌结构的塑造不能直接依靠城市意象五要素的概念与城区尺度来简单参照,而是需要进行尺度的扩大和要素的替换,形成更加整体化的风貌结构。

在国土空间规划中,一些总体城市设计的研究与实践体现了上述意图。在尺度扩大方

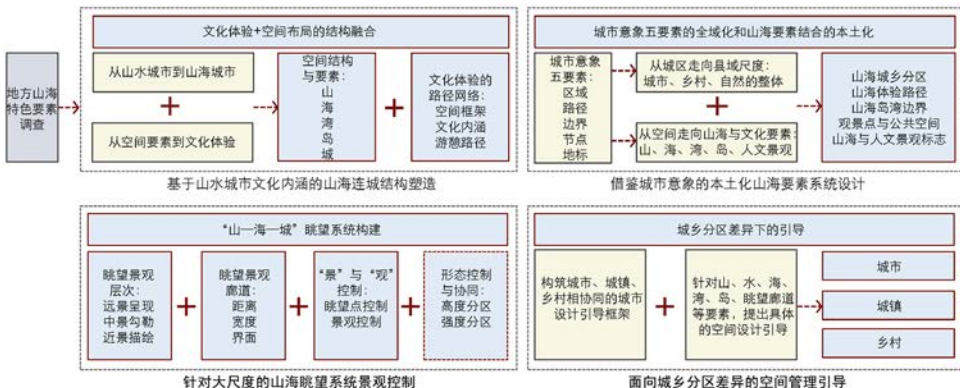


图1 面向县域山海特色塑造的总体城市设计方法

Fig.1 Comprehensive urban design methodology for shaping county-level mountain-sea characteristics

资料来源:笔者自绘。

注释: ① 山水城市概念最早由钱学森提出。“山—水—城”空间模式被认为是中国独有的人居环境营建模式。

② 深圳基于《深圳市城市总体规划(2017—2035年)——总体城市设计和特色风貌保护策略研究》,提出了山海连城计划,统筹蓝绿空间,开展全要素设计,创造山、海、城相依的新型城市格局关系。

面,黄慧明等<sup>[19]26</sup>提出基于“大地景观”的全域总体城市设计方法;李妍汀等<sup>[20]</sup>关注“大尺度景观规划”的趋势,将城市设计扩展到全域尺度。在要素替换方面,相关研究对城市意象五要素进行了本土化的调整,杨俊宴等<sup>[13]15</sup>以烟台为例,结合城市设计数字化技术提出“势—境—文—貌”的山海型城市景观体系方法范式。

### 1.1.3 全域尺度下的山海眺望景观系统提炼

山水特色是中国传统城市营造有别于西方城市的重要特征,而眺望景观是塑造山水特色的重要内容<sup>[21]31</sup>，“望山看水”是达到“记乡愁”目标的有效途径<sup>[22]</sup>,也是总体城市设计的关注重点<sup>[23]</sup>。眺望系统设计与山海城市的整体格局、景观设计、高度分区、密度分区等内容密切相关。由于山海眺望系统具有跨山、越海、连城的特点,国土空间规划对全域全要素尺度与内容的拓展,有利于山海城市眺望系统的设计与控制。

眺望系统涉及眺望点、廊道、眺望层次等不同内容。相关研究与实践对这一工作进行了方法总结,如刘泉等<sup>[24]</sup>对日本滨海城市山海景观眺望系统的规划设计与管理控制方法进行了梳理;兰文龙等<sup>[14]156-157</sup>以厦门为例,从远景呈现、中景勾勒、近景描绘3个层面探索了“山—海—城”景观视觉网络的构建方法;黄明华等<sup>[15]71</sup>以东山县为例,提出宏观、中观、微观不同尺度彰显特色的海岛型城镇山水空间营造思路,并提出城市设计策略;杨俊宴等<sup>[25]</sup>以南通市为例,从“景”与“观”互动的视角阐述城市景观资源的圈层划定、城市眺望点的空间选择、城市眺望点的评价分析。

### 1.1.4 城乡分区视角下的管理引导方法思考

国土空间规划对总体城市设计的重要影响在于在全域尺度针对城乡自然要素提出了新的空间设计引导要求。对于山海城市来说,需要因应这一变化提出相应的城市设计管理的针对性对策。特别是涉及城镇、乡村、自然景观区域等以往城市设计关注较少的管控要素,如何在总体城市设计层面提出相应的引导要求,需要进行针对性的方法研究。

国土空间规划总体城市设计的相关实践面向全域全要素已经形成了一定的设计引导实践成果,如黄慧明等<sup>[19]26</sup>以广州北部地区为例,对城镇、乡村、郊野等3类空间开展大地景观特征评估、全域管控及动态监测的方法探索;刘力飞等<sup>[6]97</sup>以南昌为例,基于“三区三线”建立“分区、分类、分级”的设计管控体系,塑造具有地域特色的城乡风貌。

## 1.2 山海连城特色塑造的总体城市设计方法提炼

基于上述综述,可以结合山海连城特色塑造的需求,提炼滨海城市县域总体城市设计方法。

### 1.2.1 基于山水城市文化内涵的山海连城结构塑造

借鉴相关方法,在“山—海—城”空间格局尺度下,面向县域山海特色塑造,总体城市设计应该结合历史文化资源和游憩体验路线进行山海连城结构塑造和山海要素系统设计。一是将空间视角的山海风貌结构与游憩网络进行叠合,形成具有文化内涵和游憩路径的总体风貌结构;二是针对“山、湾、海、岛”等空间要素,结合不同的文化资源进行系统设计。

### 1.2.2 借鉴城市意象的本土化山海要素系统设计

总体城市设计需要结合国土空间规划时期全域全要素管控的需求,兼顾尺度扩大和要素替换,形成基于城市意象创新的山海风貌结构塑造方法探索。一是将城市意象五要素的结构扩大到“山—海—城”的全域尺度,综合城市、乡村和自然要素;二是将城市意象五要素的内容与山海城市的特色空间要素结合,对五要素进行山海特色的本土化转译,重构路径、节点、地标、区域和边界的新内涵,形成具有山海城市特色的结构塑造框架。

### 1.2.3 针对大尺度的山海眺望系统景观控制

总体城市设计需要在国土空间全域尺度下,以眺望系统的构建与管控为核心内容,推动“山—海—城”的“景”与“观”互动,突出山海景观特色。一是从城市全域整体尺度出

发,构建“山—海—城”眺望系统;二是针对圈层、廊道、眺望点等要素进行系统设计,提出规划管控要求。

### 1.2.4 面向城乡分区差异的空间管理引导

县域尺度的山海特色塑造不仅在城区范围内进行设计管理,也需要在城镇和乡村地区提出相应的引导要求,从而在全域尺度形成相互协同的城市设计落实。一是构筑城市、城镇、乡村相协同的城市设计引导框架;二是针对山、水、海、湾、岛、眺望廊道等要素,提出具体的空间设计引导要求。

## 2 浙江省玉环市山海城市风貌特色解析

浙江省玉环市是全国13个海岛县之一,“海岛+半岛”的自然地理特征突出,滨海景观独特。清朝诗人王咏霓的诗句“蓬莱清浅在人间,海上千春住玉环”描绘了玉环市海岛格局的山海风貌特色。玉环市十分重视城市山海特色的塑造,近年来开展了大量的规划研究与实践,涉及海岸线利用、文化资源保护、风貌景观控制等不同方面,取得了较好的效果。本文以玉环市国土空间总体设计为例,尝试对上述全域全要素视角的山海特色塑造总体城市设计进行探索尝试,构建一种具有整体性和本土化特点的城市设计方法。

### 2.1 山海联湾的格局

沿湾填海是玉环市空间格局拓展的主要方式,海岛山体形成结构主体,而各片区沿着湾区形成组团发展的格局。自商周时代起至今,伴随着填海连岛和城市拓展,山海城市空间格局逐步演变,形成“山”“海”“岛”“城”多位一体的,多层次、多要素的城市景观格局。

从时间上看,玉环市的山海城市空间格局演变可以划分为明代以前、明代至中华人民共和国成立前、中华人民共和国成立后至2000年、2000年至2016年,以及2016年至今,共3个时期、5个阶段。第1个时期“依山发展”,即第1个阶段“岛陆分离”;第2个时期“用海发展”,即第2个阶段“环岛塑形”;第3个时期“造城发展”,包括第3个阶段“联岛发展”、第4个

阶段“拥湾拓展”、第5个阶段“岛陆一体”。

可以说,玉环市的发展史就是岛陆关系演变和岸线拓展利用的历史,是山、海、城不断融合发展的历程。随着城市发展框架的拉开,城市、半岛、本岛(海岛)连成一片,整体上呈现出“山海一体、陆岛相联、各区独立、沿湾发展”的“山海联湾”一体格局。

## 2.2 山海交融的风貌

玉环市地貌以丘陵和平原为主,整体地势北高南低。县域范围内建有大量的山地风景区、森林公园和山体公园。城市全域的山体可以分为3种特色类型,由北至南按照山体高度差异变化和山海空间关系变化,可以形象地描述为“山在云上”(北段)、“山在城中”(中段)、“山在海上”(南段),体现出不同区位自然山林、山城一体和山海交汇的特色。

玉环市拥有大量的河网水系和海岛海湾资源,孕育出耕读渔盐特色文化。13条主要水系包含溪、河、江、湖等多样的形态,沿岸山、林、村、田等空间元素丰富,共同构成了玉环独特的自然和乡村风貌。玉环市自然岸线保有率较高,大陆自然岸线占52%,海岛自然岸线占88%。玉环市拥有海岛155座,数量众多,形成了5大岛群。同时,6大省级保护湿地多为近海与海岸湿地,生态景观价值高。

玉环市农耕文化与海洋文化交织,城市全域保留大量极具海岛特征的物质文化遗存,城、镇、村风貌特色鲜明。城区以填海造陆的湾区为主要载体,集中连片开发建设,承担综合服务职能;集镇相对分散,主要承担工贸产业服务职能,城区和集镇均具有依山面海的空间特色;村落散布于全域各处,主要分为山水村落和海景村落两种类型。

## 3 玉环市国土空间总体设计实践探索

在国土空间规划的新要求下,市域与城区层面的总体城市设计职能有所不同,需要避免内容上的“交叉重叠”<sup>[2]119</sup>。同时,在县级市,由于城市规模小,国土空间规划工作不仅要充分考虑市域与城区层面的总体城市设计的协

同与衔接,还需要考虑同步编制,提高规划效率。因此,玉环市国土空间总体设计需要在方法上进行创新,并保障其实效性。

### 3.1 山海连城结构塑造

玉环市具有优越的山海景观和丰富的人文资源,从文化和游憩结合的视角出发,借鉴深圳、厦门经验,进行山海连城整体空间结构的塑造。玉环市提出花园城市的发展理念,设计“一脊一带、一湾十四廊、四区七核心”的总体风貌结构。一脊是指纵贯玉环南北、连绵60 km的绿色山脉,串联玉环的重要山体,汇聚了玉环最具代表性的自然地貌。一带是指依托1号公路,西连乐清湾、东连大东海,串联玉环重要滨海资源,提供高度丰富和极具活力的滨海生活。一湾是指沿玉环湖、玉环湾岸线,是玉环集合行政、文化、体育、交通枢纽等大型城市功能的综合发展平台,是未来城市发展的核心功能带。十四廊是指6条一级山海廊道,8条二级山海廊道。四区是指4大主体风貌区。七核心是指7大风貌核心区。这一结构对城市意象五要素进行了转译,并在山海景观的大结构上进行了重组(见图2-图3)。

### 3.2 意象要素系统设计

城市意象由总体结构及意象要素构成,部分城市从山水城市特色塑造的视角,进行了本



图2 玉环市总体城市设计风貌结构

Fig.2 Comprehensive urban design cityscape structure of Yuhuan City

资料来源:《玉环市国土空间总体设计》项目组绘制。

土化的设计转译<sup>[1]79</sup>。基于城市意象方法,结合山海游憩思路,玉环市总体城市设计将城市意象五要素与“山、湾、海、岛”要素及人文要素的体验网络结合起来,形成系统设计(见图4)。

从山海城市县域尺度的大格局统筹生态资源与公共空间,形成生态绿地、农业绿地、防护绿地、滩涂绿地与公共绿地的整体布局。借鉴深圳经验,以山海连城的构想出发,总体城市设计构建两级山海廊道系统,形成通山、达海、连城的山海廊道系统,以山体山脊线为骨架,按照两个层级设计廊道体系。

在此基础上,以山海廊道串联全域公共空间,构建公共空间结构。廊道是“线”(五要素中的路径),而公共空间是“点”(五要素中的节点),总体上形成城景相融、山—海—城特色公园绿地格局。总体城市设计对县域历史文化资源(五要素中的地标)进行梳理,建设“通山、达海、环湾、游岛”的全域人文体验网络。最终基于城市意象五要素的创新形成县域山海要素系统,与总体山海风貌结构塑造对应(见图5)。

### 3.3 眺望系统景观控制

如何引山水(包括山海)入画是眺望景观组织的首要问题<sup>[2]31</sup>。山体、水系、地标组成了多元眺望节点。山海视线通廊是连接重要滨海观景点、山上观景点和地标建筑的眺望视廊,



图3 玉环市“山、湾、海、岛”体验网络

Fig.3 Experience network of Yuhuan City

资料来源:《玉环市国土空间总体设计》项目组绘制。

是凸显城市山海特色的重要内容。玉环市总体城市设计共梳理13条高点看海视廊和10条低点看山视廊进行分层控制,并构建漩门二期和

未来新城两组天际线。“景”与“观”的关系依据山、海、城的特点进行梳理:从滨海看城,如在玉环湾沿岸,以玉环湾为前景,以未来新

城城市建筑群为中景,以天宁寺山为背景;从山上看城,以梁头山山体景观为前景,以未来新城城市建筑群为中景,以中央创新活力区为

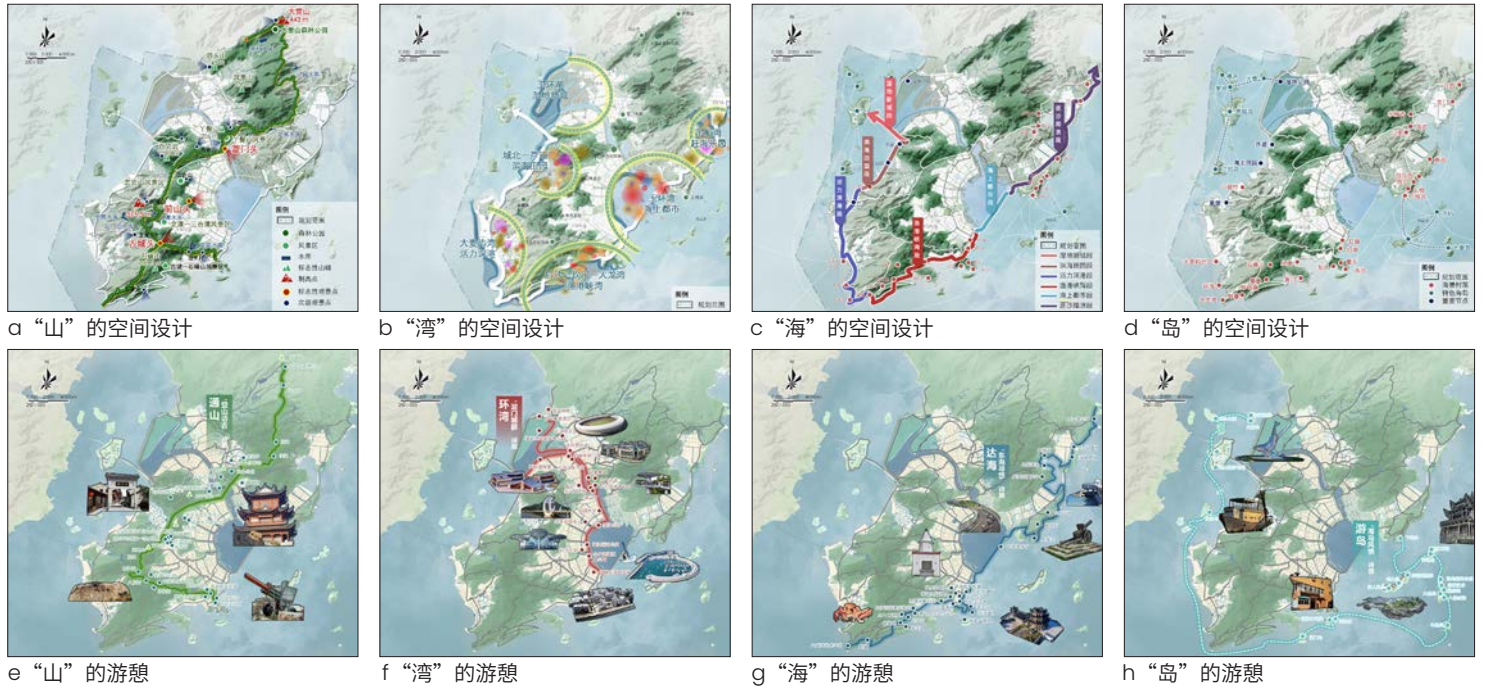


图4 玉环市“山、湾、海、岛”的叠加设计  
Fig.4 Overlay design of Yuhuan's mountains, bays, sea, and islands

资料来源:《玉环市国土空间总体设计》项目组绘制。

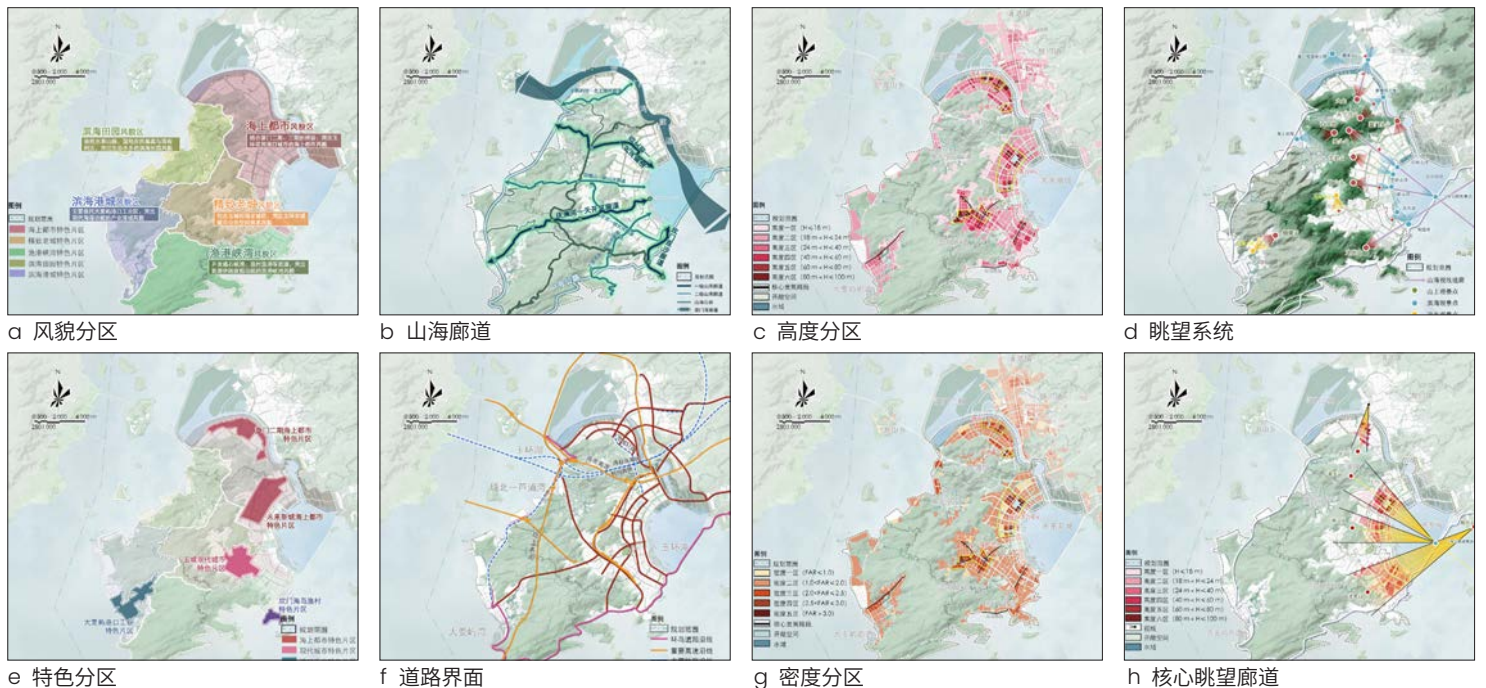


图5 玉环市山海要素的系统设计  
Fig.5 Systematic design of Yuhuan's mountain-sea elements

资料来源:《玉环市国土空间总体设计》项目组绘制。

背景。参照香港的经验,总体城市设计提出视线通廊应保证景观山体高度1/3可见,地标群落主体建筑30%以上可见。

眺望系统与高度分区和密度分区相关联进行设计和管理,对视廊覆盖区进行网格点高度赋值,分区划定高度管控区,提出定量管控指引。如1号公路观景点形成的核心眺望廊道总视宽约3 500 m(以梁头山制高点为界),重点控制核心视廊区宽幅690 m;严格控制核心视廊区建筑高度,划分3级高度管控区,高度控制在50—70 m之间。核心视廊区保障地标建筑群不受建筑遮挡,近期地标控制在100 m以下,远期地标控制在150 m以下;背景协调区采取弹性控制,为使山体景观可见,对超越视平面高度阈值70 m的建筑开发一般予以限制;周边协调区无严格的高度控制,避免眺望梁头山两侧产生“峡谷效应”(见图6)。

### 3.4 城乡设计管理引导

加强对城镇和乡村地区的城市设计管理是国土空间规划时期城市设计工作的重要内容,玉环市的城市、城镇和乡村均以山海城市的特色塑造为出发点进行城市设计引导。在山海连城总体结构基础上,城市设计针对滨海景观存在的滨海岸线保护与利用不足、通道沿线景观需要加强、滨海工业园区风貌缺少引导等问题,以山、城、海的格局视角,对山体、水库、水系、公共空间、历史文化资源和海岸景观进行串联和统筹,对山海廊道进行设计引导,涉及主要廊道的连接控制,将其分为两级,借鉴深圳经验策划空间功能、活动内容,提出引导要求。

城区部分,参照总体城市设计的传统工作内容开展,包括总体风貌结构、公共空间体系、高度分区、密度分区、道路界面控制。设计引导关注山海廊道的连接,高度分区、眺望廊

道、天际线等成为设计指引关注的重点。乡村与自然部分,按照“山林生态”“海景渔韵”“水乡田园”进行乡村整体风貌分区,从建筑风貌、环境景观、自然资源提出整体风貌设计指引;通过海、林、田等基底要素,道路、水系等骨架要素,以及布局、风格等聚落要素共7大核心要素,指导村庄地区的建设活动,进行乡村要素设计引导。

## 4 结论

在“美丽中国”的建设要求和国土空间规划的发展趋势下,基于城市意象的方法,结合中国城市特色营造的美学理论,中国本土化的设计方法研究应该得到更加充分的探讨。本文以浙江省玉环市为例,在国土空间规划全域全要素的视角下,对面向县域山海特色塑造的体系化总体城市设计方法进行总结,分为山海连城结构塑造、本土化山海要素系统设计、山海眺望系统景观控制、面向城乡分区差异的空间管理指引4个方面。山海连城的城市设计思路和方法既能应对全域全要素的结构性要求,也体现了中国特色山水城市营造的文化内涵,且能跳出城市设计的基本范畴,更好地为市民提供活动空间与游憩环境,以满足中小滨海城市的风貌特色塑造的现实需求。

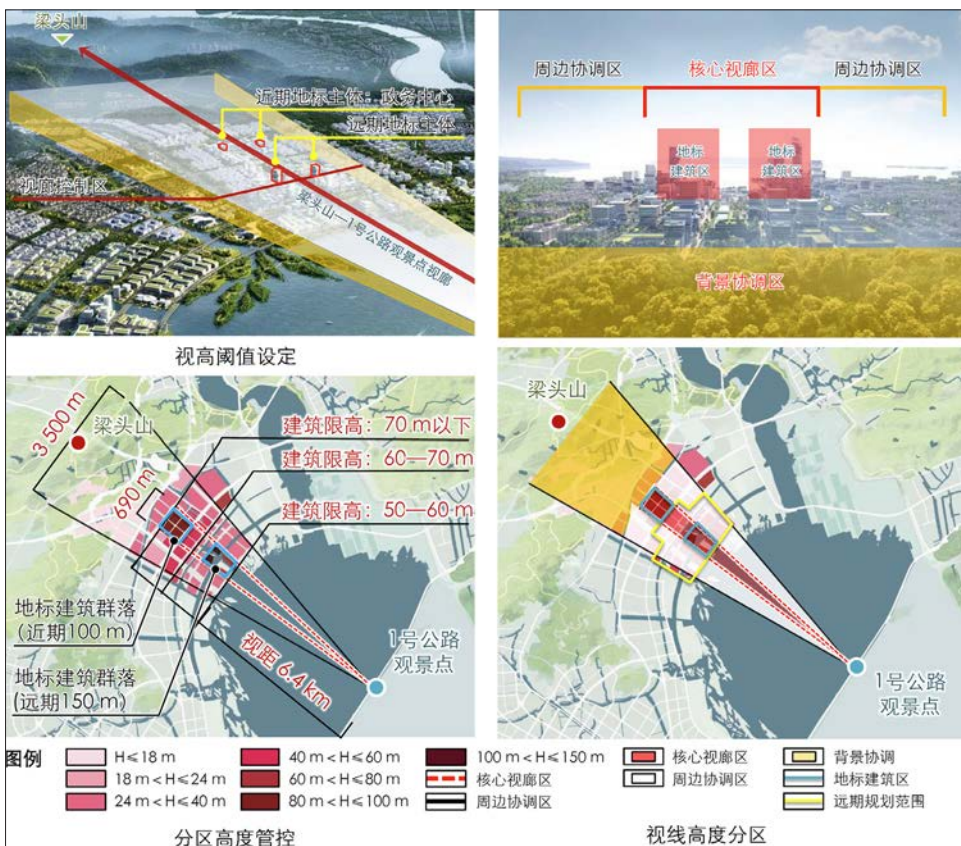


图6 眺望廊道的景观控制引导  
Fig.6 Control and guidance of viewing corridors

资料来源:《玉环市国土空间总体设计》项目组绘制。

## 参考文献 References

- [1] 兰文龙,叶丹. 总体城市设计监测评估: 框架、要素与指标体系[J]. 规划师, 2024, 40(6): 31-38. LAN Wenlong, YE Dan. Observation and evaluation of comprehensive urban design: framework, elements and index system[J]. Planners, 2024, 40(6): 31-38.
- [2] 洪亮平,陈鹏宇,乔杰. 从城市设计到“规划中的设计”——兼论国土空间规划中城市设计方法运用[J]. 城市规划, 2024, 48(10): 114-121. HONG Liangping, CHEN Pengyu, QIAO Jie. From

- urban design to “design in planning”: discussion on the application of urban design methods in territorial planning[J]. *City Planning Review*, 2024, 48(10): 114-121.
- [3] 王树声,高元,李小龙. 中国城市山水人文空间格局研究[J]. *城市规划学刊*, 2019 (1):27-32. WANG Shusheng, GAO Yuan, LI Xiaolong. A study on the spatial structure of Chinese landscape and cultural cities[J]. *Urban Planning Forum*, 2019(1): 27-32.
- [4] 王世福,梁潇沂. 中国城市设计的治理转向[J]. *城市规划*, 2024, 48 (2):38-44. WANG Shifu, LIANG Xiaoqi. The governance turn of urban design in China[J]. *City Planning Review*, 2024, 48(2): 38-44.
- [5] 申晨,韩靖北. 国土空间规划背景下“融入式”总体城市设计的设想与架构[J]. *规划师*, 2023, 39 (4):86-92. SHEN Chen, HAN Jingbei. The conception of integrated overall urban design in territorial space planning[J]. *Planners*, 2023, 39(4): 86-92.
- [6] 刘力飞,黄思瞳,周瀚. 国土空间规划下的市域层面总体城市设计方法探索——以南昌市为例[J]. *城市规划*, 2023, 47 (5):97-105. LIU Lifei, HUANG Sitong, ZHOU Han. An exploration on the comprehensive urban design methods at the city level under the territorial planning: a case study of Nanchang[J]. *City Planning Review*, 2023, 47(5): 97-105.
- [7] 杨洁,乔杰.“山—城”视觉互馈下山地小城市高度形态管控方法研究[J]. *风景园林*, 2021, 28 (9):82-89. YANG Jie, QIAO Jie. Research on vertical form control methods of small mountainous city under “mountain-city” visual interactions[J]. *Landscape Architecture*, 2021, 28(9): 82-89.
- [8] 许熙巍,廖钰琪,孙奎利,等. 全域总体城市设计中的历史城市空间谱系构建方法及其应用——以金华市区总体城市设计为例[J]. *规划师*, 2024, 40 (11):95-103. XU Xiwei, LIAO Yuqi, SUN Kuili, et al. Construction method of historical urban spatial genealogy in comprehensive urban design and its application: taking Jinhua urban district as an example[J]. *Planners*, 2024, 40(11): 95-103.
- [9] 鲍世行,吴江宇. 钱学森论山水城市[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2010. BAO Shixing, WU Jiangyu. Qian Xuesen's theory of Shanshui City[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2010.
- [10] 郑曦. 山水都市化:区域景观系统上的城市[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2018. ZHENG Xi. Mountain-water urbanism: city based on the regional landscape system[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2018.
- [11] 陶涛,刘泉. 为何西方城市设计无法完整展示中国城市美学——山水诗画视角下的三个问题分析[J]. *城市规划*, 2023, 47 (4):79-85. TAO Tao, LIU Quan. Why can't western urban design fully display Chinese urban aesthetics: analysis of three problems from the Chinese Shanshui poetry and painting perspective[J]. *City Planning Review*, 2023, 47(4): 79-85.
- [12] 王向荣. 自然与文化视野下的中国国土景观多样性[J]. *中国园林*, 2016, 32 (9):33-42. WANG Xiangrong. Landscape diversity of China from the view of nature and culture[J]. *Chinese Landscape Architecture*, 2016, 32(9): 33-42.
- [13] 杨俊宴,朱晓. 区域设计视角下的山海型城市景观体系方法范式研究[J]. *中国园林*, 2022, 38 (9):15-21. YANG Junyan, ZHU Xiao. A paradigm study on the construction method of mountain-sea urban landscape system from the perspective of regional design[J]. *Chinese Landscape Architecture*, 2022, 38(9): 15-21.
- [14] 兰文龙,戎弼文,齐卓旭,等. 厦门“山—海—城”景观视觉网络的解析与重构[J]. *规划师*, 2023, 39 (2):153-158. LAN Wenlong, RONG Qingwen, QI Zhuoxu, et al. Analysis and reconstruction of “mountain, sea, city” landscape visual network in Xiamen[J]. *Planners*, 2023, 39(2): 153-158.
- [15] 黄明华,梁晨,敬博,等. 海岛型城镇山水空间特色营造——以福建省东山县双东湖片区为例[J]. *规划师*, 2018, 34 (10):71-76. HUANG Minghua, LIANG Chen, JING Bo, et al. Creating spatial characters of island cities: Shuangdong Lake District, Dongshan County, Fujian Province[J]. *Planners*, 2018, 34(10): 71-76.
- [16] 单樑,刘迎宾,林晓娜,等. 高密度超大城市的魅力生态公共空间营造——以深圳“山海连城计划”为例[C]//面向高质量发展的空间治理——2021中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021:9. SHAN Liang, LIU Yingbin, LIN Xiaona, et al. Creating charming ecological public spaces in high density mega cities: taking Shenzhen's “shaping mountain-sea connected city plan” as an example[C]//Spatial governance for high quality development: proceedings of the 2021 China Annual National Planning Conference. Beijing: China Architecture & Building Press, 2021: 9.
- [17] 单樑,荆万里,刘浩,等. Glocal ShenZhen·面向世界的深圳家园——深圳新一轮总体城市设计研究[J]. *北京规划建设*, 2020 (5):16-22. SHAN Liang, JING Wanli, LIU Hao, et al. Glocal ShenZhen · Home for the World: a new round of comprehensive urban design research in Shenzhen[J]. *Beijing Planning Review*, 2020(5): 16-22.
- [18] 吕凯,江美莹,谷文轲,等. 高密度城区山水连城规划策略:以深圳市南湾片区为例[J]. *规划师*, 2023, 39 (11):93-99. LYU Kai, JIANG Meiyang, GU Wenke, et al. Planning strategies for the integration of urban and natural landscapes in high-density urban areas: a case study of Nanwan Area in Shenzhen[J]. *Planners*, 2023, 39(11): 93-99.
- [19] 黄慧明,杨菁丛,袁媛,等. 基于大地景观的全域总体城市设计思路与实践[J]. *规划师*, 2023, 39 (6):26-34. HUANG Huiming, YANG Jingcong, YUAN Yuan, et al. The idea and practice of whole area comprehensive urban design based on earthscape[J]. *Planners*, 2023, 39(6): 26-34.
- [20] 李妍汀,魏伟,谢晓欢. 国土空间规划视角下的城市大尺度景观规划途径[J]. *规划师*, 2022, 38 (11):132-137. LI Yanting, WEI Wei, XIE Xiaohuan. The path of large-scale urban landscape plan in territorial space planning[J]. *Planners*, 2022, 38(11): 132-137.
- [21] 王颖楠,陈振羽. 北京眺望景观设计与规划[J]. *北京规划建设*, 2017 (4):29-35. WANG Yingnan, CHEN Zhenyu. Beijing viewing landscape design and planning[J]. *Beijing Planning Review*, 2017(4): 29-35.
- [22] 石渠,张云路,李雄,等. 眺望景观的历史逻辑与现代借鉴——以东京都富士见景观为例[J]. *中国城市林业*, 2021, 19 (6):115-120. SHI Qu, ZHANG Yunlu, LI Xiong, et al. The historical logic and modern reference of overlooking landscape: a case study of Fujimi landscape in Tokyo[J]. *Journal of Chinese Urban Forestry*, 2021, 19(6): 115-120.
- [23] 殷铭,周俊汝,薛杰,等. 总体城市设计中山体景观眺望体系构建研究——以武夷山市为例[J]. *风景园林*, 2017 (12):101-106. YIN Ming, ZHOU Junru, XUE Jie, et al. Research of overlook system on mountain landscape in overall urban planning—a case study of the city of Wuyishan[J]. *Landscape Architecture*, 2017(12): 101-106.
- [24] 刘泉,潘仪,赖亚妮. 滨海城市山海眺望景观规划控制的日本经验[J]. *国际城市规划*, 2019, 34 (4):92-101. LIU Quan, PAN Yi, LAI Yani. View planning management between mountain and sea of coastal cities: the experience of Japan[J]. *Urban Planning International*, 2019, 34(4): 92-101.
- [25] 杨俊宴,孙欣,潘奕巍,等. 景与观:城市眺望体系的空间解析与建构途径[J]. *城市规划*, 2020, 44 (12):103-112. YANG Junyan, SUN Xin, PAN Yiwei, et al. Landscape and view: spatial analysis and construction ways of view system in city[J]. *City Planning Review*, 2020, 44(12): 103-112.