

知识联系视角下跨区域合作园区规划经验迁移与启示——以中新苏滁高新区为例

Experience Transfer and Insights of Cross-Regional Cooperative Park Planning from the Perspective of Knowledge Connection: A Case Study of Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone

龚文晨 王兴平 GONG Wenchen, WANG Xingping

摘要 在区域协调发展背景下,跨省合作园区成为破解行政壁垒、促进要素流动的重要载体。以中新苏滁高新技术产业开发区(以下简称“中新苏滁高新区”)为案例,探讨其借鉴苏州工业园区经验的具体实践与成效。研究构建“单元—联系”分析框架,经验迁移依赖知识联系,包括联系载体与内部结构。中新苏滁高新区经验迁移经历可分为从基础性制度复制到制度型迁移的深化调整再到多元迁移类型的精细化适配3个阶段。通过对微观事件进行分析,研究揭示迁移所依赖的4类联系载体,包括制度型、培训型、科研型和企业型。不同层级主体在迁移中发挥差异化作用,省级政府主导战略转移,园区管理机构负责实践转化,企业推动技术本地化。通过总结中新苏滁高新区经验,分析影响迁移成效包含区位适宜性、知识易观察性、制度支撑性和创新在地性等4个要点。研究为区域协同发展提供了新视角和实践启示,对后发地区实现跨越式发展具有重要的参考价值。

Abstract Under the background of coordinated regional development, cross-provincial cooperative parks have become important carriers for breaking administrative barriers and promoting factor mobility. This article takes the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone as a case study to explore its specific practices and achievements in drawing on the experience of Suzhou Industrial Park. The research constructs a “unit-connection” analytical framework. Experience transfer relies on knowledge connections, including connection carriers and internal structures. The experience transfer of the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone has undergone three stages: from basic institutional replication to institutional transfer deepening and then to refined adaptation of multiple transfer types. By analyzing micro-level events, the study reveals four types of connection carriers that facilitate the transfer process, including institutional, training, research, and enterprise types. Different levels of entities play differentiated roles in the transfer process. Provincial and municipal governments lead strategic transfer, park management institutions are responsible for practical transformation, and enterprises promote technology localization. By summarizing the experience of the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone, the analysis identifies four key factors influencing transfer effectiveness: locational suitability, knowledge observability, institutional support, and local innovation. The research provides a new perspective and practical inspiration for regional coordinated development, offering significant reference value for latecomer regions to achieve leapfrog development.

关键词 跨区域合作;园区共建;经验迁移;中新苏滁高新区;苏州工业园区

Key words cross-regional cooperation; co-construction of industrial parks; experience transfer; Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone; Suzhou Industrial Park

文章编号 1673-8985 (2026) 02-0105-07 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20260215

作者简介

龚文晨

东南大学建筑学院
硕士研究生

王兴平 (通信作者)

东南大学建筑学院 教授,博士生导师
东南大学可持续产业园区发展与规划国际合作
研究中心 主任,wxpsx@seu.edu.cn

0 引言

当前区域发展格局中,产业园区合作呈现出新的特征。一方面,地方政府间的竞争压力持续存在;另一方面,跨区域协同发展的需

求日益凸显。2012年,中新苏滁高新区的设立开创了长三角跨省园区合作的先例,其最大特色在于系统性地移植了苏州工业园区的规划建设标准和管理运营经验,为区域合作提供了独特窗口。从实际运行来看,合作成效既体现在基础设施的快速完善和产业项目的持续导入,也反映在管理体制的创新探索。合作共建园区既要发挥增长极的带动效应,也是地方发展经验借鉴与迁移的试验田,体现中国式现代化独特路径的延续性与创新优势^[1]。

理论研究方面,杨凌凡等^[2]从“同质多形”视角组合尺度、网络、领域特征,揭示长三角合作共建园区建设向多主体网络、整体性要素转型的趋势;张衍春等^[3]分析“以地谋发展”模式的协调发展逻辑和空间重构方式,聚焦省政府土地发展权分配和土地产权实践,认为重构土地制度和产业体系、激活土地资本以加强招商引资能力是该模式发展红利共享的重要方式。实证研究中,合作园区的制度性因素背后的具体事件和个性化案例受到深入关注,表明合作发展成效与主体作用、双方利益协调紧密相关。如锡沂高新区在产业转移、新城扩张与产业转型阶段,形成转移工业化、园区新城化和产业高新集群化等明显转型,是不同阶段主体关系网络影响制度空间重构的结果^[4];陈雯等^[5]认为长三角跨区域园区合作中市场主导的合作园区灵活机动、利益机制明确、适应能力强,但政府资源调动慢,并指出合作中行政分割的障碍表现为逆向选择或道德风险的问题,对此中新苏滁高新区与中新集团在形成互信的基础上才达成合作。此外,嘉善合作区的政企合作被认为对园区协同发展起到重要影响^[6]。

现有研究对长三角合作园区的讨论多集中于宏观政策、合作机制的分析与比较,而对实际运作过程中的经验转化内在联系关注不足。在竞争日益加剧的当下,跨区域合作园区发展出新形态与新实践,既是知识溢出的客观现象,也是改善产业发展不均衡格局的人为破局之路。本文以中新苏滁高新区对苏州工业园区的借鉴为例,重点剖析知识转移的内部结构与总体历程,分析知识载体的具体表现形式,

进而探讨跨区域合作产生知识联系的内在规律。以中新苏滁高新区为典型代表的一系列合作产业园区,是驱动经济发展的大规模空间载体和左右资本投入的重大决策的产物,能够为资金、人才、知识等要素重新组织与布局提供成功案例和经验参考,有望揭示知识转移作为发展经验与知识创新传播的底层逻辑,对助力产业园区现代化转型和以先发展带动后发展实践具有重要意义。

1 对规划经验迁移的概念认识

在探讨园区规划与建设经验迁移时,首先需要解决一个根本性矛盾:如何协调特定实践经验与普适理论指导之间的关系。实践表明,完全复制发达地区的成功经验虽具吸引力,但在现实中难以实现。这种不可复制性源于两个层面:一是在重复性的社会实验中,有限的移植经验难以涵盖影响发展成效的无限变量;二是试图以有限经验应对无限可能的发展情境的做法将带来巨大的不确定性。这些现实约束决定知识转移应被视为宏观的复杂系统工程,而非简单比较迁出地与嵌入地各要素的静态差异。

1.1 宏观:系统性联系与情境性嵌入

经验迁移作为一个动态的知识传播概念,其内涵已从最初的教学活动范畴^[7-8]拓展至更大地域与更加多元的主体中。一方面,城市规划领域经验与知识转移的主流文献研究多强调规划的政策属性^[9-11],将规划建设经验的异地迁移纳入政策创新扩散的理论框架^[12],却难以体现规划知识本身的特质^[13-14],如边界模糊性^[15]。与政策条文不同,知识转移缺乏客观的接纳标志,并不像政策那样可以用明确条文的形式表明接纳的客观态度,也难以按照市场要素自由流动的思路像专利引用那样量化追踪^[16]。另一方面,主流研究往往将知识迁移物化为静态文本传递,而忽视了知识转移本质上是通过实践主体的认知重构与行为互动来实现的——规划专家、地方政府、社区组织等多元主体通过具体实践事件,在知识生产端与

应用端之间建构起动态联系。所以,在城市规划领域,经验的迁移应被重新定义为:在特定社会技术条件下,规划知识系统地跨越地理边界进行传播、调适与创新的过程,依赖于主体的联系性与地方嵌入性。与生产要素流动相比,规划经验迁移的共性在于都遵循知识流动^[17]的基本传播规律,其特殊性体现在其知识与在地语境结合的嵌入性^[18]。

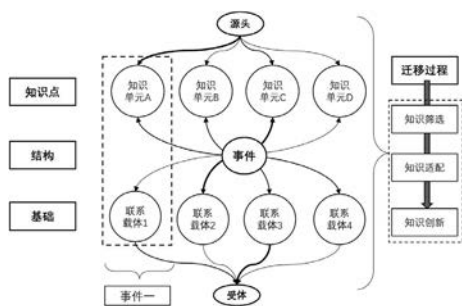
1.2 微观:以事件为迁移载体的知识单元

针对规划知识迁移的特性,落实到微观层面,可以将园区规划经验迁移拆解为3个核心问题:经验迁移的知识单元(知识点)有哪些,联系载体(基础)是什么,内部结构(组织形式)如何构成。经验迁移的知识单元被看作最小单位,如中新苏滁高新区借鉴“二号章审批”而非泛化的“高效服务”标语。现实世界中,具体载体支撑知识的传递与扩散,知识必须依赖载体具象化^[19]。由此建立的基本共识是规划理念与技术的展现与迁移要依托与之相匹配的文字甚至图纸来传达,如霍华德的田园城市思想载体依托著作广为流传。而传播文字与图纸的载体与基础就是各类主体组织的交流与学习事件,如中新苏滁高新区管委会对苏州工业园区开展实地调研,确定了知识单元性质与联系载体的组合。事件被学者应用于园区经验推广与知识图谱的建构。李慧凤^[20]从历史发展的脉络出发,通过对具体事件的分条缕析将抽象知识与当地实践理性结合,证明苏州工业园区模式复制推广的强大活力。项威^[21]的知识图谱研究进一步证明,事件关系抽取是重建迁移路径的有效手段。

1.3 “单元—联系”分析框架

基于理论文献的梳理,经验迁移由自上而下对宏观过程的把握与自下而上对微观知识要素的捕捉共同组成。从合作过程看,跨区域园区合作中的知识迁移呈现动态化特征,其内在机理体现为宏观政策引导与微观主体互动的协同作用。在单元要素方面,经验迁移的特质性单元可划分为软件转移与硬性转移两大类,涵盖如

管理经验、制度模式和技术标准、基础设施。硬件转移要素之间的联系包括地理空间属性的联系,而占知识比例更高的软件转移的联系多是超越地缘关系的社会网络,具体表现为以业缘(产业关联)、师缘(技术传承)和政缘(政府合作)为纽带的多维联系^[22]。在经验迁移的动态过程中,对应“单元—联系”的框架分析(见图1),可提取出跨区域合作中的3个关键步骤。一是后发地区对发达地区先进经验知识单元的筛选,对于中新苏滁高新区而言,就是识别并选择苏州工业园区、新加坡等地有哪些适宜的成功可复制的内容要素与交流载体;二是知识转移的适配,具体表现为政策条款的适应性修订、产业定位的调整、技术标准的改进等;三是持续创新的保障体系,长效创新学习的跟进机制,如建立常态化交流平台、培育干部人才队伍等。以上过程形成的“单元—联系”分析思路构成了经验迁移的基本体系。



注:箭头粗细代表联系强弱。

图1 经验迁移的“单元—联系”分析框架示意图
Fig.1 Schematic diagram of the “knowledge unit-connection” analysis framework for experience transfer
资料来源:笔者自绘。

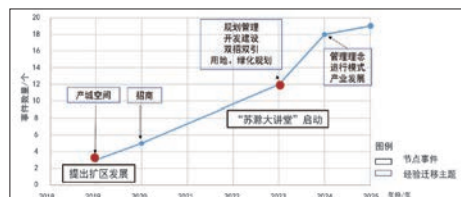


图2 2019—2025年(截至3月)中新苏滁高新区经验迁移的事件数量变化
Fig.2 Changes in the number of events related to experience transfer in the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone from 2019 to 2025 (as of March)

资料来源:中新苏滁(滁州)开发有限公司官网http://www.csscd.com.cn/info.asp?base_id=2&second_id=2003&pageIndex=1;滁州市人民政府官网<https://www.chuzhou.gov.cn/site/search/2653861>。

2 中新苏滁高新区经验迁移历程

通过政府官网公告信息平台,按照相关性最大的原则,以“苏滁+高新区+苏州工业园区/苏州+规划”的关键词进行搜索,筛选具有标志性的园区规划经验迁移事件(见表1)。事件均来自中新苏滁(滁州)开发有限公司官网、滁州市人民政府官网等,满足与苏州工业园区直接关联和涉及规划经验迁移两个筛选标准,剔除政务接待、无关会议等事件,最终保留19条核心事件。基于19条经验迁移事件(见图2),对事件进行编码处理,提取迁移经验的主题、调研地点和参与规模,构成中新苏滁高新区经验迁移的知识数据库。根据联系要素的性质差异,联系载体可分为制度型、培训型、科研型和企业型,具体内涵包括领导组织发起的官方的政治对话交流、以苏滁大讲堂为代表的软件转移等,涉及的主体分别是政府、园区平台、科研单位或高校、企业,其正式程度与官方话语的比例从高到低递减。

2.1 起步期:规划经验的基础性移植

2012—2018年是起步时期,中新苏滁高新区主要对苏州工业园区的成功经验进行基础性移植,包括分期建设时序、规划选择类型、城市设计、规划管理制度等,以政府间合作为核心,重点完成规划理念与管理体制的引入。

与苏州工业园区起始阶段一样,中新苏滁高新区不仅采用一期二期的分期建设时序,而且重视规划的引领作用。在政府层面的统筹推动下,全面引进苏州工业园区先进规划理念,委托新加坡邦城规划院等单位,投入3 000多万元编制30项规划,确立“三个1/3”用地布局原则和“一次性规划、分期建设、滚动开发”的建设路径,早期规划类型的选择也同样是概念规划与城市设计,以编制单位的延续性保障规划理念和总体物质形态的完全移植。在规划结构的土地利用空间拓扑关系上,保持苏州工业园区圈层式由外到内地分布工业、居住和商

表1 2019—2025年(截至3月)中新苏滁高新区规划经验迁移事件及其类型

Tab.1 Events and types of planning experience transfer of the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone from 2019 to 2025 (as of March)

类型	时间	事件
制度型	2019-05-13	滁州市委书记张祥安、市长许继伟率党政代表团赴苏州,与苏州市委书记周乃翔、市长李亚平会谈推进拓展中新苏滁高新区合作空间
制度型	2019-05-22	苏州、滁州两地携手推动中新苏滁高新区实施扩区发展
制度型	2019-05-24	滁州市长许继伟主持《中新苏滁高新技术产业开发区合作框架协议》签约仪式
制度型	2020-05-08	苏州市委书记蓝绍敏率党政代表团来滁考察,深化苏滁合作加快扩区步伐
培训型	2020-10-16	中新苏滁高新区组织人员赴苏州工业园开展招商业务培训
培训型	2023-02-27	苏滁大讲堂以苏州工业园区调节工业用地主题报告
培训型	2023-03-09	苏滁大讲堂分享苏州工业园区城市精细化管理经验
培训型	2023-04-17	中新苏滁高新区赴苏州开展绿化养护专题培训,学习借鉴苏州工业园区公园及道路管养模式
培训型	2023-05-16	滁州市政公用开展绿化养护专题学习研讨会
科研型	2023-08-18	中新苏滁高新区与苏州大学商学院联合开展党建活动
企业型	2023-08-25	中新苏滁高新区组织企业赴苏州洽谈技术人才招聘与合作
培训型	2023-09-13	中新苏滁高新区赴苏州开展中小学管理干部培训
制度型	2024-03-19	滁州市委书记许继伟、市长吴劲率党政代表团赴苏州学习考察
培训型	2024-03-22	苏滁大讲堂聚焦新质生产力与数字经济融合,由苏州大学应用技术学院工学院院长尤凤翔主讲
培训型	2024-08-19	中新苏滁高新区教育局组织新任教师开展岗前集中培训,邀请苏州大学教育学院教授及苏州工业园区优秀教育工作者授课
培训型	2024-10-28	苏滁大讲堂围绕资本投融资和案例分析,由苏州工业园区致道投资管理有限公司总经理王晓春主讲
培训型	2024-12-16	中新苏滁高新区在苏州工业园区举办现代服务业专题培训班
科研型	2024-12-24	苏州大学时玉舫教授到苏滁医院考察交流
制度型	2025-03-14	中新苏滁高新区接待苏州工业园区党工委委员、管委会副主任王志浩一行

资料来源:中新苏滁(滁州)开发有限公司官网http://www.csscd.com.cn/info.asp?base_id=2&second_id=2003&pageIndex=1;滁州市人民政府官网<https://www.chuzhou.gov.cn/site/search/2653861>。

务办公3类组团的做法（见表2），最接近的是商务中心轴线的条带形态，几乎成为“复制粘贴”的模板。制度上，中新苏滁高新区借鉴苏州模式实行政企分开的“双主体”管理机制，园区管委会与中新苏滁开发有限公司分工协作，配套“一会两委”决策机制，通过高层官方互动，为中新苏滁高新区招商引资、产业发展奠定了制度基础。

2.2 扩张期：制度型迁移的深化调整

2019—2022年，中新苏滁高新区在起步阶段后，其规划制度与实际发展情况的连续性和匹配性调整被提上议程。从2016年起，中新苏滁高新区连续7年在全省省级以上开发区综合考核中进入前30强，2019年获批省级高新区，2020年被评为长三角共建省际产业合作示范园^[23]。随着园区发展提速，规划经验的迁移向制度化纵深推进。2019年5月，滁州市党政代表团赴苏州推进合作空间拓展，同月苏州、滁州携手推动中新苏滁高新区扩区发展；2020年5月，苏州市党政代表团来滁考察，明确加快扩区步伐、打造长三角一体化示范区的目标，后续通过合作框架协议的形式明确苏滁双方在土地规划、税收分成、人才交流等领域的合作细则，为扩区提供法律依据。一系列政府间互动为后续扩区规划提供了高层共识与方向指引，预示苏滁所积累知识、资金、经验等

要素将到达临界点并产生知识涌现与质变，优质的投资与营商环境带来大量企业入驻，但由于土地资源制约发展空间，有待进一步提升空间规模，将苏州工业园区的空间拓展经验与苏滁实际结合，是规划经验在扩张阶段的重要体现。

2019年，中新苏滁高新区合作空间的拓展推进工作被突出强调，在此特殊背景下，高新区选择按乡镇为单元进行规划范围的扩展，尽管规模相对较小，也与苏州工业园区从概念规划到总体规划编制的演进趋势和表现较为相似。与高新区不同的是，苏州工业园区扩区规划的起因是园区的孤岛效应，阻碍了其及周边街道管辖的乡镇地区的功能业态融合与社会协调。中新苏滁高新区与苏州工业园区都在建园6—7年后进入扩张时代，后者的规划范围从70 km²增加到278 km²，而前者保持平稳态势，采取的是小范围的扩区。2023年公布的中新苏滁高新区东扩部分的水口镇已经出台土地征收成片开发方案，拟征收土地面积约4.93 km²。由此可见，中新苏滁高新区潜在借鉴的知识单元模块还有增量空间的区位选择与扩张方向（见表2），有潜力成为城市单独增长极的区位并延续相应的增长思路，在此基础上确定园区在整个市域范围所处的角色，并不断根据城市能级、发展速度与定位进行调整。

2.3 成熟期：多元迁移类型的精细化适配

2023—2025年，随着园区自身产业结构不断完善（见图3），这一阶段不局限于规划方案的增量与存量建设，而是转向规划管理和运营的精细化。如一站式服务中心，作为软件转移的重要组成部分，也是园区“封闭运作”的管理模式，为企业提供便捷政务服务。除了政府发起的正式交流合作活动，非正式的培训型与企业型迁移也步入常态化，以园区及平台为载体的培训型迁移和企业主导的市场化迁移形成互补。两类迁移分别从实务培训和市场合作层面，推动苏州经验的本土化应用。同时，科研型迁移与常态化政府交流成为亮点，为新阶段规划优化提供了持续动力。

3 中新苏滁高新区经验迁移的知识联系




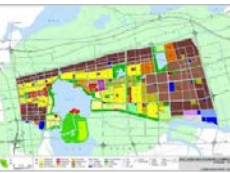


3.1 知识单元类型

根据苏州工业园区软件转移的界定，中新苏滁高新区的经验迁移涉及软件与硬件两类知识单元。软件知识单元被定义为制度框架、规划理念、管理思维等战略性调控，其迁移往往通过政府间合作和科研机构交流实现；硬件知识单元则涵盖具体技术、建设标准、运营实践等操作内容，主要通过企业协作和培训活动完成本土化移植。

中新苏滁高新区经验迁移的知识内容，根据主办主体的职能可分为3种：管理与技术人员主导的管理共享与技术传播、规划工作者主导的规划建设模式转移，以及政企等平台举办的培训学习（见表3）。与中新集团的技术合

表2 中新苏滁高新区与苏州工业园区典型规划方案与区位对比

Tab.2 Typical planning schemes and location comparisons of the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone and Suzhou Industrial Park

园区名称	第一版规划	扩区规划	市级规划中的园区
中新苏滁高新区			
苏州工业园区			

资料来源：中新苏滁高新区管委会官网<https://scp.chuzhou.gov.cn/zjyq/yqjije/1104349850.html>；
http://www.dashangu.com/postimg_22436192.html。

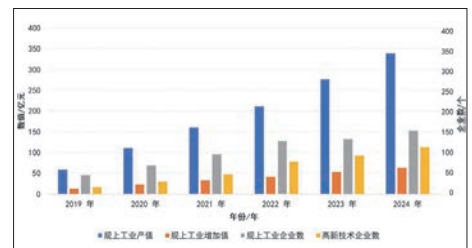


图3 2019—2024年中新苏滁高新区工业发展相关指标数据

Fig.3 Data on relevant indicators of industrial development in the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone from 2019 to 2024

资料来源：中新苏滁高新区实地调研资料。

作中管理与服务机构的设置是管理与技术转移的主要体现,引进苏州工业园区企业服务、邻里中心、城市物业、地理信息等核心管理品牌,采取“请进来”委托管理等形式,多渠道引进和培训人才,形成专业化管理团队。以地理信息技术为例,中新苏滁高新区引进苏州工业园区测绘地理信息系统,整合地理库、人口库、法人库3大资源库,形成苏滁智慧大脑“1+4+3”总体框架。

3.2 知识单元的联系载体

据中新苏滁高新区经验迁移活动记录,统计范围内制度型迁移事件中涉及软件知识单元的占比达83.3%,企业型与培训型迁移事件中硬件知识单元相关内容占比为81.8%,两类知识单元的迁移渠道呈现显著分化特征(见图4)。在制度型迁移方面,政府间合作发挥了关键作用,促成了高层次知识单元的转移,例如引入先进规划理念和管理体制。培训型迁移则侧重于操作层面知识的本土化应用,包括招商技能培训和各类实务管理课程。科研型迁移主要依靠高校和专家资源,推动技术理论的跨区域交流。企业型迁移通过市场化合作实现了技术和人才等实践知识的落地应用。“技术—管理”二分的软硬知识单元的迁移过程呈现出明显的双轨特征:软件知识单元主要通过制度和科研渠道进行系统性移植,硬件知识单元则通过培训和企业合作实现市场化应用。政府在高层知识迁移中起主导作用,而园区和企业则负责将实践经验转化为本地化解决方案,两者相互配合,形成完整的经验迁移分工模式。

3.3 知识单元的内部结构

经过对迁移事件的文本的频次分析,研究发现,知识迁移过程呈现出显著的层级分化特征,不同层级的节点在迁移主导性、知识体系地位等方面存在明显差异(见图5)。从具体事件主题看,6项制度型事件中有5项涉及扩区发展与合作框架等宏观规划战略,10项培训型事件中8项聚焦产业招商、城市管理 etc 产业发展事务。规划、开发建设与管理理念作为

表3 中新苏滁高新区各类经验迁移方式的转移内容

Tab.3 Transfer contents of various experience transfer methods in the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone

知识单元类型	内容	园区管理服务	园区规划编制	人员培训学习
软件知识单元	理论与思维	引进人才,“请进来”委托管理、招商引资	规划理念的移植、委托新加坡邦城规划院等编制规划	招商、引资、产业服务、绿化
硬件知识单元	物质与实践	企业服务、邻里中心、城市物业、地理信息等核心管理品牌	高标准建设要求、稳定的投资供给	—

资料来源:中新苏滁(滁州)开发有限公司官网。

关键迁移领域,宏观战略性考量是经验迁移的首要关注的第一梯队。企业服务、招商运营和产城关系的实践知识作为第二梯队。其中,苏州工业园区在中间圈层和边缘圈层承担的经验转移任务较多,成为经验迁移的中坚力量。在第三梯队,经验迁移的重点放于绿化养护、教育服务、科研合作等专项事务之上。这些制度型、培训型经验迁移说明,政府主导与区域合作成为中新苏滁高新区经验迁移的主要特征。虽然园区被称为长三角地区首个市场化合作运营的省际合作园区,但政府在战略规划与政策引导方面仍发挥着关键作用。企业间基于市场机制的知识与技术转移,其功能发挥相对有限。

4 中新苏滁高新区规划经验迁移的经验

4.1 要素流动的区位适宜性

在知识迁移的要素构成中,传统的土地与空间资源竞争已逐步演变为资本、技术、知识及影响力的复合转化关系。相较于传统生产要素,知识要素具有独特的转移特性,其传播成本在一定范围内不依赖距离,采用类似于信息要素的跨区域流动扩散模式。这一转变也反映在资本投资形态上,即从土地、设施等重资产投资转向管理经验、技术知识等轻资产输出。这一点也可从中新苏滁高新区规划经验迁移事件类型演变看出,2019—2020年6项制度型事件均涉及框架性合作,2023—2024年新增的企业型事件聚焦技术人才合作,体现要素流动形态向知识型轻量化转型的趋势。

现有研究表明,地理邻近性对产业竞合关系具有双重影响,对于产学研合作创新来说,这些组织主体之间地理距离较近,存在一定的竞争关系,倾向选择其他地区的主体合作创新,有

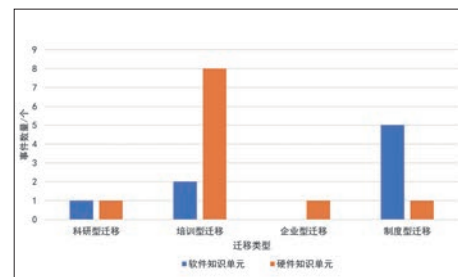
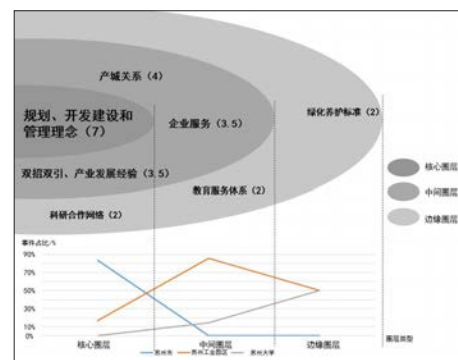


图4 2019—2025年（截至3月）中新苏滁高新区软件与硬件知识单元的迁移联系载体分布情况
Fig.4 Distribution of transfer and connection carriers of software and hardware knowledge units in the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone from 2019 to 2025 (as of March)

资料来源:中新苏滁(滁州)开发有限公司官网
http://www.csscd.com.cn/info.asp?base_id=2&second_id=2003&pageIndex=1;滁州市人民政府官网<https://www.chuzhou.gov.cn/site/search/2653861>。



注:括号内数字代表被提及次数,具有省市级的协作的事件在原有基础上加1,一次事件提及两点则知识平分。
图5 中新苏滁高新区经验迁移事件的知识圈层结构及各圈层主体参与占比
Fig.5 Knowledge circle structure of experience transfer events in the Sino-Singapore Suchu High-Tech Industrial Development Zone and the participation proportions of main actors in each circle

资料来源:中新苏滁(滁州)开发有限公司官网与政策。

利于新知识的生产^[24]。在较短距离范围内(如省内相邻城市),产业同质化往往导致激烈竞争;而适度距离(如苏皖两省间)则可能形成互补优势。以苏滁合作为例,滁州地区不仅具备相对

充裕的土地储备和较低的地价优势,为产业集聚和创新生态系统建设提供必要的空间载体,更是在省级行政主体的政策强力引导下实现制度创新,促成了市场规律与政府调控的有机结合,最终实现了发展模式的跨区域复制与升级。

4.2 规划知识的易观察性

政策研究者罗杰斯^[25]指出,至少有以下5类属性有利于特定政策被采纳和扩散:相对优势、兼容性、复杂性、可试用性和易观察性。易观察性表示,如果一个知识越容易被发现和观察,就越容易被使用和应用复制。而规划知识的可视化与图像化是成为传播与转化的重要基础,苏州工业园区对“软件转移”的高度总结与凝练也通过易观察性提高了知识转移的效率。

中新苏滁高新区近6年来工业增加值年均增速保持两位数以上,远超安徽省内同级别园区水平;同时,厂房建设规模需求已超出原划定边界。以新能源、新材料为核心的产业集群,成功吸引了包括苏州在内的省外及境外高新技术企业。当前,如火如荼的三期建设筹划,充分印证了苏州工业园区经验转化思路的正确性。这表面上看似是中新苏滁高新区对显性规律的把握,包括亲商服务、规划即法的运用与执行,实则得益于苏州工业园区对难以文字化的隐性知识的显性转化。从中新苏滁高新区的培训型事件看,2023—2024年开展的苏滁大讲堂的专题报告,通过具体形象的案例解析使规划知识可视化,体现了规划知识易观察性的实践价值。

4.3 制度传导的支撑性

在制度构建层面,苏州工业园区与滁州市政府通过系统性制度迁移,建立了完整的政策实施框架。具体体现在3个方面:通过政府间合作协议确立了制度移植的法律基础;规划标准与管理体的直接引入确保了核心经验的完整性;亲商理念等软性制度的移植为园区发展提供了价值导向。这种自上而下的制度设计为园区初期发展提供了稳定的制度环境。通过《中新苏滁高新技术产业开发区合作框架协

议》等制度型迁移事件,中新苏滁高新区系统化引进吸收苏州工业园区关于合作机制、规划标准等管理制度,精准落实了2016年党中央层面在《长江经济带发展规划纲要》中提出的推动安徽滁州和江苏苏州合作共建、打造跨省跨江承接产业转移园区的要求。与此同时,市场力量在园区发展中展现出显著的创新活力。新能源新材料等产业集群的自发形成,不仅超出了原有规划预期,更通过产业链的自组织演化,为园区发展注入了持续动力。这种市场驱动的产业集聚现象,与制度移植形成了良性匹配与互补,共同推动了园区的高质量发展,充分达成了发展思想与方法共享互通、注重对人技能的提升的目标,以更好地贯彻落实园区高标准开发运营的主题。

4.4 创新转化的在地性

在具体实践层面,园区呈现出显著的在地化创新特征。最具代表性的是“帮办代办”服务制度的升级演进,从最初的基础政务服务,逐步扩展到涵盖高管子女教育、家属就业等延伸领域,形成了“政府不上门找企”的新型政企关系。这一创新实践是对苏州工业园区经验的再利用,不仅超越了苏州工业园区的原有模式,更体现了本地化创新的价值。在知识创新转化利用方面,园区建立了多维度的人才培养体系。一方面通过“走出去”培训学习先进经验;另一方面通过“苏滁大讲堂”引入专家资源。这种双向交流机制打破了传统的单向知识传递模式,形成了知识共享的多向网络,有效促进了经验的在地化转化。

5 启示

中新苏滁高新区的发展为区域协同发展提供了重要的理论启示和实践参考,其经验具有一定的普遍借鉴意义。从发展模式转型的视角来看,先发地区需要突破对既定发展路径与线性增长的依赖与束缚,将开发区的规划经验与知识进行提炼总结并加以推广,通过制度性知识溢出、转化和空间资源重新配置,注入区域产业发展新增长极,在更广阔的区域范围内

重构发展动能。特别是要重视城镇群等区域一体化范围内战略性节点的开发价值与增长潜力,通过产城空间规划引导实现从知识资源到价值资产的跃升。

对后发地区而言,苏滁案例揭示了后发地区非均衡发展路径的机遇与可能性。后发地区需要突破线性发展思维的局限,通过制度创新和精准定位,在区域分工体系中寻找差异化竞争优势。具体而言,可以通过要素成本优势承接产业转移,通过政策创新培育特色产业集群,通过营商环境优化提升资源配置效率,最终实现发展势能的渐进积累。在治理机制创新方面,苏滁模式展现了多元协同治理的有效性。研究表明,区域合作的深入发展需要构建制度化的协作网络。一方面通过干部交流、人才共育等方式培育跨界治理主体,如中新苏滁高新区利用干部交流、联合培训等方式构建的“跨界执行团队”,为化解区域合作中实施的“最后一公里”问题提供了可行方案。另一方面通过市场化运作平台实现资源配置的优化,利用如中新集团这类开发型的综合企业参与“政府—市场—社会”多元参与的治理与经营,既保证了发展经验的系统性移植,又为在地化创新提供了制度空间,有效解决了区域合作中的执行难题。

参考文献 References

- [1] 罗小龙,杨凌凡,唐蜜.新发展格局下城际合作共建园区的发展与制度创新[J].城市学刊,2024,45(3):1-7.
LUO Xiaolong, YANG Lingfan, TANG Mi. Development and institutional innovation of intercity joint-construction industrial parks under the new development paradigm[J]. Journal of Urban Studies, 2024, 45(3): 1-7.
- [2] 杨凌凡,罗小龙,唐蜜,等.长三角合作共建园区转型路径与机制——基于“同质多形”视角[J].地理科学,2024,44(3):379-390.
YANG Lingfan, LUO Xiaolong, TANG Mi, et

- al. Transformation path and mechanism of joint-construction industrial parks in the Yangtze River Delta: from the perspective of 'isomorphic multiformity'[J]. *Scientia Geographica Sinica*, 2024, 44(3): 379-390.
- [3] 张衍春,陈宇超,栾晓帆.“以地谋发展”模式的空间重构——以浙江省山海协作工程为例[J]. *自然资源学报*, 2023, 38(7): 1730-1742.
ZHANG Xianchun, CHEN Yuchao, LUAN Xiaofan. Spatial restructuring of the 'land-centered development' model: a case study of the mountain-sea cooperation project in Zhejiang Province[J]. *Journal of Natural Resources*, 2023, 38(7): 1730-1742.
- [4] 杨凌凡,罗小龙,唐蜜,等. 城际合作园区转型的制度空间重构机制——以锡沂高新区为例[J]. *地理科学*, 2022, 42(7): 1196-1206.
YANG Lingfan, LUO Xiaolong, TANG Mi, et al. The restructuring mechanism of institutional space in the transformation of intercity cooperation parks: a case study of Xinyi High-tech Industrial Park[J]. *Scientia Geographica Sinica*, 2022, 42(7): 1196-1206.
- [5] 陈雯,杨柳青,张鹏,等. 长三角区域合作类型、障碍和治理路径[J]. *城市规划*, 2021, 45(3): 15-20.
CHEN Wen, YANG Liuqing, ZHANG Peng, et al. Types, obstacles, and governance paths of regional cooperation in the Yangtze River Delta[J]. *City Planning Review*, 2021, 45(3): 15-20.
- [6] 甄延临,瞿嗣澄,张衍春,等. PPP模式驱动的区域一体化经验与启示:浙江嘉善产业园的政企合作与协同发展[J]. *热带地理*, 2024, 44(8): 1449-1459.
ZHEN Yanlin, QU Sicheng, ZHANG Xianchun, et al. Experience and enlightenment of regional integration driven by PPP mode: public-private partnership and collaborative development of Jiashan Industrial Park in Zhejiang[J]. *Tropical Geography*, 2024, 44(8): 1449-1459.
- [7] 朱秋虹. 迁移:数学活动经验的实践超越[J]. *江苏教育研究*, 2017(17): 16-18.
ZHU Qiuhong. Transfer: the practical transcendence of mathematical activity experience[J]. *Jiangsu Education Research*, 2017(17): 16-18.
- [8] 齐玥,秦邵天,王可昕,等. 面孔可信度评价调节:经验迁移假说的提出与验证[J]. *心理科学进展*, 2022, 30(4): 715-722.
QI Yue, QIN Shaotian, WANG Kexin, et al. Modulating the evaluation of facial trustworthiness: proposal and verification of the experience transfer hypothesis[J]. *Advances in Psychological Science*, 2022, 30(4): 715-722.
- [9] 侯丽,兰天泽. 控制性详细规划制度的创新扩散及其特征机制——基于事件史的分析模型[J]. *城市规划*, 2023, 47(11): 77-89.
HOU Li, LAN Tianze. Innovation diffusion of regulatory planning system and its mechanism: an analysis based on event history model[J]. *City Planning Review*, 2023, 47(11): 77-89.
- [10] 李东泉,王瑛,李雪伟. 央地关系视角下的城市规划建设管理政策扩散研究——以历史文化名城保护和城市设计为例[J]. *城市发展研究*, 2021, 28(3): 77-84.
LI Dongquan, WANG Ying, LI Xuewei. Research on the diffusion of urban planning and construction management policies from the perspective of central-local relations: cases of historic city conservation and urban design[J]. *Urban Development Studies*, 2021, 28(3): 77-84.
- [11] 陈诚. 国土空间规划政策变迁与体系演进逻辑研究——基于政策扩散理论视角[J]. *中国国土资源经济*, 2021, 34(10): 34-39.
CHEN Cheng. Research on the policy change and system evolution logic of territorial spatial planning: from the perspective of policy diffusion theory[J]. *Natural Resource Economics of China*, 2021, 34(10): 34-39.
- [12] 张克. 西方公共政策创新扩散:理论谱系与方法演进[J]. *国外理论动态*, 2017(4): 35-44.
ZHANG Ke. The innovation and diffusion of public policy in the west: theoretical pedigree and methodological evolution[J]. *Foreign Theoretical Trends*, 2017(4): 35-44.
- [13] HEALEY P. Circuits of knowledge and techniques: the transnational flow of planning ideas and practices[J]. *International Journal of Urban and Regional Research*, 2013, 37(5): 1510-1526.
- [14] PAASIA, ZIMMERBAUER K. Penumbra borders and planning paradoxes: relational thinking and the question of borders in spatial planning[J]. *Environment and Planning A*, 2016, 48(1): 75-93.
- [15] DE ROO G. Understanding fuzziness in planning[M]/DE ROO G, PORTER G. *Fuzzy planning*. London: Routledge, 2016: 115-129.
- [16] 向希尧,蔡虹. 组织间跨国知识流动网络结构分析——基于专利的实证研究[J]. *科学学研究*, 2011, 29(1): 97-105.
XIANG Xiyao, CAI Hong. Structural analysis of transnational knowledge flow network among organizations: an empirical study based on patent data[J]. *Studies in Science of Science*, 2011, 29(1): 97-105.
- [17] 曹康,谢温博. 规划知识流动视角下1990年代以来中国境外城乡规划历程研究[J]. *城市发展研究*, 2024, 31(4): 19-28.
CAO Kang, XIE Wenbo. A study on China's overseas urban and rural planning process since the 1990s from the perspective of planning knowledge flow[J]. *Urban Development Studies*, 2024, 31(4): 19-28.
- [18] 龚文晨,王兴平,高翰. 政策流动视角下中国境外合作园区的规划知识转移研究——发展脉络、路径与问题分析[J]. *城市规划*, 2026, 50(1): 83-92.
GONG Wenchen, WANG Xingping, GAO Han. Planning knowledge transfer in China's overseas cooperation parks from the perspective of policy mobility: contexts, trajectories, and challenges[J]. *City Planning Review*, 2026, 50(1): 83-92.
- [19] KIM S, ANAND J. Knowledge complexity and the performance of inter-unit knowledge replication structures[J]. *Strategic Management Journal*, 2018, 39(7): 1959-1989.
- [20] 李慧凤. 情境嵌入的实践理性:中国方案的理论解释——苏州工业园区创新的历史考察[J]. *公共管理学报*, 2021, 18(4): 152-164.
LI Huifeng. Context-embedded practical rationality: a theoretical interpretation of the China solution based on a historical investigation of the innovation in Suzhou Industrial Park[J]. *Journal of Public Management*, 2021, 18(4): 152-164.
- [21] 项威. 事件知识图谱构建技术与应用综述[J]. *计算机与现代化*, 2020(1): 10-16.
XIANG Wei. A survey on construction technology and application of event knowledge graph[J]. *Computer and Modernization*, 2020(1): 10-16.
- [22] 李迎成,杨钰华,马海涛. 邻近视角下长三角城市多尺度创新网络形成的微观机制[J]. *地理学报*, 2023, 78(8): 2074-2091.
LI Yingcheng, YANG Yuhua, MA Haitao. The micro-mechanism of multi-scale innovation network formation in the Yangtze River Delta from a proximity perspective[J]. *Acta Geographica Sinica*, 2023, 78(8): 2074-2091.
- [23] 刘志迎. 中新苏滁高新区建设的成效与启示[EB/OL]. (2023-05-30) [2025-07-31]. <https://news.cri.cn/n/20230530/67d0bcc2-1057-fec5-b724-8c8d7b19bcb2.html>.
- [24] 余谦,王书涵. 多维邻近性下省域内战略新兴产业的合作创新——基于湖北省高端装备制造业的实证分析[J]. *北京邮电大学学报(社会科学版)*, 2020, 22(6): 41-51.
YU Qian, WANG Shuhan. Cooperative innovation of strategic emerging industries within a province under multi-dimensional proximity: an empirical analysis based on the high-end equipment manufacturing industry in Hubei Province[J]. *Journal of Beijing University of Posts and Telecommunications (Social Sciences Edition)*, 2020, 22(6): 41-51.
- [25] ROGERS E M, SINGHAL A, QUILAN M M. Diffusion of innovations[M]/STACKS D W, SALWEN M B, EICHHORN K C. *An integrated approach to communication theory and research*. New York: Routledge, 2014: 432-448.