

农民相对集中居住“原地平移”模式的实施路径——以上海市联一村为例

The Implementation Mechanism of “In-situ Relocation” for Concentrated Rural Settlements in the Context of Decremental Development: A Case Study of Lianyi Village in Shanghai

丁如冰 DING Rubing

摘要 在乡村振兴战略背景下,上海农民相对集中居住工作进入高质量实施阶段。针对超大城市近郊乡村在政策落地过程中面临的行政条线分割、实施脱节、风貌断层等挑战,以嘉定区联一村为实证样本,系统剖析“原地平移”模式的实施路径。研究发现,联一村通过构建“一体化统筹平台”,实现了从顶层制度设计到底层工程落地的全过程闭环管控。在设计总控层面,通过规划、建筑与景观的深度协同,确立“1:1.5”宅田相融准则与“独立双墙”结构,并实施“老物件资产化管理”,实现了水乡“林盘”肌理传承、风貌转译与乡愁还原。在建设总控层面,创新编制“实施总控施工图”,通过多规合一的要素落图与时空协调机制,破解基础设施配套“九龙治水”的顽疾;同时引入“联合建设指挥部”与“村民监督委员会”,构建从单向管理向多方共治的信任闭环。由此提炼出的“专业平台+设计总控+建设总控”实施方法,为存量背景下超大城市乡村振兴提供了可复制的路径参考。

Abstract Under the rural revitalization strategy, the work of relatively concentrated rural settlements in Shanghai has entered a phase of high-quality implementation. Addressing challenges such as administrative fragmentation, implementation disconnection, and loss of traditional texture in suburban areas of megacities, this paper takes Lianyi Village in Jiading District as an empirical case to analyze the implementation path of the “in-situ relocation” model. The study reveals that Lianyi Village achieved full-process closed-loop control by establishing an “integrated coordination platform.” At the level of design control, through deep synergy among planning, architecture, and landscape, the project established the “1:1.5 house-to-field integration” criterion and the “independent double-wall” structure. Combined with “memory asset management,” these strategies successfully restored the “Linpan” (forest-settlement) texture and accurately translated human-centric needs into spatial forms. At the level of construction control, the “regional integrated construction control map” was innovatively developed. By integrating multi-plan elements and coordinating temporal-spatial sequences, it solved the long-standing problem in infrastructure construction. Furthermore, a trust mechanism was established, shifting from top-down management to multi-party co-governance. The implementation methodology of “professional platform + design control + construction control” distilled in this study provides a replicable reference for rural revitalization in megacities in the context of decremental development.

关键词 乡村振兴;农民相对集中居住;原地平移;区域总控施工图;设计总控;共建治理

Key words rural revitalization; relatively concentrated rural settlements; in-situ relocation; regional integrated construction control map; design control; co-governance

文章编号 1673-8985 (2026) 03-0055-07 中图分类号 TU984 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20260308

作者简介

丁如冰

上海地产养老产业投资有限公司 副总经理
上海地产乡悦建设发展有限公司
董事长,高级工程师,341317821@qq.com

1 乡村功能重塑与农民相对集中居住“原地平移”模式

作为迈向卓越全球城市的超大城市,上海的乡村已超越单一的农业生产功能,转变为

锚固城市生态底色、彰显城市品质、体现城市精神的重要载体,肩负着承载乡愁文化与打响“上海制造”品牌的双重使命。在这一进程中,如何破解空间资源约束与农民改善居住的

迫切诉求之间的矛盾,成为乡村振兴战略落地的核心议题^[1-2]。

2018—2022年间,上海将农民相对集中居住建设作为乡村振兴的重要抓手。依据国家《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》关于“合理布局生活空间”与“分类推进乡村发展”的要求,上海相继出台《上海市乡村振兴战略实施规划(2018—2022年)》及《上海市乡村振兴战略实施方案(2018—2022年)》,确立了“E+X+Y”3类安置路径:E点为城镇集中安置,按国有建设用地供地;X点为农村集中归并(原地平移),用地性质仍为宅基地;Y点为农村保留居住点,维持原址翻建模式。在实践中,相较于趋向城镇集约开发的E点模式,原地平移(X点)的核心目的在于保护和延续上海郊区具有特色的风貌村落,强调“离土不离乡”,是保留江南水乡肌理、维系熟人社会网络的关键路径。该模式在风貌管控与设施配套方面面临极高要求,因其对于乡村价值的系统性重塑具有不可替代的作用,也成为相对集中居住工作探索中“最难啃的骨头”^[3-6]。

在此背景下,本文聚焦于原地平移这一特定模式,选取上海市市级乡村振兴示范村嘉定区联一村为样本,通过剖析其一张蓝图干到底的实施过程,研究从规划引领、空间落位到设计落地进行全过程闭环管控的经验与方法,探索超大城市在减量化约束下如何实现乡村高品质空间提质、留住烟火气的工作路径^[7]。

联一村位于上海市嘉定区华亭镇,拥有典型的江南水乡肌理与丰富的自然资源。然而在建设初期,联一村也是嘉定涉农区中经济条件较为薄弱的村庄之一,面临基础设施陈旧、居住环境亟待改善的现实困境(见图1)。2018年起,联一村根据国家乡村振兴战略及《上海市人民政府关于切实改善本市农民生活居住条件和乡村风貌进一步推进农民相对集中居住的若干意见》的政策引导,在市、区管理部门指导下,以农民相对集中居住原地平移方式探索超大城市乡村振兴方式。通过在3.19 km²范围内对道路市政、河道水系、农田林地与农民居住空间的“多元素融合”,探索

破解超大城市近郊乡村在风貌重塑与产业升级中的共性难题。联一村的实践不仅实现了居住保障、生态环境保护、风貌重塑、产业升级等多重目标,更通过一套“一体化统筹平台”的实施机制,为全过程闭环管控提供了实证参考^[8-9]。

2 设计总控:多维要素的空间转译与统筹

在联一村的一体化统筹平台的主导下,设计不再是各专业的独立作业,而是基于“人本需求转译”的系统性工程。通过规划、建筑、景观的深度协同,实现从宏观格局到微观场景的全维度统筹,确保了乡村空间的高品质建设与乡村价值的原真性体现。

2.1 规划统筹:全域资源集成与格局重塑

作为案例实施的起点,规划统筹侧重于在空间底板维度解决资源错配与功能布局问题。

2.1.1 选址优化与资源整合

该阶段的首要环节是全域整治视野下的村庄空间重构,在区域尺度上解决空间碎片化与负面环境干扰问题。一体化统筹平台结合镇域总体规划、郊野单元规划(村庄规划)、

农民相对集中居住方案等各管理条线的要求,完成覆盖全域3.19 km²的项目实施方案编制。通过协调规资、水务、市政及农业部门,整合乡村地区田、水、林、路、宅多要素,将联一村原本零散分布的21个村民小组归并为5个有机组团(见图2),进一步推动“宅基地、承包地、集体建设用地”三块地资源的系统化整合与结构化盘活。

在此过程中,选址原则统筹考虑避免“三高”影响、不得与“农业三区”冲突、衔接陆域控制线并综合考虑农业景观等核心诉求。在一体化统筹平台组织下,政府、企业与村民通过3次实地走访与噪声测量,达成多方共识,将选址退界由高架两侧50 m拓展至两侧150 m。通过生态缓冲带屏蔽交通噪声与视觉干扰,并结合生态空间优化强排成果(见图3),有效推动了相对集中居住实施方案与村庄规划的布局调整^[10]。这种从“行政要求”向“民生导向”的技术转译,确保将最优越的生态基底预留给农民居住点,为后续精细化建设奠定了底图基础。

2.1.2 格局重塑与“林盘”肌理

摒弃机械单调的“兵营式”行列布局,从现状出发,基于联一村水网密布的区域特



图1 处于三高沿线(高铁、高速、高压走廊)的联一村

Fig.1 Lianyi Village located along the “three-high” corridors (high-speed railway, expressway, and high-voltage corridor)

资料来源:《嘉定区华亭镇联一村(含华旺社区)村庄规划调整(2019—2035)》。

征,尊重并顺应江南民居贴水而居的传统,利用现状蜿蜒的河道与周边疏密有致的田野作为聚落生长的自然边界。这种有机排布使新社区呈现“村在田中、田在村中”的积极生态关系,形成疏密有致、自然生成的传统村落轮廓。通过对历史与空间肌理的保护,恢复了房前有林、屋后临水、村在田中的乡村原真性,展现江南地区传统村落的水乡林盘^①特征(见图4)。

2.1.3 确立“1:1.5”宅田相融的控制准则

在深入开展现状农户与风俗调研、区域

生态环境与水乡肌理研究及基层运管维护需求分析的基础上,联一村的一体化统筹平台确立了1:1.5的宅田相融的控制准则(即每1亩宅基地建设空间对应1.5亩的农田绿色空间,见图5)。这一准则首先是对本地传统水乡生产生活方式的传承,通过保留高比例的宅间农田,构建起从内院—菜园到水岸—良田的递进序列。不仅延续了江南水乡“林盘”肌理中居住与生产的共生关系,让村民得以保持“日出而作”的耕作习惯,更维系了熟人社会在田间地头的非正式社交网络,最大限度保留了郊野

地区的“乡土味”。在生态空间维度,该比例的设定旨在延续嘉定区水网、农田与聚落有机交织的生态肌理,避免建设空间对自然基底的阻断,新建农民居住区内的农田作为天然的雨水调蓄海绵体,配合生态沟渠与植物构建“蓝绿交织”的生态基地与“雨水收集—农田滞蓄—自然净化—河道补水”的水循环模式,实现乡村人居环境与自然共生。更为重要的是,该策略响应了老龄化与降低运维成本的显示需求,将大量绿地转为农户自管的生产性田地,既为留守老人提供家门口的劳动场所,又可将宅间

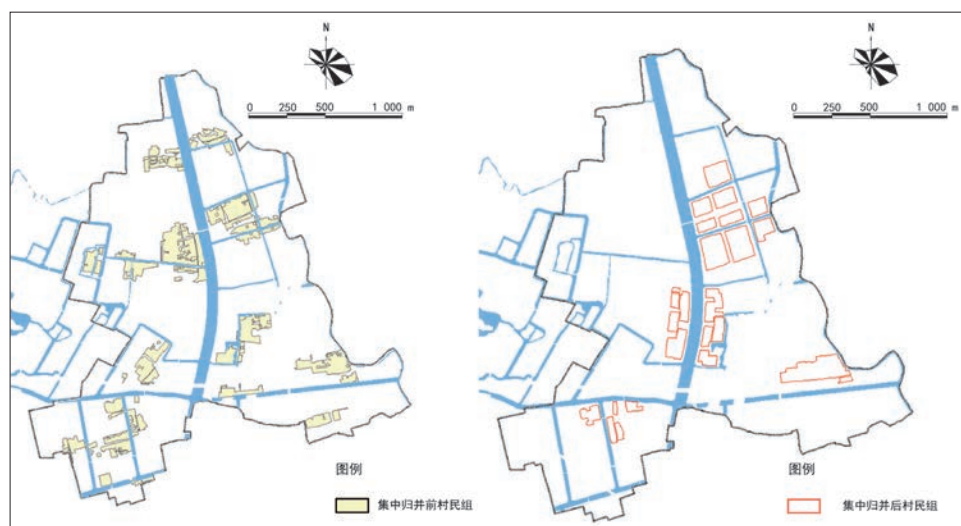


图2 联一村归并前21个村民小组与归并后5个组团示意

Fig.2 Schematic diagram of Lianyi Village: from 21 former villager groups to 5 new residential clusters

资料来源:《嘉定区华亭镇联一村(含华旺社区)村庄规划调整(2019—2035)》。

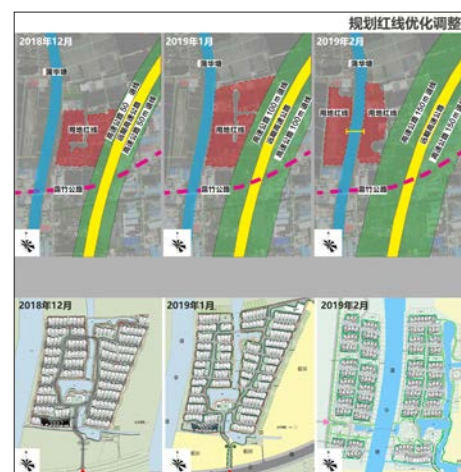


图3 规划选址与强排方案演变

Fig.3 Evolution of site selection and layout optimization schemes

资料来源:goa大象设计《联一村安置房设计研究过程汇编》。



图4 水乡林盘的空间布局推敲

Fig.4 Spatial layout refinement of the “Linpan” (forest-settlement clusters)

资料来源:goa大象设计《联一村安置房设计研究过程汇编》。



图5 田宅相融的1:1.5控制准则

Fig.5 The 1:1.5 control criterion for the integration of farmland and housing

资料来源:goa大象设计《联一村安置房设计研究过程汇编》。

注释: ① 江南地区拥有平坦的良田和丰富的水网,传统村落贴水布局。出于生活上的需求和便利,农田及水系与村落形成积极的互动与融合。村民们有在房前屋后栽树种竹的习惯,传统村落形成一种水乡“林盘”的特征。

农田以村民与村集体共建方式形成示范田,实质性降低后续维护成本,为后续乡村治理提供良好基础^[1]。

2.2 建筑统筹:风貌转译与功能适配

建筑设计在政策管控基础上,通过体量消解策略与社会契约空间化的方法,实现标准化与丰富性的辩证统一。

2.2.1 立面策略:政策引导下的体量消解与风貌转译

根据《上海市农村村民住房建设管理办法》,农民相对集中居住的宅基地占地控制在90—100 m²内,而考虑到联一村户均产证建筑面积在120—280 m²不等,初步方案中建筑呈现出比例失调的“高瘦”火柴盒形态。发现上述问题后,一体化统筹平台通过协调市、区政府与管理部门,在严格执行政策要求的宅基地占地面积基础上,结合村庄建筑面积的实际情况,确立了“进退关系”的体量消解策略解决上述问题(见图6-图7):一方面在垂直维度上,通过建筑首层局部内陷形成“下小上大”的灵动形态,配合二层、三层的坡屋顶与深挑檐的纵向压低,打破垂直立面的沉闷感;另一方面针对底层凹陷形成的视觉空缺,巧妙利用围墙作为第四立面进行遮挡与衔接,既界定了宅基地边界,又通过连续线条隐蔽了空调外机等杂乱空间,这种结合半通透围墙设计的界面延续,不仅有效消解了高容积率带来的压迫感,更有效隐藏了空调外机、农具等琐碎的生活杂物,使建筑界面在连续性上成功还原了江南民居亲切低矮、层层递进的宜人尺度。

在风貌转译上,从吴冠中笔下的水墨意蕴中提取粉墙、黛瓦、暖木的“江南三原色”体系,通过对屋顶高度(脊高不超13 m)和山墙的严格控制,塑造出高低起伏、错落有致的村落轮廓,将纸面上的水墨画意转译为三维的实体聚落。

2.2.2 功能适配与独立双墙

针对乡村熟人社会中极为敏感的邻里权属问题,建筑设计上采用了“独立双墙”结构。这一策略确保了联排建筑中每户山墙完全物



图6 农民住房立面与围墙关系推敲

Fig.6 Study on the relationship between building facades and boundary walls of rural housing

资料来源:goa大象设计《联一村安置房设计研究过程汇编》。



图7 农民住房风貌(实景)

Fig.7 Architectural style of rural housing (photo)



资料来源:笔者自摄。

理独立,但保持外观上的风格统一。从技术层面杜绝了合墙引发的后续修缮纠纷或阶层矛盾,高度适配了本地村民“一家一户一宅”的物权意识。此外,综合考虑本地农户老龄化程度偏高的情况,房屋首层设置老人房、无障碍坡道等满足适老化需求,入户门廊预留农具存放空间,并结合“前园(菜园)后院(生活院)”的功能布局,让农民“离土不离乡”的生产习惯延续。在户型设计上充分考虑7种标准户型(120—280 m²)与分户户型的组合,以不同户型错落组合与精细化布局,实现标准化与丰富性的辩证统一(见图8)。

2.3 景观统筹:叙事重构与乡愁还原

在一体化统筹的实施框架下,景观设计



图8 7种户型排列(实景)

Fig.8 Arrangement of 7 house types (photo)

资料来源:笔者自摄。

超越了常规的视觉美化,转变为一种连接乡村地缘情感与集体记忆的深层媒介。联一村景观实践并未采取“推倒重来”的均质化覆盖,而是聚焦于微观尺度的精准介入,唤醒传统的乡村记忆与价值(见图9)。



图9 街巷空间、滨水生态设计与房屋的新旧对比
Fig.9 Comparison of streets, waterfront ecological design, and housing transformation (old vs new)

资料来源:笔者自摄。

在空间肌理层面,设计致力于“锚固场所记忆,重构街巷叙事”。拒绝直白高效的兵营式路网,尊重村落的有机生长逻辑,刻意保留蜿蜒进村的原始道路线型,并以村口原址承载数代人记忆的小桥与古树作为情感坐标,确立了“见树即归家”的空间识别性。进一步地,利用“空间句法”理论,将河埠头、村头广场、风雨廊亭、庭院农田等具有强社交属性的节点有机植入街巷网络中。这些节点不再是孤立的景观元素,而是转化为邻里闲谈、红白喜事等集体活动的物质载体,将单纯的通行空间升级为充满人情味的“线性客厅”,从而在物理维度修复了社区的归属感与内生秩序。

在水岸生活层面,重点在于“生态韧性与生活图景的双重复原”。针对水系驳岸的整治,一体化统筹平台摒弃了传统的硬质工程逻辑,转而引入低影响开发(LID)理念,利用生态石笼与挺水植物构建具有自净能力的柔性边界。更为关键的是,设计特意修复了多处传统“河埠头”节点。这一微小的介入,使得临河浣洗、纳凉闲谈等江南水乡特有的生活方式得以在新社区延续,成功将原本仅供观赏的“视觉水景”转化为可参与、可感知的“活性生活界面”,实现了人居环境与自然生境的深度互动。

在情感连接层面,创新性地实施“老物件资产化管理”,实现“乡愁符号”的实景落地。建立一套严密的旧材盘点机制,将拆除

过程中留下的万余块带有岁月包浆的条石、瓦片进行编号与存储。在建设阶段,这些老石板被精准回铺于新建的入户巷道与村口广场。这种“以旧入新”的策略,不仅保留了材料的物理肌理,更让村民在搬入现代化新居后,脚下依然踩着“熟悉的老路”。配合对原生香樟、榉树的严格原址保护,以及乌桕、苦楝等本土植物群落的恢复,联一村成功实现了物理空间的更新与集体情感记忆的连续,为高质量的乡村原真性保护提供了具体的实践样本。

3 建设总控:实施总图与共建实施

在设计蓝图确定后,如何确保多专业协同落地并化解实施过程中的社会矛盾,是项目成败的关键^[12]。本阶段核心在于构建以“实施总控施工图”为技术抓手、以“共建共治”为组织保障的建设总控体系。

3.1 技术集成:基于“实施总控施工图”的全要素管控

通过构建实施总图技术体系,将各职能部门的政策意图转化为具体可施工的工程语言。

3.1.1 底图归集与要素落位

一体化统筹平台在已确定的空间布局基础上,建立统一的管控底板与目标。围绕规资、水务、农委、建管委等职能部门的相关上位规划,在3.19 km²全域范围内逐一核实生态红线、永久基本农田保护线与河道蓝线、道路红线、市政配套控制线等各类刚性管控的要素,将原本分散在不同部门、不同图则中的建设诉求,统一纳入一个空间坐标与技术标准内。在此基础上,结合各职能部门征询,通过各部门年度实施计划和区级政策引导,精准划定居住、生态、农业等功能分区边界,锁定土地使用与建设规模,将涵盖道路、桥梁、河道整治、绿化景观、雨污水、燃气管网、强电、弱电及公共设施的配套需求统一落地在相对集中归并地区并纳入法定规划,最终形成兼顾计划、项目、投资、建设一体的一张蓝

图,引导各方共同合作,有效指导后续项目建设和进度、协调区镇财政投入与涉农专项资金聚焦^[13]。

3.1.2 实施管控方案集成与精准落地

一体化统筹平台深度汇总基础设施建设、农田水利、农房建设、景观绿化、农村道路等不同专业的设计与施工方案并完成分类管理。例如在基础设施建设分类中,除道路、路灯、污水纳管等一般性配建项目外,并联设计天然气接入、电缆架空线入地等民生工程,推动该实施方案在各委办局完成审批与认定,实现了从“规划图”到“施工图”的无缝转译。

3.1.3 建设计划协调与工程计划安排

一体化统筹平台首先结合大市政配套、水林田路整治及建筑工程特点,明确各方主体责任:由政府提供大市政与公服配套的资金与政策保障,实施主体专注于工程组织的精细化落地,村民则通过监督委员会深度参与质量监管的多主体分工;其次,依托实施方案的指引,将原本分散的各类政府专项资金汇聚成合力,精准使用在关键节点建设中,显著提升资金使用效率;最后,落实严格的时空协调机制,在具体施工作业中,严格遵循基础设施建设标高管理与“先深后浅、先地下后地上”的工序原则,统筹协调道路、管网、建筑、景观等多专业的穿插配合,确保工程建设的高效有序推进。2020年联一村乡村振兴示范村创建顺利通过市级验收,充分验证了该模式在保障建设质量与进度方面的作用。

3.2 组织集成:联合指挥部与共建治理

针对农民相对集中居住过程中“拆旧”与“建新”的时间差难题,一体化统筹平台与政府代表、村两委干部、村民代表一起成立“联合建设指挥部”,并在多方共商共议的原则下制定了严密的推进计划与里程碑节点,精准衔接腾房、拆除、过渡安置与新房交付的各个节点,在此基础上通过与村民提前签订安置协议并提供充足的临时租房补贴,解决了过渡期间村民生活的后顾之忧,也高效推

动了工程建设的进度。

此外还引入由村民代表选举产生的村民监督委员会,赋予其全过程监督权。该组织深度参与从规划设计到施工验收的各个环节,有效解决了信息不对称的问题。这种模式真正将村民从被动的受惠者转化为主动的共同生产者,有效消除了建设方与使用方之间的信息不对称,建立互信互惠的合作机制^[14]。

4 建设成效

通过上述区域总控与共建实施的合作推进,联一村分两个批次完成了381户农民的集中居住安置,交付后的社区不仅拥有了天然气、雨污分流等城市级配套,更保留了“庭院种菜、林盘环绕”的宜居生态(见图10)。这种功能适配的交付成果直接吸引了大量外出务工的年轻人回流,也让老年人在不离开熟人社会的前提下享受到了现代化的生活便利,目前入住率已稳定在80%以上。381户农民搬入了新房,这种“真金白银”的实惠直接回应了农民最关切的利益问题,兑现了乡村振兴“真做”的民生承诺。

联一村成为上海市最大的原地平移与旧房自愿搬迁率、新房分配抽签率“双百”的乡村振兴示范村。先后入选“中国美丽休闲乡村(2020)”“上海市市级乡村振兴示范村(2022)”及“全国文明村(2025年)”,为超大城市近郊乡村的“系统性存量更新”提供了鲜活的探索实践^[15]。



图10 联一村农民相对集中居住鸟瞰

Fig.10 Aerial view of relatively concentrated rural residence in Lianyi Village

资料来源:华亭镇联一村提供。

5 结论与建议

本文基于上海联一村“原地平移”项目的全周期实证分析,系统复盘了超大城市近郊乡村振兴政策落地的实施路径。研究表明,联一村的样本意义不仅在于高品质物理空间的重塑,更在于其通过实证探索,提炼出了一套以专业平台为载体、以设计总控为抓手、以建设总控为手段的一体化统筹方法论,有效回应了存量更新背景下乡村建设面临的系统性挑战^[16-17]。

在组织与机制维度方面,本文的案例验证了培育具备全周期营建能力的专业实施主体是破解“行政分割”与“实施脱节”顽疾的关键。一体化统筹平台通过行政授权与市场化运作的双重赋能,成功构建了一个能够兼容政府顶层意志、市场专业理性与村民主体诉求的共建治理的行动网络。这种模式改变了传统乡村建设中自上而下的单向行政指令,通过将复杂的政策指标转译为村民可理解的利益补偿与安置方案,实现了从顶层制度设计到底层工程落地的全过程闭环管控,探索解决了责任主体缺位与资源配置低效的结构性困境。

在设计与实施维度,本文案例依托“一张蓝图干到底”的技术集成体系,实现了多维要素的空间精准转译与全要素管控。在设计总控层面,通过确立“1:1.5宅田相融”准则、应用“独立双墙”技术和实施“老物件资产化管理”,不仅在物理层面还原了水乡林盘的肌理特征,更在社会层面明晰了熟人社会的物权红线,实现了乡愁符号与人本需求的深度融合。在建设总控层面,项目创新编制的“实施总控施工图”成为破解基础设施配套“九龙治水”困局的核心工具。通过多规合一的要素落位与时空维度的工序协同,平台有效化解了跨部门条线冲突,实现了大市政配套、水林田路整治与农房建设的同步设计与穿插施工。同时,通过引入“联合建设指挥部”与“村民监督委员会”的制度设计,消除了建设方与村民之间的信息不对称,将农民从被动的受惠者转变为全过程参与的共同生产者,

构建了从单向管理向多方协同共治的合作机制。

结合当下我国推进的郊野地区全域土地整治工作,本文建议在后续实施过程中,推广“平台型实施主体”模式,培育具备“投、建、管、运”一体化能力的要素集成商。通过市场化运作将部门专项要求与微观工程细节进行闭环整合,防止规划蓝图在落地过程中走样。同时应确立“实施总控”的法定技术地位,建议将“实施总控施工图”纳入乡村建设审批的标准流程,建立统一的空间坐标与技术口径,以集约化营建最大化发挥财政资金的使用效益。另外,应坚持将“服务逻辑”深度嵌入治理体系,通过制度赋能、推广等共建手段,健全乡村振兴长效机制,利用“村民监督委员会”等共建载体激活农民主体的主人翁意识,实现乡村治理的自我驱动与良性循环,为乡村全面振兴提供可持续的制度保障。

(感谢上海市规划和自然资源局乡村处、嘉定区人民政府、嘉定区规划和自然资源局、嘉定区华亭镇人民政府、联一村、上海广境规划设计有限公司和goa大象设计在本文案例研究与数据获取中给予的便利与支持。)

参考文献 References

- [1] 管韬萍,吴燕,张洪武.上海郊野地区土地规划管理的创新实践[J].上海城市规划,2013(5):11-14.
GUAN Taoping, WU Yan, ZHANG Hongwu. The innovative practice of land and planning management in Shanghai[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2013(5): 11-14.
- [2] 顾海英.推进上海农村居住相对集中的若干问题及其对策[J].科学发展,2020(4):97-105.
GU Haiying. Problems and countermeasures in promoting relatively concentrated rural residence in Shanghai[J]. Scientific Development, 2020(4): 97-105.
- [3] 上海市人民政府.上海市人民政府关于切实改善

- 本市农民生活居住条件和乡村风貌进一步推进农民相对集中居住的若干意见[EB/OL]. (2019-05-05) [2026-03-04]. https://www.shanghai.gov.cn/nw44993/20200824/0001-44993_59313.html. Shanghai Municipal People's Government. Several opinions of the Shanghai Municipal People's Government on effectively improving the living conditions and rural landscapes of farmers in the municipality and further promoting relatively concentrated rural residence[EB/OL]. (2019-05-05) [2026-03-04]. https://www.shanghai.gov.cn/nw44993/20200824/0001-44993_59313.html.
- [4] 上海市规划和自然资源局. 上海市郊野单元村庄规划管理操作规程(试行)[Z]. 2020. Shanghai Municipal Bureau of Planning and Natural Resources. Operating procedures for the management of countryside unit village planning in Shanghai (trial)[Z]. 2020.
- [5] 上海市人民政府办公厅. 关于本市实施国土空间用途管制加强耕地保护的若干意见(沪府办规〔2020〕19号)[Z]. 2020. General Office of the Shanghai Municipal People's Government. Several opinions on implementing territorial spatial use regulation and strengthening cultivated land protection in the municipality[Z]. 2020.
- [6] 上海市规划和自然资源局. 本市国土空间用途管制实施细则(试行)(沪规划资源施〔2021〕16号)[Z]. 2021. Shanghai Municipal Bureau of Planning and Natural Resources. Implementation rules for territorial spatial use regulation in the municipality (trial)[Z]. 2021.
- [7] 贾淑颖, 李继军. 基于减量化目标的大都市乡村地区空间优化研究——以上海嘉定区为例[J]. 城市规划学刊, 2019(7): 96-104. JIA Shuying, LI Jijun. Spatial optimization of metropolitan rural areas based on reduction targets: taking Jiading District of Shanghai as an example[J]. Urban Planning Forum, 2019(7): 96-104.
- [8] 孙莹, 张尚武. 城乡关系视角下的乡村治理变迁与发展[J]. 城市规划学刊, 2022(1): 89-95. SUN Ying, ZHANG Shangwu. Evolution and development of rural governance from the perspective of urban-rural relationship[J]. Urban Planning Forum, 2022(1): 89-95.
- [9] 栾峰, 裴祖璇, 曹晟, 等. 实用性乡村风貌规划: 编制方法与实践探索[J]. 城市规划学刊, 2022(3): 65-71. LUAN Feng, PEI Zuxuan, CAO Sheng, et al. Practical rural landscape planning: framework and practice[J]. Urban Planning Forum, 2022(3): 65-71.
- [10] 何芳, 胡意翥, 刘嘉容, 等. 宅基地人地关系对村庄规划编制与实施影响研究: 以上海为例[J]. 城市规划学刊, 2020(4): 67-72. HE Fang, HU Yixi, LIU Jiarong, et al. The influence of homestead-based human-land relationship on the formulation and implementation of village planning: a case study of Shanghai[J]. Urban Planning Forum, 2020(4): 67-72.
- [11] 刘祖云, 姜姝. “城归”: 乡村振兴中“人的回归”[J]. 农业经济问题, 2019(2): 43-52. LIU Zuyun, JIANG Shu. “Chenggui”: “return of man” in rural revitalization[J]. Issues in Agricultural Economy, 2019(2): 43-52.
- [12] 李雯琪. 从自治走向共治: 新时代“乡村共同体”的理论建构[J]. 城市规划, 2023, 47(4): 93-100. LI Wenqi. From self-governance to co-governance: theorization on “new rural community” in the modern age[J]. City Planning Review, 2023, 47(4): 93-100.
- [13] 上海市农业农村委员会, 上海市财政局. 关于印发《上海市美丽乡村建设项目和资金管理办法(试行)》的通知[EB/OL]. (2021-03-31) [2026-03-04]. <https://www.shanghai.gov.cn/202111gfwj/20210607/23b14ed9000942c49a8f103ca56e97dd.html>. Shanghai Municipal Commission of Agriculture and Rural Affairs, Shanghai Municipal Finance Bureau. Notice on issuing the *Administrative Measures for Shanghai Beautiful Village Construction Projects and Funds (Trial)*[EB/OL]. (2021-03-31) [2026-03-04]. <https://www.shanghai.gov.cn/202111gfwj/20210607/23b14ed9000942c49a8f103ca56e97dd.html>.
- [14] 殷清眉, 栾峰. 大都市地区乡村振兴的多元行动者介入模式及启示——以上海首批乡村振兴示范村为例[J]. 城市发展研究, 2022, 29(8): 93-98. YIN Qingmei, LUAN Feng. The intervention model of multiple actors in rural revitalization in metropolitan areas and its enlightenment: a case study of the first batch of village revitalization model villages in Shanghai[J]. Urban Development Studies, 2022, 29(8): 93-98.
- [15] 中共上海市委、上海市人民政府关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的实施意见[EB/OL]. (2021-04-07) [2026-03-04]. <https://www.shanghai.gov.cn/nw12344/20210407/4f1b781ab830496b87981a2e6a3f604b.html>. CPC Shanghai Municipal Committee, Shanghai Municipal People's Government. Implementation opinions on comprehensively promoting rural vitalization and accelerating agricultural and rural modernization[EB/OL]. (2021-04-07) [2026-03-04]. <https://www.shanghai.gov.cn/nw12344/20210407/4f1b781ab830496b87981a2e6a3f604b.html>.
- [16] 顾守柏, 龙腾, 刘静. 全域土地整治创新与实践——以上海市为例[J]. 中国土地, 2017(9): 52-55. GU Shoubai, LONG Teng, LIU Jing. Innovation and practice of comprehensive land consolidation: a case study of Shanghai[J]. China Land, 2017(9): 52-55.
- [17] 耿慧志, 李开明. 国土空间规划体系下乡村地区全域空间管控策略——基于上海市的经验分析[J]. 城市规划学刊, 2020(4): 58-66. GENG Huizhi, LI Kaiming. The regulation of whole rural space under the territory development planning system: analysis based on Shanghai's experience[J]. Urban Planning Forum, 2020(4): 58-66.