

青年数字化生活方式的空间长尾效应与城市规划响应机制研究*

Research on Spatial Long Tail Effects of Youth Digital Lifestyles and Urban Planning Response Mechanisms

陈浩 彭程 胡小武 高慧智 CHEN Hao, PENG Cheng, HU Xiaowu, GAO Huizhi

摘要 当代青年虚实结合的数字化生活方式对城市空间的重塑能力显著增强,传统以“响应生产”和“满足增长”为核心逻辑的城市规划与空间治理愈来愈难以适应青年的需求。现有青年发展型城市规划建设总体遵循“打补丁”的思路,并未从青年数字化生活方式对于传统城市结构重组的高度系统思考和建构青年在城市中融入、生活与发展的空间供给体系入手,这反映在各地散点式和主题化的青年空间建设实践上。受数字时代经济学领域兴起的长尾理论启发,探讨青年数字化生活方式的空间长尾效应的形成原理及其内涵特征,并基于长尾理论在公共服务供给领域的应用创新经验,思考当代青年数字化生活方式空间长尾效应的城市规划响应机制与策略路径,以期创新系统地实施青年发展型城市规划提供启示。

Abstract The digital lifestyle of contemporary youth, integrating virtual and real dimensions, has significantly enhanced their capacity to reshape urban space. Traditional urban planning and spatial governance, centered on the logic of “responding to production” and “meeting growth,” are increasingly difficult to meet the needs of youth. Current planning and construction of youth-oriented development cities generally follow a “patching” approach, lacking systematic consideration and construction of spatial supply systems for youth integration, living, and development within cities. This gap is reflected in scattered and themed youth space construction practices in various places. Drawing inspiration from the long tail theory emerging in the economics field of the digital era, this paper explores the formation principles and characteristics of the spatial long tail effect of youth digital lifestyles. Based on innovative applications of long tail theory in public service provision, it examines urban planning response mechanisms and strategic pathways for addressing the spatial long tail effect of contemporary youth digital lifestyles, aiming to provide insights for the systematic implementation of youth-oriented development city planning.

关键词 青年发展型城市;规划理论;长尾理论;生活方式;定制空间供给

Key words youth-oriented development city; planning theory; long tail theory; lifestyle; customized space supply

文章编号 1673-8985 (2026) 03-0098-07 中图分类号 TU981 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20260314

作者简介

陈浩

南京大学建筑与城市规划学院 副教授,博士

彭程

南京大学建筑与城市规划学院 硕士研究生

胡小武 (通信作者)

南京大学社会学院 研究员

南京大学城市科学研究院 执行院长

博士, huxiaowu@nju.edu.cn

高慧智

滇西应用技术大学 高级工程师, 硕士

0 引言

近年来《中长期青年发展规划(2016—2025年)》《关于开展青年发展型城市建设试点的意见》(下文简称“《意见》”)等一系列国家政策的出台,明确了青年发展的重要战略地位和“青年发展型城市”的培育要求。在全国人口负增长、青年人口比重持续下降的背景下,青年对于国家与城市的发展更显珍贵,其作用愈发关键。青年发展与城市发展之

间的“双向赋能”,是青年发展型城市建设的核心要义^[1-2],^[3]⁵⁰,^[4]¹⁸,^[5]。这体现为:一方面,城市需着力构建减轻青年生存压力的策略体系,吸引青年落户,促进其融入与成长;另一方面,青年在向城市表达需求的同时,也以其新型生活方式(涵盖就业、消费、休闲与社交等广义范畴)驱动城市发展方式转型,并提升城市活力与品质。因此,有效响应当代青年的新型生活方式,并将其策略性地转化为提升

*基金项目:国家社会科学基金一般项目“中小城市人口收缩态势与城市更新策略研究”(编号22BRK026)资助。

城市活力、品质及实现高质量发展目标的动力,成为青年发展型城市建设的关键所在与核心价值。

作为在数字时代与相对富足环境下成长起来的当代青年,其生活方式呈现明显的高需求、个性化和虚实结合的特点。他们在虚拟和现实空间之间穿梭、寻求差异化的生活策略,对城市空间的塑造作用显著增强,甚至重构了传统的城市空间组织与发展逻辑,这构成了我国青年发展型城市规划建设必须深入研究和应对的关键理论和技术问题。本文将在评析青年数字化生活方式及其空间效应、青年发展型城市建设研究与实践进展的基础上,尝试引入数字时代经济学领域兴起的长尾理论来填补面向青年新型生活方式的城市规划与空间供给理论缺失,并探讨创新、系统地实施青年发展型城市规划建设的路径与方法。

1 相关研究与实践进展

1.1 青年数字化生活方式及其空间组织研究

现有研究表明,当代城市青年的生活方式展现出鲜明的个性化、原子化、参与导向与“全网式”渗透特征^{[6][61], [7]33, [8]30, [9]59}。其核心生活领域(就业、消费、休闲与社交)均深度融入数字化,呈现显著的虚实融合形态。在就业方面,自媒体从业者、外卖骑手等新兴数字职业的兴起,推动“时刻在线”与空间边界模糊化成为青年就业新常态^[10];在休闲方面,线上直播、虚拟演唱会等数字休闲活动已成为青年生活方式的重要构成;在社交方面,青年社交日益虚拟化与数字化^{[9]61},驱动网络数字社群规模持续扩张。

青年群体中日益普及的数字化生活方式,构建了超越实体空间的新型社会连接网络。个体微小的观点通过线上的聚合与扩散,牵引着人流、资金流与技术流在实体空间的再配置,深刻重构着城市空间结构及其内在组织逻辑。现有研究发现,青年数字化生活方式对于城市空间的重塑作用主要体现在以下几个方面:①新型数字职业的兴起催生了“外卖工厂”^[11]、电商直播基地^[12]等新就业空间;

②青年线上潮流的快速传播和猎奇的消费方式不断催生出网红打卡点^[13],而部分缺少体验感和线上传播力的传统商圈则走向衰败;

③“去内卷化”的生活观念及其在网络上的传播,引发了青年的“反向”休闲潮流^[14],带火了一批烟火气浓郁的“冷门”城市与“city walk”线路^[15],生成为新兴的文化体验空间;④青年日常交往生活的虚拟化,导致由地缘社会关系编织的“附近”正消失于青年线下生活中^[16],引发了部分社区和公共空间的衰败。

1.2 青年发展型城市规划建设研究与实践进展

关于如何规划建设青年发展型城市,当前有一部分专家学者主张从青年的居住、立业、生活、社会参与等方面出发,在支持政策和城市空间环境配套两方面进行响应和供给^{[3]50-54}。政策层面,青年住有所居、扎根立业、日常生活支持和人生价值实现等需求受到最多关注,提出的具体响应举措包括完善住房与就业保障政策、推动人才培养与创新创业机制建立、提供高质量的日常生活服务引导青年参与社会治理与服务等方面^{[1], [3]52-53, [17]6-8},并构建与之相配套的青年发展型城市评价体系^{[7]35}。空间环境方面,专家学者主张从青年的生活需求与行为特征出发,进行空间规划与场景塑造,如面向高校毕业生刚性需求的规划响应^{[18]25}、精细化的青年发展空间分类与建设指引^{[4]21},以及适应青年人群需求的老旧社区活力再造的策略等^[19]。此外,还有研究提出了青年发展型城市建设的治理策略,包括形成多元参与工作机制、构建数据共享平台、集成多方面服务等具体策略^{[3]53, [8]35, [17]6-7}。

总之,现有青年发展型城市建设的研究已经覆盖了政策、空间、治理、动态评估等方面,但基本遵循的是“打补丁”的逻辑,在既有的政策、空间和治理框架基础上增补青年的内容,并未从青年数字化生活方式对于传统城市发展及城市空间结构的颠覆性重组高度上去思考和探究青年发展型城市究竟是在现有城市规划建设上缝补,还是需要建构一套青年

在城市中融入、生活与发展的体系化规划与空间供给逻辑。这种系统变革思维的缺失,使得当前各地青年发展型城市空间建设实践呈现明显的散点式和主题化特征,如上海、广州、天津等城市为适应青年消费需求打造商业街区,淄博推出青年主题打卡线路,杭州打造了瓜山社区等青年居住空间样本^[20]。面对上述散点式、主题化的实践,本文认为在科学认知当代青年数字化生活方式及其空间特征需求的基础上,系统地思考城市规划理论重构与空间供给实践创新是一个值得研究的问题。

2 青年数字化生活方式的空间长尾效应与城市规划响应的理论框架建构

快速城镇化时期,城市规划依照“供给面”主导的逻辑,以满足经济增长和大众需求为导向来进行空间的供给和配置,提供适用于大多数“均质人”基本需求的空间^[21];但在人民需求日趋品质化与多样化、空间供给由粗放向精细化转变的发展新阶段,原有逻辑正面临挑战,需向“需求面”主导的规划逻辑进行转型。数字时代经济学领域兴起的长尾理论,较好地适配青年数字化生活方式的规划与空间供给需求,具有较强的借鉴意义。

2.1 长尾理论与青年数字化生活方式的空间长尾效应

“长尾”这一术语最初使用于统计学中,正态曲线两边相对平缓的部分叫“尾”。在传统销售模式中,出于资源稀缺、供给能力有限,以及对利润最大化的考虑,企业一直遵循帕累托法则,生产占有大部分市场(80%)的少数头部产品(20%),这种商业模式限制了人们的选择权,个性化需求无法得到满足^[22]。数字互联网技术在商业领域的应用改变了这一局面,安德森于2004年首次提出长尾理论,用来描述互联网时代的新型商业模式。其主要内容包括:①低成本多种类供给激活长尾。互联网的应用开辟了一个虚拟仓库与无限展示的橱窗^[23],以往被认为无利可图的长尾市场供给因存储和展示成本的大幅下降而被激活;②网络工具实

现长尾供需适配。传统线下购物活动中,消费者因小众商品较高的搜索成本而不得不选择头部产品,而互联网搜索和推荐工具(长尾过滤器)的运用大幅度降低了该成本,激活了个性产品的需求;③头尾份额重置引致需求曲线重构。互联网对众多个性化产品的挖掘和集成供给,分散了原有头部产品的市场份额,以致供需曲线的均衡位置与形状发生重构^{[22]4}(见图1)。

随着数字时代的影响向各领域渗透,长尾理论的应用从数字商品领域迁移至公共服务等领域,为其在空间规划领域的应用提供了参考^{[24]2271, [25]319, [26]148}。“长尾需求”被扩展定义为数字化背景下“个别需求较低,但综合起来构成销量可观的商品和服务需求”,具有小众、个性化、广泛细分的特点^{[26]150}。当代青年对自我价值和个性化生活体验的追寻,形成了单个体量小但总量巨大的多元空间需求,与长尾需求的定义高度契合。然而,与数字商品或服务不同,物理空间具有固定性和不可复制性,因此在传统的空间规划建设中,区位充当了展示与匹配工具的角色:区位较优地区,对于多数潜在消费者/服务对象的到达成本较低(时间和交通成本),故往往是效率较高的展示空间以及集中供给“头部”需求的大众消费与公共服务空间;区位次优地区,对于多数潜在消费者/服务对象的到达成本较高,更有可能成为某些专业市场或专门服务空间的选址。现如今,青年的数字化生活方式将不可复制的物理空间以地址坐标为锚点,以影像、文字等形式映射到网络,为其赋予了传播性与可复制性。因此,可将映射到网络的空间看作一种特

殊的数字商品,将青年数字化生活方式的空间重塑效应定义为“空间长尾效应”,其内涵由以下4个方面组成:①生产者由数字/实体商品企业变为空间网络映射的制造者,其中既包括物理实体空间属性与功能的设定者(政府、规划师、建筑师),也包括数字映射过程的加工者(上网分享的空间使用者)。②与一般数字商品相同,各类属性与特征空间借助互联网得以低成本地展示,并通过长尾过滤器匹配长尾空间的供给与需求。③“购买”行为由“线上下单—家中收货”变为“线上标记—线下到场”模式,长尾需求通过网络集成链接到空间,引发线下使用与分享,并完成空间的网络映射的再生产。④传统物理空间区位的展示与供需匹配作用部分地被网络工具所替代,同时交通技术的发展和交通网络的拓展使得多数地点的到达成本可控,带来传统优势区位的价值弱化,而一些虚实交互的边缘性空间的价值与活力逐渐凸显,如通过部分先锋消费者在大众点评、小红书等互联网平台的分享行为,或者部分小店主理人自发的网络营销行为^[27],一些弱势区位的休闲消费空间得到青年人的青睐并迅速走红^{[28]16},引发具有更大流量的城市漫步潮流。

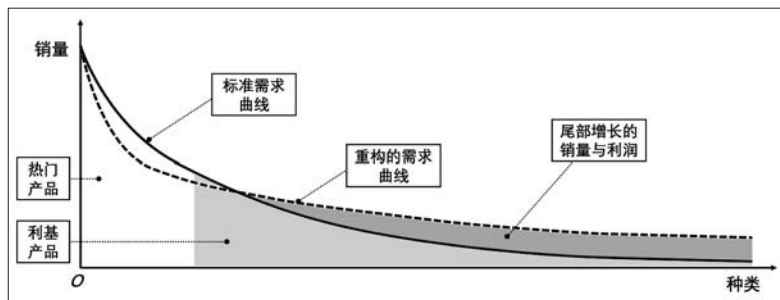
2.2 面向青年数字化生活空间长尾效应的城市规划应对策略框架

以青年日益多元化的空间需求为驱动力,以空间的网络映射为媒介所形成的空间长尾效应,本质上体现为数字化生活方式对于当代城市空间利用方式的重塑作用,在弱化传统空

间区位及其集聚效应的同时,为众多次优乃至边缘空间的价值激活、更新与再利用带来了重要机遇,这对青年发展型城市的规划建设乃至存量时代城市规划的变革都极富启发意义。如何以长尾理论为指导,从被动应对到主动适应青年数字化生活的空间长尾效应,成为城市规划服务和支撑青年发展型城市建设的重要基础,也是城市规划适应数字化时代变革的重要抓手。

不同于商品市场,城市规划因具有较强的公共政策属性,需分析和借鉴长尾理论在公共服务领域的应用经验。在美国,一项基于长尾理论进行的公共健康风险监测项目(大众监测+尾部高风险群体的跟踪监测),对于消除种族间健康不平等、改进公共健康总体状况产生了长期的积极效果^{[24]2271};在意大利、西班牙等国家,长尾理论被用来指导城市图书馆体系的优化^{[25]319};在我国,长尾理论在广东等地的农业经营数字公共服务中得到应用,政府通过在供给端集聚数字化服务资源,高效响应和服务农户众多的个性化农业经营需求^{[26]148}。总的来说,长尾理论应用于公共服务领域的根本动力,在于解决公共服务和基层治理“最后一公里”中社会需求的多样化问题及其衍生的精细化治理需求,其本质在于促进供需两侧的高效匹配,而数字与互联网技术则为实现这一目标提供了关键支撑。

基于以上分析研究,本文认为面向当代青年数字化生活方式空间长尾效应的城市规划策略框架可以从以下4个方面着手建构(见图2)。①捕捉个性需求,针对青年个性需求在



资料来源:参考文献[22]4。

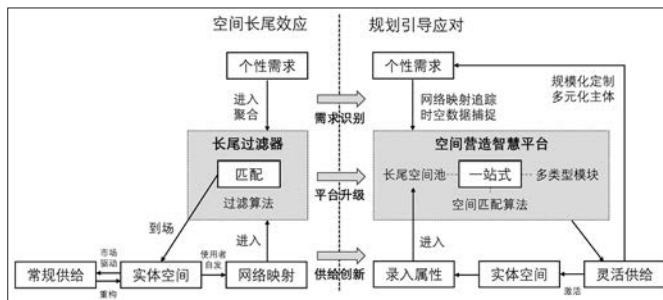


图2 空间长尾效应及其规划应对理论框架

Fig.2 The long tail effect in space and its planning response theoretical framework

资料来源:笔者自绘。

网络空间聚合与传播扩散的过程,通过挖掘多源网络大数据和结合时空行为大数据,全面追踪青年数字化行为的虚实空间映射,为规划提供精准数据支撑。②升级匹配平台,实现需求与供给的高效精准匹配是规划响应青年数字化生活空间长尾效应的关键技术环节,在该环节通过整合青年数字化行为的虚实空间映射与城市潜在的空间供给资源(即“长尾空间池”)、优化空间供需匹配算法以及增加多个功能模块(如青年参与门户、供给者信息门户),将“长尾过滤器”升级为智慧平台,打造青年发展型空间营造的一站式平台。③创新灵活供给机制,改变过去规划被动响应青年到场行为的机制,主动运用长尾理论,通过规模化定制、多元主体众筹众创等新机制,创新城市空间的供给与建设运营方式。④构建区域化青年发展型空间体系,针对长尾需求的经济性门槛,从都市圈或城市群尺度上系统规划青年发展型空间体系供给,形成规模化定制青年发展空间体系。

3 面向青年数字化生活方式空间长尾效应的城市规划响应策略

3.1 借助网络与感知系统精准识别青年需求偏好

在空间长尾效应中,青年的个性需求以数字化生活行为为媒介投射到互联网中,被聚合后进入长尾过滤器。此外,现代城市感知系统的发展与应用为精准捕捉青年偏好拓宽渠道。因此,城市规划要响应青年群体的数字化生活方式,有赖于利用网络追踪、城市感知等技术手段对青年行为与需求进行识别与捕捉。

一方面,青年在城市中的生活方式被ICT (information and communication technology) 重塑,呈现虚实交互的特征,促使虚拟网络与现实城市之间形成强烈的相互映射。^{[28][16, [29][13]}。目前,已有较多的研究基于人群行为在网络中的虚拟映射原理,通过挖掘小红书、微博、抖音、大众点评等虚拟网络数据,分析数字化时代的人群需求偏好及空间流动等特征^{[28][19, [29][17, [30-32]}。因此,在现有研究的

基础上,可以通过挖掘主流社交网络媒体大数据,捕捉青年生活方式及其需求在互联网空间的映射,并提取其生活内容、情景、情绪与评价等要素及其空间位置的关系,把握青年群体的生活场景、需求偏好及其关联的城市空间区位特征。

另一方面,随着各地智慧城市建设的深入,我国部分城市已形成了对城市物理空间、社群行为和人流、交通等要素流动的实时数据采集能力,为识别和捕捉大城市青年群体的生活方式及相关空间特征提供了良好的基础设施条件。目前,已有较多的研究采用手机信令数据识别青年群体及其日常活动空间组织特征,为青年发展型空间规划提供了有价值的参考^{[4][22, [18][26]}。部分有条件的大城市,应在现有的智慧城市系统中搭建青年社群时空行为和意见感知监测模块,定期收集青年行为时空大数据与意见需求数据,增强对青年群体的迁移流动、居住、交通出行、休闲交往等生活行为规律的分析,对青年兴趣点、活动集聚地等进行探测和预测,为响应青年群体化生活需求的规划建设工作提供认知基础。

3.2 搭建一站式空间营造智慧平台以实现青年空间需求与供给高效匹配

在青年数字化生活方式产生空间长尾效应的过程中,网络搜索引擎与过滤算法构成了长尾过滤器,在青年个性需求和特定空间的网络映射之间实现匹配,引发青年的线下到场行

为。大量到场行为驱动了实体空间的重构。未来,可从城市规划与管理的角度将长尾过滤器升级为青年空间营造的智慧平台。具体的方法至少包括以下3个方面:①打造“长尾空间池”,在汇总城市空间的网络映射现状基础上,识别具有改造成青年活动空间潜力的边角空间、零碎空间或者边缘型空间。②开发“青年需求算法”,基于青年需求、建成环境条件、目标功能等相关方面的大数据,开发面向青年各类生活空间选择的网络搜索引擎和过滤算法,为青年的到场行为提供引导,为政府的国土空间规划方案提供决策支撑;还可通过推荐算法支持青年发展型空间营造中各参与主体的互动合作,如推荐具有某类需求的青年与有相同改造意愿的空间营造机构达成合作,共同参与城市更新改造实践。③构建多类型模块,如青年生活方式动态分析模块、青年参与门户模块、规模化定制空间管理模块、多元空间营造机构信息门户与互动模块等,形成集成、开放与互动的青年发展型空间营造一站式平台(见图3)。

3.3 面向青年的空间长尾需求进行灵活化、多元化空间供给创新

针对青年数字化生活方式引致的空间长尾效应,当前的城市规划与空间供给总体上是被动响应的,即青年线上行为聚合引发线下行动集聚,对现有空间供给产生实质性后果(拥挤与空置并存),城市规划与空间供给才被动

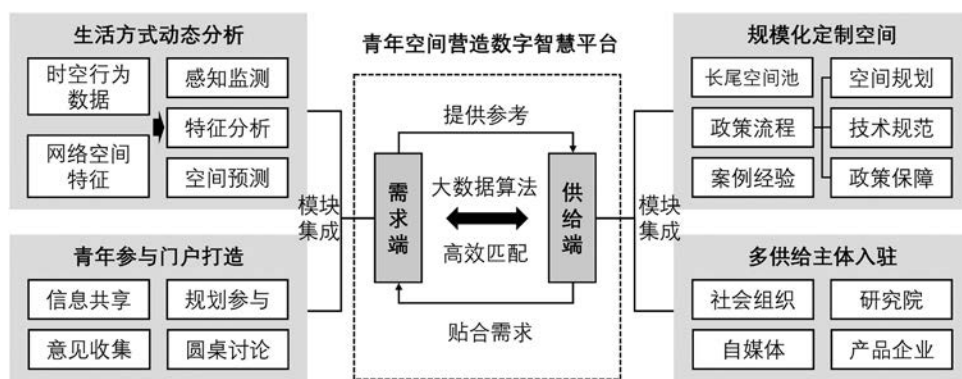


图3 青年空间营造数字智慧平台搭建

Fig.3 Youth space building digital wisdom platform construction

资料来源:笔者自绘。

做出修复,整个应对与调整的周期较长且代价高昂。因此,有必要在精准识别青年各类生活的空间需求及构建“长尾空间池”的基础上,将青年各类生活的主题性空间供给与营造环节主动前置,通过规模化定制和供给主体的多元化两条路径,提供适配青年多元个性需求的空间。

一方面,规模化定制供给是长尾效应实现的重要路径,这意味着对个性需求的低成本响应,需要供给方从模块化产品、灵活化制造等方面实现相关目标^[33]。目前面向部分青年群体的数字化生活方式提供定制化空间已有先行探索,包括针对青年群体内部某类人群的生活方式进行定制,如杭州为网络作家定制的生活空间^[34]、浙江安吉为数字游民定制的生活空间^[35]、以及面向青年的群体生活特征进行定制,如瓜山未来社区、成都青年社交场景等。按照规模化定制的要求及相关实践经验,本文认为城市规划需要从空间、技术规范和政策保障3个层面为青年定制空间的供给提供支撑,具体策略和措施可包括:①在国土空间规划体系中建立支持青年群体发展的空间专项规划,或作为专题纳入不同层级的国土空间规划中,利用好2019年国务院办公厅印发的《关于在国土空间规划中统筹划定落实三条控制线的指导意见》中提出的“留白区”政策,在国土空间规划中专门划定或预留“青年发展型空间”,为规模化供给青年生活定制空间提供规划依据。②根据青年群体日常生活日益摆脱传统区位约束、日益加深虚实交互和多活动叠加等新特征,出台包含更高土地混合利用度、更精准服务设施配置的“青年发展型空间”规划建设技术导则和标准规范。③探索更复合空间供给、更弹性使用年限、更小规模分割出让出租、更高门槛条件的行政许可等适应青年长尾需求的非标定制空间管制政策。以上措施的采用,将为社会资本和社会主体提供规模化定制的青年生活空间产品创造条件。

另一方面,面对大城市青年日益多元化和非标准化的生活空间需求,可借鉴“政府搭

台、多方供给”的经验,由“主导型”政府向“服务型”政府转变,构建多元主体众筹众创机制。具体策略和措施包括:①利用规划“留白”,鼓励和引导以青年为服务对象的企业、研究院、社会组织参与青年发展空间的规划与实施,实行改造资金众筹与空间营造成果共享,面向青年需求提供可持续的定制空间商品或准公共产品。②吸纳相关的青年人群广泛深入地参与规划过程^{[4][20]},引导青年群体表达需求和发挥空间能动塑造作用。③利用智能推广营销方法,通过信息共享和基于用户画像的精准推荐,为青年参与身边的定制空间规划、实施与运营提供更开放便捷渠道,实现青年参与城市共建共治共享。

3.4 形成经济高效的区域化青年发展型空间体系

城市规划响应当代青年数字化生活方式的空间长尾需求、构建青年定制生活空间场景,需要建立在一定的需求规模基础上。因此,应考虑青年的不同生活内容在不同空间尺度上的个性化需求规模,在区域化尺度上构建经济高效的青年发展型空间体系。

一方面,可通过加强都市圈、城市群等城市区域的统筹,响应青年数字化生活方式。首先,鉴于交通技术和信息化的发展,青年相对于其他群体的流动性显著增大,都市圈及城市区域更接近当前青年组织数字化生活方式的空间尺度。其次,以特大/超大城市为中心的都市圈、城市区域集聚了较大规模的青年群体,能够通过网络连接集聚和形成一定规模的细分生活空间需求,比如青年生活社区、潮流消费街区、细分主题的俱乐部与休闲空间等。这要求空间规划加强区域统筹,从都市圈和城市区域尺度共谋青年发展与青年服务,打破当前各地在吸引青年人才上的相互竞争思维,从区域尺度上共同营造良好的青年发展环境,根据青年多元化需求,按照比较优势原则协同供给各类富有特色的青年定制化生活空间。

另一方面,可通过构建青年发展空间体系,达到全覆盖与经济性的平衡。例如,成都

市面向青年的多层次社交活动,构建了“旗舰店—社区店—共营店”3级服务终端体系,在城市中建立了“15分钟青年社交圈”。其中,青年之家旗舰店是规模最大、服务品类最为丰富的青年社交活动空间,由各地区共青团运营;社区店是在青年集聚度较高的主题社区中提供的地方性青年社交活动空间,为青年参与社区发展与营建提供支持;共营店则是运用市场化手段,在青年喜爱的咖啡店、书店、运动空间等经营性场所共建的社交空间^[35]。可借鉴这一经验,通过服务范围划定和合理利用现有生活空间场所相结合等方法,对青年生活空间实施体系化供给,实现青年定制空间全覆盖与经济性的平衡。

4 结论与讨论

新发展阶段和数字时代背景下,当代青年虚实结合的生活方式对城市空间的塑造能力显著增强,需深入认识并制定相应规划策略。现有青年发展型城市建设的研究涵盖政策、空间、治理、评估等方面,但对于当代青年最为重要的特征——数字化生活方式及其空间需求的规划响应研究与实践缺乏系统性和体系性,导致各地青年发展型城市建设实践大多停留在散点式的青年主题空间建设上。在以青年群体为代表的人民需求多样化与品质化的发展新阶段,原有的以满足经济增长和快速城镇建设的“供给面”为主导的空间规划逻辑正在失效,需向精细化高效匹配人民生活方式的“需求面”主导的规划逻辑进行转型。

本文引入数字经济学领域兴起的长尾理论,将青年数字化生活方式的城市空间重塑效应定义为“空间长尾效应”并解析其机制。参考长尾理论在公共服务领域的创新应用路径,从空间供给与规划角度为青年数字化生活方式引致的空间长尾效应提出4个方面的响应与引导策略,可总结为:①捕捉个性需求。基于社交媒体大数据与城市感知系统,精准刻画青年数字足迹与空间偏好,为供需匹配提供数据底座。②升级长尾过滤器为空间营造智慧平台。通过对接虚实空间映射与“长

尾空间池”,开发青年需求搜索与推荐算法,并集成动态分析、参与门户等多类型互动模块,形成一站式智慧对接平台。③创新灵活供给机制。依托规划留白与弹性政策,构建政府搭台、多方参与的规模化定制与众筹众创路径,变被动响应为主动营造,灵活满足青年个性化空间需求。④构建区域化青年发展型空间体系。借鉴多层次服务终端体系建设经验,在都市圈或城市群尺度强化统筹,以区域一体化的青年发展型空间供给,实现其个性化全覆盖与经济可行性的平衡。

先哲亚里士多德曾言:“人们来到城市是为了生活,他们定居在那里是为了生活得更好。”^[36]“生活”是城市发展的动力源与最终归宿,面对当代青年日益个性化、多样化的数字化生活方式及其空间需求,传统以“响应生产”和“满足增长”为核心逻辑的城市规划与空间治理愈来愈难以适应青年对当今城市的期待,转向“以人民为中心”、回归“多元生活”导向的城市规划建设思维势在必行。鉴于青年对于城市发展的重要性日益凸显,青年需求与城市供给之间的紧张矛盾日益成为城市规划与空间供给逻辑转变的有力倒逼机制。中国城市规划必须牢牢把握青年发展型城市建设的时代使命,以响应青年生活方式及需求为出发点,运用大数据、城市感知等新技术,采用公众参与、智慧管理等新治理方法,精准把握青年数字化生活方式的空间特征、组织规律及其重构效应,进而调整空间供给与布局方式,构建更加系统完整的青年发展型城市空间体系。

参考文献 References

- [1] 共青团中央. 关于开展青年发展型城市建设试点的意见[EB/OL]. (2022-10-12) [2024-12-28]. https://www.gqt.org.cn/xxgk/tngz_gfxwj/gfxwj/202210/t20221012_790018.htm.
- [2] 郑德高,孙娟. 城市更友好,青年更有为——关于青年发展型城市研究探索[J]. 中国青年报, 2022(14): 68-71.
ZHENG Degao, SUN Juan. Cities are more friendly, and the youth are more proactive—an exploratory study on youth development oriented cities[J]. The Communist Youth League of China, 2022(14): 68-71.
- [3] 赵联飞. 高质量发展视野下的青年发展型城市建设研究[J]. 中国青年研究, 2023(10): 48-54.
ZHAO Lianfei. Research on the construction of youth development-oriented cities from the perspective of high quality development[J]. China Youth Study, 2023(10): 48-54.
- [4] 霍子文,李亚洲,贺辉文,等. 青年发展型城市的空间响应与规划策略——以东莞为例[J]. 规划师, 2024(1): 17-24.
HUO Ziwen, LI Yazhou, HE Huiwen, et al. Spatial response and planning strategies for youth development oriented city: a case study of Dongguan[J]. Planners, 2024(1): 17-24.
- [5] 丁凡琳. 供需匹配视角下青年流动人才的城市居留因探析[J]. 城市问题, 2023(11): 25-34.
DING Fanlin. The urban residence motivation of young talents from the perspective of supply and demand matching[J]. Urban Problems, 2023(11): 25-34.
- [6] 闫方洁. 阐释与反思:现代化转型期当代青年意义需求的偏好、影响及应对[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2024(4): 158-168.
YAN Fangjie. Interpretation and reflection: preferences, influences, and responses to the meaning needs of contemporary youth in the modernization process[J]. Journal of Nanjing Normal University (Social Science Edition), 2024(4): 158-168.
- [7] 郑德高,闫岩,廖航,等. 青年发展视角下的城市规划建设评价研究[J]. 城市规划学刊, 2022(S2): 33-39.
ZHENG Degao, YAN Yan, LIAO Hang, et al. Evaluation of urban planning and development from the perspective of youth growth and development[J]. Urban Planning Forum, 2022(S2): 33-39.
- [8] 聂伟,余燕琪. 整体性治理与深圳青年发展型城市建设的纵深实践[J]. 中国青年研究, 2022(5): 29-36.
NIE Wei, YU Yanqi. Holistic governance and the in depth practice of youth development oriented city construction in Shenzhen[J]. China Youth Study, 2022(5): 29-36.
- [9] 黄楚新,商雅雯. 论移动互联网背景下青年生活方式的嬗变[J]. 中国青年社会科学, 2017(4): 59-64.
HUANG Chuxin, SHANG Yawen. On the evolution of youth lifestyle under the mobile internet[J]. Journal of Chinese Youth Social Science, 2017(4): 59-64.
- [10] 王富海,刘泉,黄丁芳. 工作回归引领智慧社区的功能增强与空间发展[J]. 城市规划学刊, 2022(2): 103-110.
WANG Fuhai, LIU Quan, HUANG Dingfang. Functional enhancement and spatial development of smart communities under the trend of work returning to community[J]. Urban Planning Forum, 2022(2): 103-110.
- [11] 罗震东,毛茗,张佶,等. 移动互联网时代城市新空间形成机制——以“外卖工厂”为例[J]. 城市规划学刊, 2022(4): 64-70.
LUO Zhendong, MAO Ming, ZHANG Ji, et al. Takeaway factory: formation mechanism of new urban spaces in the mobile internet era[J]. Urban Planning Forum, 2022(4): 64-70.
- [12] 陆建城,罗小龙,钱俭,等. 城市直播电商空间的演进特征、逻辑与策略研究——以杭州市为例[J]. 城市问题, 2022(10): 27-34.
LU Jiancheng, LUO Xiaolong, QIAN Jian, et al. The spatial-temporal evolution characteristics, endogenous logic and guiding strategy of live streaming e-commerce space in cities: taking Hangzhou city as an example[J]. Urban Problems, 2022(10): 27-34.
- [13] 汪劲柏,穆艳霞,王治元. 互联网时代城市空间运营热点地区的分布与发展特征研究——以上海“网红打卡地”为例[J]. 城市发展研究, 2022(10): 19-26.
WANG Jinbai, MU Yanxia, WANG Zhiyuan. Distribution and development of urban hot spots in the internet era: a case study of Shanghai[J]. Urban Development Studies, 2022(10): 19-26.
- [14] 胡小武,向江渝. 去内卷化:当代青年的“反向生活”及其社会机理[J]. 中国青年研究, 2023(7): 76-84.
HU Xiaowu, XIANG Jiangyu. De-involution: the reverse life of contemporary youth and its social mechanism[J]. China Youth Study, 2023(7): 76-84.
- [15] 曹国东,毛瑀涵. 流动的“灵韵”:当代青年的城市漫游与生活共同体建构[J]. 中国青年研究, 2024(6): 85-92.
CAO Guodong, MAO Yuhuan. Urban roaming and life community construction of contemporary youth[J]. China Youth Study, 2024(6): 85-92.
- [16] 项飙,康岚. “重建附近”:年轻人如何从现实中获得力量?——人类学家项飙访谈(上)[J]. 当代青年研究, 2023(5): 1-9.
XIANG Biao, KANG Lan. “Rebuilding the nearby”: how can young people gain strength from reality? An interview with anthropologist Xiang Biao(Part 1)[J]. Contemporary Youth Research, 2023(5): 1-9.

- [17] 孙久文, 蒋治. 高质量建设青年发展型城市的科学内涵与战略构想[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2022(6): 1-9.
SUN Jiuwen, JIANG Zhi. Scientific connotation and strategic conception of constructing youth development city with high-quality[J]. Journal of Xi'an Jiaotong University (Social Sciences), 2022(6): 1-9.
- [18] 陈科比, 甘霖, 徐勤政, 等. 青年发展型城市建设的空间需求与规划响应——以北京高校毕业生择城落脚观察为例[J]. 规划师, 2024(1): 25-33.
CHEN Kebi, GAN Lin, XU Qinzhen, et al. Spatial demand and planning response of youth development oriented city construction[J]. Planners, 2024(1): 25-33.
- [19] 许昊, 华晨, 李咏华. 青年发展型城市建设: 老旧小区社会活力再生规划路径研究[J]. 城市规划学刊, 2022(3): 96-101.
XU Hao, HUA Chen, LI Yonghua. Youth development in city building: planning for the regeneration of social vitality in the old community[J]. Urban Planning Forum, 2022(3): 96-101.
- [20] 杭州网. 在瓜山未来社区生活一天是什么体验? 记者的蹲点体验报告来了[EB/OL]. (2021-04-30)[2024-12-28]. https://hwyst.hangzhou.com.cn/jzcj/content/2021-04/30/content_7957277.htm.
Hangzhou.Com. What is the experience of living a day in Guashan Future Community? Here comes the reporter's report on the squatting experience[EB/OL]. (2021-04-30) [2024-12-28]. https://hwyst.hangzhou.com.cn/jzcj/content/2021-04/30/content_7957277.htm.
- [21] 周显坤. “以人为本”的规划理念是如何被架空的[J]. 城市规划, 2014(12): 59-64.
ZHOU Xiankun. How the planning principle of “people-oriented” becomes impracticable[J]. City Planning Review, 2014(12): 59-64.
- [22] ELBERSE A. Should you invest in the long tail?[J]. Harvard Business Review, 2008(7/8): 88.
- [23] 李海舰, 田跃新, 李文杰. 互联网思维与传统企业再造[J]. 中国工业经济, 2014(10): 135-146.
LI Haijian, TIAN Yuexin, LI Wenjie. Mobile internet thinking and traditional business re-engineering[J]. China Industrial Economics, 2014(10): 135-146.
- [24] KREUTER M W, HOVMAND P, PFEIFFER D J, et al. The “long tail” and public health: new thinking for addressing health disparities[J]. American Journal of Public Health, 2014(12): 2271-2278.
- [25] GALLUZZI A. Cities as long tails of the physical world: a challenge for public libraries[J]. Library Management, 2011(4/5): 319-335.
- [26] 易法敏, 古飞婷, 康春鹏. 公共服务创新性供给如何促进农业经营主体数字化营销——以广东省“12221”市场体系建设行动为例[J]. 中国农村经济, 2023(2): 148-167.
YI Famin, GU Feiting, KANG Chunpeng. How can innovative delivery of public services promote digital marketing of agricultural operators: an analysis based on examination of the “12221” market system construction initiative in Guangdong Province[J]. China Rural Economy, 2023(2): 148-167.
- [27] 顾巍钟, 孙乐. 城市更新, 重塑空间还要激活社群[N]. 新华日报, 2024-12-31(4).
GU Weizhong, SUN Le. Urban renewal, reshaping space and activating communities[N]. Xinhua Daily, 2024-12-31(4).
- [28] 张思嘉, 龙瀛. 城市弱势区位的崛起——基于大众点评数据的北京休闲消费空间研究[J]. 旅游学刊, 2024(4): 16-27.
ZHANG Enjia, LONG Ying. The rise of hidden spaces: a study of leisure consumption spaces in Beijing using Dazhong Dianping data[J]. Tourism Tribune, 2024(4): 16-27.
- [29] 甄峰, 谢智敏. 技术驱动下未来城市情景与规划响应研究[J]. 规划师, 2021(19): 11-19.
ZHEN Feng, XIE Zhimin. Future urban scenario and planning response strategy driven by technology[J]. Planners, 2021(19): 11-19.
- [30] 蒋源, 于儒海, 曹垵, 等. 基于网络社交数据的城市情绪地图及空间优化探索——以成都市为例[J]. 规划师, 2023(9): 56-62.
JIANG Yuan, YU Ruhai, CAO Shuang, et al. A study on urban emotional map and spatial improvement based on social networking data: take Chengdu City as an example[J]. Planners, 2023(9): 56-62.
- [31] 江海燕, 宋天昊, 李世杰, 等. 数字化背景下城市虚实活力空间格局特征——以广州为例[J]. 热带地理, 2023(4): 695-706.
JIANG Haiyan, SONG Tianhao, LI Shijie, et al. Spatial pattern characteristics of urban virtual-real vitality in the digitization context: a case study of Guangzhou[J]. Tropical Geography, 2023(4): 695-706.
- [32] 周恺, 张海涛, 夏依宁, 等. 社交媒体影响下的城市消费空间新特征: 以小红书长沙“网红打卡地”为例[J]. 现代城市研究, 2021(9): 20-27.
ZHOU Kai, ZHANG Haitao, XIA Yining, et al. New urban consumption space shaped by social media: a case study of the geo-tagging places of Changsha on Xiaohongshu[J]. Modern Urban Research, 2021(9): 20-27.
- [33] SALVADOR F, PILLER F T, AGGARWAL S. Surviving on the long tail: an empirical investigation of business model elements for mass customization[J]. Long Range Planning, 2020(4): 101886.
- [34] 蒋阳, 张京祥, 何鹤鸣, 等. 场域视角下的创新孵化空间构建机制——中国网络作家村的案例解析[J]. 上海城市规划, 2021(1): 84-90.
JIANG Yang, ZHANG Jingxiang, HE Heming, et al. Innovation incubate space construction mechanism from the field perspective: a case study of China Internet Writer Village[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2021(1): 84-90.
- [35] 澎湃新闻. 成都打造青年社交场景, 助力青年友好城市建设[EB/OL]. (2022-06-10)[2024-12-28]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_18512158.
Pengpai News. Chengdu creates a social scene for young people to help build a youth friendly city[EB/OL]. (2022-06-10) [2024-12-28]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_18512158.
- [36] 吴良镛, 毛其智, 张杰. 面向21世纪——中国特大城市地区持续发展的未来——以北京、上海、广州三个特大城市地区为例[J]. 城市规划, 1996(4): 22-27.
WU Liangyong, MAO Qizhi, ZHANG Jie. Facing the 21st century - the future of sustainable development of China's megacity regions - take the three megacity regions of Beijing, Shanghai, and Guangzhou as examples[J]. City Planning Review, 1996(4): 22-27.