“两山”理念视角下的城乡共富实践思考——以宁波市为例

Reflections on Urban-Rural Common Prosperity Practices from the Perspective of the “Two Mountains” Concept: A Case Study of Ningbo

蒋成钢　何思源　周大伟　葛春晖　陆容立　方　刚　Jiang Chenggang, He Siyuan, Zhou Dawei, Ge Chunhui, Lu Rongli, Fang Gang

摘　要 基于“两山”理论，以宁波市为案例，探讨其在共同富裕目标下资源价值提升与转化的规划实践路径。通过分析宁波市“两山”转化发展历程及核心问题，系统阐述其在生态资源保护修复、文旅休闲模式打造、农业共富模式创新、产业绿色转型，以及生态资本交易等方面的实践经验，深入探究支撑这些实践的实施机制与制度保障体系，并对宁波模式进行总结反思，提出“两山”转化建议，旨在为其他地区实现生态价值转化与共同富裕提供理论参考与实践示范。研究发现，宁波市通过系统性空间规划与治理创新，有效破解了生态产品价值实现中的诸多难题，在推动城乡融合发展与共同富裕方面取得了显著成效。然而，针对国家“两山”理念的整体要求，仍需进一步深化政策协同、优化制度设计，以实现更高质量的生态价值转化与城乡共富目标。

Abstract Based on the “Two Mountains” theory, this article takes Ningbo as a case study to explore planning practice pathways for resource value enhancement and transformation under the goal of common prosperity. By analyzing the development process and core issues of the “Two Mountains” transformation in Ningbo, this paper systematically elaborates on practical experience in ecological resource protection and restoration, cultural tourism and leisure mode construction, agricultural common prosperity mode innovation, industrial green transformation, and ecological capital trading. It deeply explores implementation mechanisms and institutional guarantee systems supporting these practices, summarizes and reflects on the Ningbo model, and proposes suggestions for “Two Mountains” transformation, aiming to provide theoretical references and practical demonstrations for other regions to achieve ecological value transformation and common prosperity. The research finds that Ningbo has effectively resolved many difficulties in realizing ecological product value through systematic spatial planning and governance innovation, achieving significant results in promoting urban-rural integration and common prosperity. However, in response to the overall requirements of the national “Two Mountains” concept, it is still necessary to further deepen policy coordination and optimize institutional design to achieve higher-quality ecological value transformation and urban-rural common prosperity goals.

关 键 词 “两山”理念；空间规划；空间治理；共同富裕

Key words the “Two Mountains” concept; spatial planning; spatial governance; common prosperity

文章编号 1673-8985（2026）04-0038-06　中图分类号 TU984　文献标志码 A　　DOI 10.11982/j.supr.20260406

作者简介

蒋成钢
中国城市规划设计研究院上海分院
城市规划师，工程师，硕士

何思源
中国城市规划设计研究院上海分院
工程师，硕士

周大伟
中国城市规划设计研究院上海分院
工程师，硕士

葛春晖（通信作者）
同济大学建筑与城市规划学院 博士研究生
中国城市规划设计研究院上海分院 副总规划师
正高级工程师，185554735@qq.com

陆容立
中国城市规划设计研究院上海分院
规划四所所长，高级工程师，硕士

方　刚
中国城市规划设计研究院上海分院
高级城市规划师，硕士

0　引言

共同富裕是中国特色社会主义的本质要求，而推动城乡区域协调发展、缩小收入差距是实现共同富裕的核心任务。“绿水青山就是金山银山”理念深刻揭示了生态保护与经济发展的内在统一关系，指明了将生态优势转化为发展优势、助力共同富裕的基本路径。宁波市作为浙江省的经济重地和生态大市，兼具“山海资源禀赋优越”与“城乡发展差距较小”

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

的典型特征，其探索“两山”转化助推共同富裕的实践，对于沿海经济发达地区具有重要的样板价值。现有研究大多从经济学、社会学、工程学视角探讨加强生态补偿、提升生态价值、拓宽共富路径等具体问题，缺少在城市层面系统性推进“两山”转化的综合研究，尤其是如何有效利用空间规划与空间治理等政策工具，统筹考虑优化国土空间格局、创新资源配置模式、完善体制机制等方法，科学加快“两山”转化进程。本文通过解析宁波市的规划实践，探讨空间规划在引导生态产品价值实现、促进共同富裕过程中的角色与作用，以丰富“两山”理论的空间治理内涵。

1 研究背景与研究综述

1.1 研究背景

“绿水青山就是金山银山”理念自提出以来，经历20年深耕实践，时至今日已形成成熟的发展指引体系。生态产品价值实现作为国家落实“两山”理念、推动高质量发展的核心政策抓手，其重要性愈发凸显。系统总结生态产品价值实现的实践探索与宝贵经验，对持续深化生态文明建设、助推绿色低碳转型具有重要的理论价值与实践意义。作为“两山”理念的发源地，浙江以“美丽浙江”建设为统领，全领域推进绿色低碳发展，并肩负高质量发展建设共同富裕示范区的国家使命，这两大战略均为地方实践指明了方向，也迫切需要来自基层的创新探索作为支撑。

在此背景下，宁波市作为全省经济发展和生态文明建设的“双优生”，被赋予“共同富裕先行市”的定位，其探索具有显著的典型性。宁波坐拥丰富的山海资源，20年来始终以“八八战略”为总纲引领发展，在生态保护修复、产业绿色转型、城乡全域共富等方面形成了若干具有全国影响力的“两山”转化实践成果。2025年8月15日是“两山”理念提出20周年，在这一关键节点，系统研究宁波如何通过空间规划与治理创新，破解生态产品“度量难、抵押难、交易难、变现难”等问题，对于提炼可复制、可推广的“宁波模式”，回应国家战略、贡献省域示范、引领本市高质量发展，均具有紧迫而重要的研究价值。

1.2 研究综述

当前专家学者对于“两山”理论的研究主要集中在两方面：一是对“两山”理论发展历程[1-2]、科学内涵[3-4]、实践成就[5-6]和基本经验[7-8]的介绍；二是立足经济学[9-10]、社会学[11-12]、生态学[13-14]、工程学[15-16]等角度，分析诸如生态产品价值实现路径[17-18]、传统产业绿色转型升级[19-20]、城乡居民共同富裕[21-22]等“两山”特定领域实践的相关进展、主要成绩、核心问题，并提出相应改进建议。

总体来看，目前学术界对于从城市总体层面推动“两山”转化的系统性研究较少，尤其是如何综合空间规划和治理创新的手段，整体性加强生态产品价值提升、拓宽城乡居民共同富裕路径、强化体制机制保障的研究不足。鉴于此，本文以宁波市为例，通过深入分析20年来宁波市在“两山”转化过程中取得的成绩、存在的问题和相关做法，为国内其他城市提供可借鉴的经验，以期丰富“两山”理论在空间规划与治理领域的实践应用研究。

2 分析框架

2.1 研究对象：浙江省宁波市

宁波市地处我国东南沿海，陆域面积9 312 km²，山水林田湖等各类自然资源要素丰富，空间呈现“五山一水四分田”的基本格局，山海资源丰富，城镇经济发达，乡村特色鲜明。2024年末常住人口977.7万人，常住人口城镇化率80.9%，全市GDP为1.81万亿元，人均GDP为1.86万元，城乡居民人均收入倍差为1.62。

依托山海资源禀赋，宁波以绿色低碳理念引领产业转型发展，深入实施乡村振兴战略，以生态资源保护利用促进城乡融合发展，探索形成生态产业化、产业生态化的多样路径，成为浙江建设“重要窗口”的模范生。因此，宁波市是“两山”理论视角下，研究拓宽生态资源转化、推动城乡共同富裕的理想样本。

2.2 分析框架

研究采用案例归纳的分析方法，为了全面阐释宁波市在“两山”转化实践过程中的进展、问题、策略，本文构建“核心问题识别—规划实践剖析—实施机制总结”的分析框架。首先，通过回顾宁波市“两山”转化的发展历程，诊断“两山”转化面临的核心困境；其次，从提升生态资源价值、发展文旅休闲产业、创新富民强村模式、加快产业绿色转型、创新生态资本交易等方面，提出宁波市的规划实践；最后，提炼其在实施机制和制度保障方面的策略，形成完整的“问题—对策—机制”逻辑链条。

3 宁波市自然资源价值提升与转化的规划实践

3.1 宁波市“两山”转化发展历程与核心问题

3.1.1 发展历程概述

宁波市“两山”转化实践可追溯至2005年，其发展历程可以大致分为3个阶段。第1个阶段是2005—2012年的基础奠基期，宁波市以“千万工程”（千村示范、万村整治）为抓手，重点开展环境污染治理和农村人居环境整治，为山水林田湖等自然资源价值转化奠定了良好的生态本底。第2个阶段是2013—2020年的探索突破期，宁波市以建设国家级生态文明先行示范区为契机，开始在生态旅游、绿色制造、生态补偿等领域进行试点探索。第3个阶段是2021年至今的系统深化期，宁波市以高质量发展建设共同富裕先行市为目标，推动“两山”转化从点状探索向系统集成迈进，强调生态产品价值的全方位实现。

3.1.2 “两山”转化的核心困境

在“两山”转化初期，宁波市主要面临4方面的核心困境。

一是工作推进缺少顶层系统化设计，表现为当前“两山”转化实践多呈现碎片化工作、散点式项目的特点，未形成市级层面高位推动、层层传导的系统性实施方案，也尚未编制相关规划，工作开展缺乏法定依据和技术指引，对“谁来干、干什么、如何干”缺乏明确指引，导致“两山”转化工作难以高质量、系统性地推进。

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

二是生态产品价值实现度有待提升，表现为“两山”转化路径相对单一，生态产品价值转化主要集中在传统的“生态+农文旅”领域，生态服务、生态高效农业、资源权益交易等新产业、新业态、新模式较少。碳普惠体系尚未有效建立，“绿碳”“蓝碳”等碳汇交易路径尚处于个例示范探索阶段，交易活跃度和交易规模较低，没有形成持续的市场化交易。

三是政策机制创新精准度有待聚焦，表现为全市基本底数尚未全面摸清，国土、林业、海洋、水利、农业等领域生态资源确权机制有待健全，自然资源资产产权主体尚未完全界定。生态保护补偿机制待整合协同，未建立系统化的生态补偿机制，补偿方式单一，对涉及不同区域、多方利益主体的生态保护补偿问题，尚缺乏有效的协同管理制度。

四是生态项目谋划实施机制尚存堵点，当前“两山”项目谋划多以被动落实生态保护要求为主，对生态产品价值实现类项目的前瞻性研究不够。“两山”项目长效运管能力有待提升，生态产品价值实现类项目天然面临投入资金大、回报周期长、市场竞争激烈、收益风险高等挑战，对主体策划经营能力要求较高。

3.2 资源价值提升与转化实践过程

3.2.1 强化“保护—修复—联通”，抹亮生态资源综合价值底色

宁波以国土空间规划为统领，从3方面系统提升市域生态本底。

一是规划先行，深化国土空间开发保护格局。严格落实和管控“三区三线”，全面推动全域国土空间综合整治，开展实施全域整治生态修复奖补，牵引生态空间提质。实现分级分类的精准管理，构建“精准识别—策略定制”的精细化管理体系，推行“全国统一负面清单、地方定制正面清单”，明确“上限”与“底线”，留出发展空间。

二是系统修复，提升高品质“山水林田湖海”生态基底。持续推广矿山修复利用优秀模式，延续已有典型经验，按照“宜耕可耕、宜建可建、宜林可林、宜景可景”思路，一矿一案、逐矿谋划，统筹联动矿山治理、土地复垦、产业升级与城乡建设，对废弃矿山及破损地块进行功能重塑与业态改造，因地制宜将其转型打造为产业厂区、校园配套、城市公园、优质耕地及生态林地，实现生态修复与土地资源高效盘活利用。

三是网络联通，构建“山海连城”的高水平生态空间格局。以海、山、廊、园为切入点，构建可观可感的串山链城达海的生态空间网络，建成全域美丽生态大花园。严格落实自然岸线“占用与修复平衡”要求，推进海岸带功能提升，贯通滨海绿道、提升滨海空间可达性，提升沿线海洋风情景观展示和休闲功能植入。

3.2.2 发力“品牌—场景”，打造“甬游山海”文旅休闲牵引模式

宁波从品牌和场景两大方面发力，破解“两山”转化路径单一问题。

一是做大品牌，强化全域生态旅游品牌战略谋划和协同建设。出台市级生态旅游品牌发展规划，明确全市生态旅游品牌建设的目标、路径和保障机制。加强品牌建设过程的文化赋能，强化各区品牌建设中的文化内涵挖掘和品牌叙事构建，加强“两山”旅游项目中的文化凸显、人文资源开放利用。

二是做新场景，聚力推动多元化、特色化的生态文旅标志项目。做优城市公共休闲空间，推动公园特色场景营造、公园业态有机融合，推动郊野公园合理利用存量建设用地，注入休闲旅游、康养健身和生态服务等多元产业功能。做精山野户外运动空间，因地制宜建设登山步道，有的放矢地选择登山步道的建设方式，实现乡镇（街道）、村（社区）登山步道“零空白、全覆盖”。打造海洋休闲活力空间，立足海洋、海岛、岸线等生态空间，强化空间统筹和场景创新，加快培育滨海消费空间场景。做精乡村郊野田园空间，打造一批集农田景观、乡野生态、乡村驿站等可游、可玩、可体验的田园综合体，推动农村生态价值向产业价值、社会价值协同转化。

3.2.3 融合“农业—农村—农民”，创新全链农业富民强村模式

宁波将“两山”转化与“千万工程”深度融合，从3方面入手激活乡村内生动力。一是延链农业，推动果林牧渔全链聚力。聚焦宁波特色果林牧渔产业链，贯通“种植—加工—销售—农旅”的农业增值富民链条，完善现代化农业产业体系，实现“美丽资源”向“美丽经济”转化，形成“农业+”高质量发展带动共同富裕的新局面。

二是点亮村庄，深化连片融合发展模式。以“千万工程”为引领，着力推动城乡要素流通，深化村庄片区组团发展格局，以发展模式转型带动村庄效益更高、设施更优、环境更美、村民更富，助力浙江省“千万工程”迭代升级，支撑宁波“和美乡村”高质量建设。

三是带动农民，激活乡村自我“造血”功能。以人才集聚为引擎、以运营赋能为驱动、以激发农民参与为支撑，全面激活乡村发展内生动力，系统提升乡村发展可持续性，为城乡融合发展先行示范区建设筑牢根基，推动乡村走向可持续发展的新阶段。

3.2.4 聚力“蓝链—绿产—绿品”，优化产业绿色转型驱动模式

宁波将推动传统产业绿色低碳转型视为践行“两山”理念的关键难点与核心突破口，制定了3个层面系统性的转型路径。

一是延伸蓝链，聚焦深远海全面拓展海洋新质产业。探索“立体开发+科技赋能”海洋经济发展路径，建设海洋牧场，做特海洋文旅，做强海洋科创平台，为全国海洋经济发展提供可复制的“蓝海增值”宁波实践样板。

二是激活绿产，聚焦绿色技术应用与清洁能源推广。积极落实国家大规模设备更新工作部署，加快绿色工厂和循环经济园区建设，推动绿色科技赋能传统制造升级，推广清洁能源应用，为产业绿色低碳转型提供“能源—生产—消费”三位一体的“宁波范式”。

三是发力绿品，聚焦国际贸易标准衔接和绿色产品出海。构建标准认证体系，打通国际规则衔接，强化企业服务支撑，破解绿色贸易壁垒，赋能产业集群升级，打通“标准接轨—服务赋能—产业扶持”链条，为全国提供“绿水青山”对接“国际绿贸”的宁波样板。引导企业接入国际绿色贸易体系，积极应对欧盟碳边境调节机制，主动对标国际绿色标准与认证体系，针对光伏、锂电池和新能源汽车等

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

重点行业研制碳足迹标准和碳足迹因子。

3.2.5 贯通“资源—资产—资本”，创新生态资本交易模式

宁波从两方面入手探索生态资源市场化的高级形态。

一是自有自用，建立宁波综合性产权交易平台。围绕宁波优势的林业碳汇、林权、水权等资源，以“分散化输入、整体化输出”模式推进资源权益集中流转经营，实现资源的产权明晰与收储、转化提升、市场化交易和可持续运营等功能。组织开展生态产品线上云交易、云招商，鼓励参与各类生态产品推介博览会，推进生态产品供给方与需求方、资源方与投资方高效对接。以数字赋能为引擎，助力打造“资源确权—资产整合—资本增值”的全链条价值转化路径。

二是掌控话语，争建“海洋蓝碳”国家级专业交易平台。借鉴厦门产权交易中心等经验，依托宁波综合性产权交易平台，争建海洋蓝碳国家级专业交易平台，健全蓝碳交易机制及规范流程，提供项目受理审核、登记结算、市场服务等核心功能。同时，加强与全国碳排放权交易市场的对接，争取纳入全国统一碳交易体系。探索建立国家级蓝碳智库联盟，推广蓝碳核算标准，进一步完善蓝碳交易服务，扩大交易品类与规模，链接全国统一大市场蓝碳交易，助力蓝碳交易的互联互通。

4 实施机制与制度保障

4.1 实施机制

4.1.1 系统构建顶层工作机制

一是强化全域统筹的规划共识。将“两山”理念融入市委、市政府重大决策，形成全市统一的工作思想认识，将“两山”理念融入国土空间规划编制、实施全过程，整体谋划国土空间开发保护格局，在国土空间规划、经济产业布局、重大平台建设、重大项目谋划中率先贯彻“两山”理念，实行生态“否决权”。

二是构建高位引领的制度框架。统筹明确宁波“两山”转化工作中长期任务、重点举措、部门分工、机制政策等，作为推动“两山”转化实现共富工作的总体设计和行动纲领，为后续立法工作奠定坚实基础。加强和优化各部门间规划与政策等联动协同工作机制，建立“两山”转化项目联合审批机制和容缺容错机制，优化简化审批流程。

三是建立实践创新的鼓励机制。支持各区县（市）、各部门先行先试，破解“两山”转化深层次瓶颈制约，积极争取生态产品价值实现国家试点。强化宣传引导，定期推出生态产品价值实现优秀案例和可复制可推广转化清单，提升区域整体影响力和带动力。

四是完善监督考核的长效机制。强化“规划—建设—运营—管理”等各环节的动态监管，形成“事前科学评估、事中过程管控、事后绩效评价”相结合的闭环管理。

4.1.2 健全多元主体参与机制

一是探索多元化产品经营转化模式。根据各地生态资源禀赋和区域特点，依托“千万工程”、国土空间综合整治、生态修复、乡村振兴等载体，积极探索“生态修复+生态产品开发经营”“龙头企业+农户土地入股+生态农业”“乡村片区组团+专业化运营企业+特色文旅”等多元化“两山”转化经营模式，实现“山水变风景、资源变资本、产品变商品”。

二是搭建专业化开发运营管理平台。建立市—区县（市）—乡镇（街道）三级“两山合作社”，作为自然资源资产管理运营平台，负责生态产品收储、谋划和推广，将村民手中碎片化林地、耕地、闲置宅基地等生态资源“存入”平台，进行托管或股份合作，引入市场化专业运营商进行集中化运营管理。

三是拓宽企业参与经营渠道。创新“特许经营准入—产业精准嵌入—飞地经济联动”方式，鼓励结合本地生态资源禀赋，推行“企业+基地+农户”产业特许经营模式，精准提升“农品研发—标准化种（养）殖—精深加工”特色农品全产业链的薄弱环节，形成“企业获利—集体增收—农民致富”闭环，实现生态保护与产业增值双赢。

四是完善农民共享收益机制。创新“入股分红、参与运营、以工代赋”等3类农民与生态产品价值实现模式，推广“合作社+农户”“企业+村委+农户”“公司+农户”等多元合作模式，鼓励农民以土地、资金、劳动力等入股合作社、参与企业经营或与公司签订生产销售合约，拓宽增收渠道。

4.1.3 深化项目实施运营机制

一是完善生态项目谋划机制。立足宁波“山海连城”生态空间本底，衔接重大发展战略，制定5—10年生态项目专项规划，谋划生态保护修复、绿色产业发展、生态产品转化等重点项目，实现项目“谋划一批、储备一批、实施一批”滚动发展。打造标杆性集成示范项目，谋划若干个融合生态治理、产业升级、城乡共富的旗舰型项目，发挥引领带动作用。动态建立全市重大生态工程项目储备库，设立市级生态项目前期工作专项资金，对入库项目开展深度可行性研究，确保项目高质量、可持续、可落地。

二是完善生态项目支持政策。针对部分受限于自然资源经营权严控的生态开发性项目，实行疏堵结合的正负清单管理，正面清单鼓励“场景+体验”业态融合，将河湖岸线等特色水资源与运动结合，推动“生态资源产业化”，负面清单强调刚性约束，明确禁止借文旅之名搞“小产权房”“类金融产品”，严格防范生态破坏和金融风险。

三是加强项目实施全周期管理。严格管控项目谋划、审批、建设、运营全环节，提倡谋划边界清晰、融合度佳、布局集中、“小而美”的项目，避免项目分散、随意捆绑、贪大求全。强化项目方案论证，要求相关主体尽可能在项目谋划阶段消除各种潜在不利因素，做实收益测算与平衡方案，提高项目的可融资性和可落地性。培育和引入具备“投建运”一体化能力的专业运营商，支持国企、优质民企组建联合体，建立利益共享与风险共担契约，明确政府、企业权责。

4.2 制度保障

4.2.1 完善生态保护补偿政策

一是构建差异化生态空间管控政策。加快编制市级自然资源资产保护与使用专项规划，加强各类资源要素的规划管控和引导，划定生态保护区和适度开发区，生态保护区要有刚性，适度开发区要明确开发要求。

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

二是强化流域性生态保护修复联动机制。推动逐步出台流域一体化保护修复实施方案，谋划区域生态环境共同保护工作，严格统一上下游环境保护、环境整治、生态修复、产业准入等标准，试点建立流域内建设项目环评会商机制。

三是建立生态保护区联动考核体系。针对生态保护区和适度开发区制定包含环境空气质量、地表水断面水质优良率、地下水水质等指标在内的差异化生态保护综合考核指标体系。构建基于生态保护综合考核指标的联动考核模式，对于达到考核目标值确有实际困难的区县，允许其向市内超过考核指标值的区县购买对应指标。

四是完善政府端生态补偿机制。出台市级生态保护补偿指导意见，健全生态综合补偿体系。优化纵向补偿，市区两级财政参照生态产品价值核算结果，对生态保护区实施精准转移支付。优化横向补偿，完善流域上下游补偿机制、水源地补偿机制、水源地生态保护补偿专项资金池。

五是构建市场化补偿模式。推动市场化交易，鼓励权属富余的主体开展用地指标、水权、排污权、碳汇交易，实现生态资源要素市场化高效配置。构建生态环境损害赔偿与“两山”转化衔接机制，出台生态环境损害赔偿使用管理办法。

4.2.2 建立资源确权核算机制

一是完善摸底确权机制。全面整合国土、林业、海洋、水利、农业等领域自然资源数据，统一数据标准、口径，完善本地自然资源“一张图”，摸清自然资源家底，编制生态产品目录，探索制定“权属确认清单”和“争议调处清单”，并形成动态监测机制，持续完善自然资源统一确权登记制度，清晰界定自然资源资产产权主体。高位推动完善信息、技术和协调3大保障，推进资源确权登记同步建立更新数据库，以市级指引和地方创新相结合完善技术保障体系，探索市级牵头—区级工作联席会议的工作协调保障机制，助力自然要素由“基础固有价值”向“多元综合价值”转化。

二是建立本地核算标准。结合本地实际，编制特定地域单元生态产品价值核算市级标准，适当简化操作路径和核算方法，统一规范核算流程，降低核算成本，推动生态产品价值计算交易的规范化、标准化，加快培育一批本地生态产品价值核算、碳交易认证专业机构，推动核算结果在绿色金融、生态环境损害赔偿、生态权益交易等领域的应用。从制度层面推动多元生态价值产品价值核算、交易互通，形成市域内部可相互交易的“地方粮票”。提前谋划应对欧盟碳边境调节机制，选取产业链完整、溯源性高的行业，率先探索碳产品、碳足迹核算标准编制工作。

4.2.3 优化转化路径支撑政策

一是优化土地支持政策。加强乡村新增建设用地供给保障，推动新增建设用地指标向乡村地区适当倾斜，积极向上争取扩大集体经营性建设用地入市等试点范围。探索多要素自然资源资产组合供应，在不破坏周边生态环境的前提下，有序探索山区零星服务配套设施点状供地政策，建立点状供地用途正负面清单。

二是完善资金支持政策。在深化生态保护补偿机制的基础上，探索建立市级“两山”转化生态奖补专项激励政策，加大专项资金、奖补资金、贴息贷款的支持力度，发挥财政资金撬动作用。创新构建“财政引导+市场运作+多方协同”补偿模式，拓展多元化生态补偿机制。

三是创新绿色金融政策。丰富绿色信贷产品，引导和鼓励银行积极开展绿色信贷产品创新，探索排放权、特许经营权、收费权等组合抵质押贷款，探索氢能期货等金融产品，鼓励社会资本设立各类“两山”转化产业发展基金，加大对生态产品经营开发主体中长期贷款的支持力度，建立普惠式绿色金融政策。完善绿色贷款担保机制，将其纳入财政担保基金、政策性担保公司等担保范围。

5 结论与讨论

5.1 基于宁波模式的“两山”认识论深化

宁波市20年来的“两山”转化实践，不仅是对“绿水青山就是金山银山”理论的生动验证，更是从空间规划与治理视角深化了对“两山”转化规律的认知，最终凝练出4大核心认识论启示。

其一，“系统规划”是“两山”转化从“碎片化探索”迈向“集成化实践”的关键前提。“两山”转化并非单一领域的局部行动，需以全域规划为引领，实现“生态空间优化、产业布局协同、城乡要素流动”的系统联动，让“绿水青山”的生态价值在空间整合中转化为“金山银山”的经济价值与社会价值。

其二，“空间治理创新”是破解生态产品“度量难、交易难、变现难”的核心抓手。整合碎片化资源、“海洋蓝碳”交易平台探索特色生态权益流转的实践，证明空间治理工具能有效打通“资源—资产—资本”的转化通道，为“两山”转化提供可量化、可操作的实施路径。

其三，“城乡要素双向流动”是“两山”转化赋能“城乡共富”的本质逻辑。宁波依托“山海连城”生态格局，推动城区资本、技术、人才等要素向山区、乡村流动，同时将乡村生态产品、文旅资源向城区输出，形成“城区赋能乡村、乡村反哺城区”的良性循环，让生态收益在城乡之间公平分配，最终实现“生态美”与“城乡富”的协同统一。

其四，“区域生态协同”是“两山”理念在宏观尺度实现普惠共富的必然延伸。宁波的实践主要集中于市域内部的价值循环，但核心生态功能区的价值往往具有显著的跨域外部性，如三江源的保护惠及中下游广袤地区，其最大受益者并非总是本地。因此，对“两山”转化与“共富”内涵的理解，需要上升到国家主体功能区战略的宏观框架中进行审视，只有通过有效的制度设计共享发展成果，才能真正实现区域协调发展与更广泛社会公平的深层要义。

5.2 拓宽生态价值转化促进城乡共富建议

如何践行“绿水青山就是金山银山”理念，拓宽生态资源转化通道，助推城乡居民共同富裕，是目前我国各城市普遍面临的困局。从实践价值的角度来看，宁波市自2005年以来的发展历程、规划策略，以及探索的体制机制创新，均有较强的借鉴价值。

需要认识到的是，生态产品的价值转化和拓宽城乡居民共富路径是一项系统性、协调性、整体性的工作，其核心包括4方面的内容。一是强化规划协同性，以破解“山海资源”与

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

“城区要素”的空间错配。二是创新生态价值实现形态，以突破“生态+农文旅”的路径依赖。三是完善利益分配机制，以确保生态收益向“乡村末梢”下沉。四是健全制度保障体系，为长效生态价值转化提供“政策支撑”。

进一步地，为回应生态价值的跨域性特征，需要在更高层级推动制度创新，将共富理念从城乡延伸至区域。一方面，应积极探索基于主体功能区的横向生态补偿机制。借鉴宁波市域内利益协调的经验，推动建立流域上下游、重点生态功能区与受益地区之间基于量化指标的补偿政策，通过财政转移、产业协作、人才支持等方式，实现生态效益的“受惠者”对“守护者”的反哺，从制度上保障不同功能区之间的发展权公平。另一方面，应主动将地方探索融入国家绿色治理体系。宁波的“海洋蓝碳”交易是一个起点，未来应更积极地推动本地生态产品价值核算结果与全国碳排放权交易市场、绿电交易等国家级平台对接，使无形的生态价值在更广阔的市场中实现，这不仅是“两山”理念深化实践的必然要求，也是为全球生态治理贡献中国方案的重要途径。

参考文献 References

[1] 李勇强. 中国式现代化视域下习近平生态文明思想整体系统观及其方法论[J]. 西南大学学报（社会科学版），2024，50（2）：1-16.
Li Yongqiang. Holistic and systemic view and its methodology of Xi Jinping Thought on ecological civilization from the perspective of Chinese-style modernization[J]. Journal of Southwest University (Social Sciences Edition), 2024, 50(2): 1-16.

[2] 沈满洪.“两山”理念的科学内涵及重大意义[J]. 智慧中国，2020（8）：25-27.
Shen Manhong. The scientific connotation and significance of the “Two Mountains” concept[J]. Smart China, 2020(8): 25-27.

[3] 方一平，朱冉.“两山”价值转化的经济地理思维：从逻辑框架到西南实证[J]. 经济地理，2021，41（10）：192-199.
Fang Yiping, Zhu Ran. Economic geographical philosophy of transformation from “Lucid Water and Lush Mountains” to “Invaluable Assets”: logical framework and southwestern demonstration[J]. Economic Geography, 2021, 41(10): 192-199.

[4] 沈满洪. 习近平生态文明思想研究——从“两山”重要思想到生态文明思想体系[J].治理研究，2018，34（2）：5.
Shen Manhong. Research on Xi Jinping Ecological Civilization Thought: from the important thought of “Two Mountains” to the ecological civilization thought system[J]. Governance Studies, 2018, 34(2): 5.

[5] 郝兆印，王成新，白铭月，等.“两山论”：人地关系理论的中国实践与时代升华[J].中国人口·资源与环境，2022，32（3）：136-144.
Hao Zhaoyin, Wang Chengxin, Bai Mingyue, et al. “Two Mountains” theory: Chinese practice and promotion of the theories about human-environment relationship[J]. China Population, Resources and Environment, 2022, 32(3): 136-144.

[6] 胡彩娟. 打开“两山”转化通道的浙江实践、现实困境与破解策略[J]. 农村经济，2020（5）：83-90.
Hu Caijuan. Zhejiang’s practice of opening up the “Two Mountains” transformation channel, practical difficulties and solutions strategies[J]. Rural Economy, 2020(5): 83-90.

[7] 黄登良，罗贤宇，陈杰. 基于“两山”转化逻辑的森林生态产品价值实现模式[J]. 林业经济问题，2022，42（5）：462-469.
Huang Dengliang, Luo Xianyu, Chen Jie. The mode of realizing the value of forest ecological products based on the logic of “Two Mountains” transformation[J]. Issues of Forestry Economics, 2022, 42(5): 462-469.

[8] 付伟，罗明灿，李娅. 基于“两山”理论的绿色发展模式研究[J]. 生态经济，2017，33（11）：217-222.
Fu Wei, Luo Mingcan, Li Ya. Study on the green development pattern based on the theory of “Two Mountains”[J]. Ecological Economy, 2017, 33(11): 217-222.

[9] 梁文森. 生态文明指标体系问题[J]. 经济学家，2009（3）：102-104.
Liang Wensen. The issue of ecological civilization indicator system[J]. Economist, 2009(3): 102-104.

[10] 柴志春，董为红. 关于生态产品供给的经济学分析[J]. 经济研究导刊，2020（18）：3-5.
Chai Zhichun, Dong Weihong. Economic analysis of ecological product supply[J]. Economic Research Guide, 2020(18): 3-5.

[11] 廖小明. 生态文明制度建设的公正价值审视[J]. 中国特色社会主义研究，2015（1）：4.
Liao Xiaoming. Review of the fair value of ecological civilization system construction[J]. Research on Socialism with Chinese Characteristics, 2015(1): 4.

[12] 程波辉，彭向刚. 中国生态文明建设的治理框架及其检验[J]. 中国人口·资源与环境，2022，32（8）：29-39.
Cheng Bohui, Peng Xianggang. Governance framework of China’s ecological civilization construction and its test[J]. China Population, Resources and Environment, 2022, 32(8): 29-39.

[13] 李征远，李胜鹏，曹银贵，等. 生态系统服务供给与需求：基础内涵与实践应用[J]. 农业资源与环境学报，2022，39（3）：456-466.
Li Zhengyuan, Li Shengpeng, Cao Yingui, et al. Supply and demand of ecosystem service: basic connotation and practical application[J]. Journal of Agricultural Resources and Environment, 2022, 39(3): 456-466.

[14] 谢花林，陈倩茹. 生态产品价值实现的内涵、目标与模式[J]. 经济地理，2022，42（9）：147-154.
Xie Hualin, Chen Qianru. The connotation, goal and mode of realizing the value of ecological products[J]. Economic Geography, 2022, 42(9): 147-154.

[15] 杨保军，陈鹏，董珂，等. 生态文明背景下的国土空间规划体系构建[J]. 城市规划学刊，2019（4）：16-23.
Yang Baojun, Chen Peng, Dong Ke, et al. Formation of the national territory development planning system under the background of ecological civilization[J]. Urban Planning Forum, 2019(4): 16-23.

[16] 矫雪梅，张雪原，孙雯，等. 生态产品价值在国土空间规划中落地难点与规划应对[J]. 城市发展研究，2022，29（9）：50-55.
Jiao Xuemei, Zhang Xueyuan, Sun Wen, et al. Realizing ecological product value in territorial spatial planning: challenges and planning responses[J]. Urban Development Studies, 2022, 29(9): 50-55.

[17] 高晓龙，张英魁，马东春，等. 生态产品价值实现关键问题解决路径[J]. 生态学报，2022，42（20）：8184-8192.
Gao Xiaolong, Zhang Yingkui, Ma Dongchun, et al. The path to the key problems of the value realization of ecological products[J]. Acta Ecological Sinica, 2022, 42(20): 8184-8192.

[18] 李宇亮，陈克亮. 生态产品价值形成过程和分类实现途径探析[J]. 生态经济，2021，37（8）：157-162.
Li Yuliang, Chen Keliang. An analysis on the formation process and various realization approaches of ecological product value[J]. Ecological Economy, 2021, 37(8): 157-162.

[19] 谷树忠. 产业生态化和生态产业化的理论思考[J]. 中国农业资源与区划，2020，41（10）：8-14.
Gu Shuzhong. Theoretical analyses on industrial green transformation and ecological industrialization[J]. Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning, 2020, 41(10): 8-14.

[20] 陆小成，冯刚. 生态文明建设与城市绿色发展研究综述[J]. 城市观察，2015（3）：185-192.
Lu Xiaocheng, Feng Gang. Research review of the city green development and ecological civilization construction[J]. Urban Insight, 2015(3): 185-192.

[21] 郝庆. 面向生态文明的国土空间规划价值重构思辨[J]. 经济地理，2022，42（8）：146-153.
Hao Qing. Value reconstruction of territorial spatial planning for eco-civilization[J]. Economic Geography, 2022, 42(8): 146-153.

[22] 何明俊. 国土空间规划推进共同富裕的空间逻辑研究[J]. 规划师，2022，38（10）：42-47.
He Mingjun. The spatial logic of promotion to common prosperity with territorial space planning[J]. Planners, 2022, 38(10): 42-47.

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.