湘赣边区域红色旅游资源网络空间格局及协同优化路径

Spatial Patterns and Collaborative Optimization Pathways of Red Tourism Resource Networks in Hu'nan-Jiangxi Border Region

唐常春 唐 婷 钟安旗 Tang Changchun, Tang Ting, Zhong Anqi

摘 要 红色旅游资源是开展红色旅游的载体,在民族精神传承和区域发展中发挥重要作用。以典型革命老区湘赣边区域为例,基于区域协同理论与实地调研,采用多源数据,运用改进引力模型和社会网络模型等方法,分析红色旅游资源空间集聚与网络空间格局特征及效应,并提出协同优化策略。研究结果表明:(1) 湘赣边区域红色旅游资源呈现“小集聚、大均衡”分布特征。(2) 红色旅游资源联系网络呈现“低密度、等级化”结构特征。省域内部联系度较强,跨省联系相对较弱,资源协同整合存在较大提升空间。(3) 各地网络中心性等级相差悬殊,呈“核心+半边缘+边缘”网络结构模式,初步形成7个凝聚子群。(4) 基于湘赣边红色旅游资源特征与短板,应从空间网络全面化、交通网络多元化、综合管治网络一体化3个维度,创新推进红色旅游资源空间优化与高质量协同发展。

Abstract Red tourism resources serve as the foundation for developing red tourism and play a significant role in inheriting national spirit and promoting regional development. Taking the typical revolutionary old base area of the Hu'nan-Jiangxi border region as an example, this study employs regional synergy theory and field research, utilizing multi-source data and methods such as the improved gravity model and social network model to analyze the spatial clustering and network spatial patterns of red tourism resources, along with their effects. It also proposes collaborative optimization strategies. The findings indicate: (1) The red tourism resources in the Hu'nan-Jiangxi border region exhibit a “small clustering, large equilibrium” distribution pattern. (2) The connectivity network of red tourism resources demonstrates a “low-density and hierarchical” structural characteristic. Internal provincial connections are strong, while cross-provincial connections are relatively weak, leaving substantial room for improvement in resource synergy integration. (3) The network centrality levels vary significantly across regions, forming a “core + semi-periphery + periphery” network structure, with seven cohesive subgroups initially identified. (4) Based on the characteristics and shortcomings of red tourism resources in the Hu'nan-Jiangxi border region, innovative strategies should be implemented to optimize spatial arrangements and achieve high-quality collaborative development across three dimensions: comprehensive spatial networking, diversified transportation networks, and integrated governance networks.

关 键 词 红色旅游资源;湘赣边区域;社会网络分析;资源联系;协同优化

Key words red tourism resources; Hu'nan-Jiangxi Border Region; social network analysis; resource connection; collaborative optimization

文章编号 1673-8985(2026)04-0083-07 中图分类号 TU984 文献标志码 A DOI 10.11982/j.supr.20260412

作者简介

唐常春
长沙理工大学建筑学院
教授,博士生导师,tangchangchun@163.com

唐 婷
长沙理工大学建筑学院 硕士研究生

钟安旗
长沙理工大学建筑学院 硕士研究生

0 引言

红色旅游资源是中国共产党领导人民建立丰功伟绩所形成的纪念地、标志物及其所承载的历史、事迹和精神,是红色旅游活动的重要载体[1-2]。邻近区域红色旅游资源分布的差异性和关联性并存,但受行政区划等因素影响,资源管理往往存在一定程度区域分割现象,进而导致资源的碎片化,影响旅游体验,游客无法全面了解相关的历史和文化背景。因此,如何保持红色旅游资源的完整性,对红色旅游资源进行区域整合,实现区域整体利益最大化,成为红色旅游高质量发展亟

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

需解决的现实问题[3]。

红色旅游对传承红色基因、弘扬革命精神和振兴革命老区经济有着积极作用[4]。国外没有“红色旅游”这一说法，但有相似的概念，类似文化遗产，是为了纪念历史上的重大革命遗址、重大事件发生时间和英雄人物等而兴起的旅游活动等[5-6]。红色旅游资源是发展红色旅游的基础，相关研究方兴未艾。研究主题上，主要包括对红色旅游资源的开发利用、评价分类、整合保护等[7]，[8]164，[9]137；空间对象上，主要涉及省、市、县域等宏观、中观尺度[10]1718-1733，[11]和红色旅游景区、红色资源地等微观尺度[12]；研究方法上，主要通过运用GIS等空间分析方法，开展红色旅游资源空间分布特征[13]、资源网络关注度和旅游流网络结构等研究[14]。现有研究大多是对单个旅游地孤立的、个体的分析，跨区域、整体联系视角下实证研究的范例较少，跨行政边界地区红色旅游资源研究亟待加强。开展红色旅游资源整合与区域协同发展研究，探索资源网络结构特征与优化模式，促进乡村振兴和内循环发展，是当前研究的重点方向[15]。基于上述分析，本文以重要革命老区湘赣边区域为例进行探讨，具有重要的理论与实践意义。

1 研究区域与研究方法

1.1 研究区概况

湘赣边区域是湖南、江西两省交界地区，是湘赣革命根据地所在地，红色旅游资源丰富。该区域为中国革命作出了巨大贡献，中华人民共和国成立后特别是改革开放以来，经济社会发展取得重大成就，但受自然条件与交通区位等因素影响，整体发展水平仍然较为滞后，发展不平衡不充分问题突出。为了促进中部地区崛起和支持革命老区振兴，2021年10月国家发展改革委印发实施《湘赣边区域合作示范区建设总体方案》，湘赣边区域合作上升为国家战略。规划范围包括浏阳、平江、醴陵、攸县、茶陵、炎陵、安仁、桂东、汝城、宜章等湖南省10个县（市）和修水、铜鼓、万载、上栗、袁州、安源、湘东、莲花、芦溪、永新、井冈山、遂川、上犹、崇义等江西省14个县（市、区），总面积5.05万km^2。目前湘赣边区域正作为一个整体推进红色旅游目的地建设，但红色旅游资源保护与开发仍存在较为分散、联系协同性不足等问题，亟需在全面摸清家底的基础上探索优化路径。

1.2 数据来源及处理

本文采用的湘赣边各县（市、区）红色旅游资源点数据主要来自《湖南省红色旅游发展规划（2016—2020）》和《江西省红色旅游发展规划（2013—2017年）》，以百度旅游网、各地政府官网和实地调研数据作为补充。综合考虑数据资料的可获取性与可衡量性，共选取研究区红色旅游资源263个（见表1）。结合旅游产品类型，将红色旅游资源点分为4个类型：伟人故里，革命历史事件和活动遗址、遗迹，墓碑（群）/烈士陵园，综合性的革命历史纪念馆[8]164，[9]136。道路网数据来源于国家基础地理信息中心。借助百度地理坐标拾取系统提取各政府驻地和红色旅游资源地理坐标，将其导入ArcGIS软件进行坐标投影转化并建立空间属性数据库。利用道路网数据，采用Network Analyst模块的OD矩阵方法查找两地之间最优路径，求解最短空间距离。基于百度地图导航查询自驾最短时间路线，获得两地最短时间距离。

1.3 研究方法

1.3.1 平均最近邻指数

计算每个资源点与其最邻近资源点之间距离的平均值，进而测算实际平均距离与假设随机分布的理论平均距离的比值得到最近邻指数[16]，在此基础上研判湘赣边区域红色旅游资源空间分布类型，即集聚与分散程度。

$$R=\frac{R_i}{R_e}=2R_i\sqrt{\frac{n}{A}} \tag{1}$$

式中：R为最近邻指数；R_i为实际最邻近距离；R_e为理论最邻近距离；n为红色旅游资源点数量；A为区域面积。$R<1$表明点要素趋于集聚分布；R=1表明点要素处于随机分布状态；$R>1$表明点要素趋于均匀分布。

1.3.2 红色旅游资源的联系总量与强度测度

（1）红色旅游资源的质量指数。重点考虑资源点的品牌影响力，结合“质”与“量”两个方面进行测度。对国家5A级旅游景区和全国重点文物保护单位、国家4A级旅游景区和省级文物保护单位、国家3A级旅游景区和市级文物保护单位、国家2A级景区和县级文物保护单位、其他红色旅游景点景区和爱国主义教育基地分别赋值10、8、6、4、3分[10]1722，测算湘赣边区域各县（市、区）红色旅游资源质量综合得分即质量指数。考虑到个别红色旅游资源级别较低，分析存在困难，不予纳入测算。

$$G=\sum_{i=1}^{n}(a_i+b_i+c_i+d_i+e_i) \tag{2}$$

式中：G为红色旅游资源质量指数；a_i、b_i、c_i、d_i、e_i分别为各层级（类型）红色旅游资源质量得分；n为红色旅游资源点数量（个）。

（2）改进引力模型与总引力模型。采用GIS技术，基于资源质量、时空距离测算红色资源联系度，研究湘赣边区域各地红色旅游资源吸引力，分析区域红色资源联系空间差异。考虑到研究区公路覆盖面广、数据连续性较好，且旅游出行选择公路交通的态势逐渐增大，采用公路最短时间距离与空间距离无量纲化后的平均值，测度城市之间最短综合距离。借助改进引力模型测算城市红色旅游资源联系强度，两城市间引力与某城市总引力模型分别为：

$$R_{ij}=\frac{(G_i+G_j)}{D_{ij}^{\ 2}} \tag{3}$$

$$R_i=\sum_{j=1}^{n}R_{ij} \tag{4}$$

式中：R_{ij}为i城市与j城市间的联系强度；R_i为i城市对外联系总量；G_i和G_j为i城市和j城市

表1 湘赣边区域红色旅游资源分类

Tab.1 Classification of red tourism resources

类型	数量/个
伟人故里	42
革命历史事件和活动遗址、遗迹	158
墓碑(群)/烈士陵园	40
综合性的革命历史纪念馆	23
总计	263

资料来源：笔者自制。

《上海城市规划》 https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

的红色旅游资源质量指数；D_{ij}为城市间最短综合旅行时空距离[17]。

1.3.3 基于社会网络的红色旅游资源网络模型

社会网络分析法用于研究网络中行动者及他们之间的关系。结合社会网络和引力模型，参考相关研究[18]，将城市看作网络节点，节点之间连接线则用城市间红色旅游资源联系表示，选取主要指标从不同视角展开分析。

（1）网络密度。指网络中各个节点之间联系的紧密程度，可测定网络整体完备程度。取值范围[0，1]，网络密度越大，对每个节点所产生的影响越大，联系紧密度越高。

$$D=\sum_{i=1}^{k}\sum_{j=1}^{k}\frac{d\ (n_i,n_j)}{k\ (k\text{-}1)} \tag{5}$$

式中：D表示网络密度，k表示网络中节点城市的数量，$d\ (n_i,\ n_j)$表示城市i与城市j之间的红色旅游资源联系度。

（2）点度中心度。该指标刻画一个城市节点在整个资源网络中的凝聚力程度即处于何种重要中心地位，可用一个城市与其他城市之间直接联系量来表示。

$$CD(i)=\sum_{j=1}^{n}X_{ij} \tag{6}$$

式中：$CD(i)$为i城市点度中心度；X_{ij}为城市i、j间的资源联系强度。

（3）凝聚子群分析。采用该方法解析湘赣边区域红色旅游资源网络的关联特征，识别结构相对稳固、关系较为紧密、有较好资源互动的城市节点即小群体集聚现象[19]。

（4）核心—边缘模型。依据节点间联系的紧密程度，将网络中节点划分为核心区域和边缘区域，进而结合核心度判断湘赣边区域节点城市在网络中的相对位置。核心区城市间资源联系密切，城市核心度高，向外至边缘区资源联系度和核心度逐步降低。

2 湘赣边区域红色旅游资源网络空间格局识别

2.1 红色旅游资源空间集聚特征

旅游资源是旅游发展的重要载体与主要支撑，其空间格局是旅游产业规划布局的重要基础，同时对区域旅游竞争力有重要影响[20]。利用ArcGIS平均最近邻分析模块，测算湘赣边区域中不同尺度的红色旅游资源最近邻指数，揭示红色旅游资源空间分布特征及差异。研究区红色旅游资源点总体呈集聚分布态势，最近邻指数为0.437。湖南片区和江西片区最近邻指数分别为0.475和0.331，后者资源聚集程度更高。空间上整体呈“均衡性”特征，集聚型和均匀型各占一半，集聚区域呈现“北—中—南”格局特征（见表2），北部集聚区包括铜鼓、修水、平江和万载，分布有秋收起义、平江起义等重大红色历史景区；中部聚集区包括井冈山、安源和永新，井冈山作为第一个农村革命根据地，拥有众多国家级及其他级别红色景区；南部集聚区包括汝城、炎陵、遂川、桂东和宜章，是长征的起源地和初期红色政权根据地。

2.2 红色旅游资源联系强度分异特征

（1）资源联系总量呈空间极化态势

根据改进引力模型测算湘赣边城市（区域）间红色资源引力强度，进而构建资源空间网络模型。引力强度既反映红色资源中心对周围地区的辐射能力，也反映周围地区对红色资源中心辐射能力的接受程度[21]。以政府驻地为红色资源质心节点，根据公式（3）测算出湘赣边地区24个县（市、区）的红色旅游资源联系度，结果表明资源联系强度在空间分布上呈现显著差异性，城市对外资源联系总量呈现空间极化态势（见表3）。

安源区、浏阳市、井冈山市位居城市对外资源联系总量前3位。城市间红色资源联系量

表2 湘赣边红色旅游资源集聚区典型核心景区

Tab.2 Typical core scenic spots in the red tourism resources gathering area

集聚区		核心景区	内容要点
北部	铜鼓县	湘赣边界秋收起义前敌委员会旧址（萧家祠）	秋收起义总指挥部所在地，毛泽东在此召开重要会议部署起义
	修水县	秋收起义部队驻地旧址群	工农革命军第一军第一师师部旧址，是全国重点文物保护单位
	平江县	平江起义纪念馆	由平江起义旧址、彭德怀铜像广场、史料陈列馆组成
	万载县	仙源湘鄂赣革命根据地旧址	1932年至1934年，中共湘鄂赣省委和省苏维埃政府曾驻扎于此
中部	安源区	安源路矿工人运动纪念馆	是中国工人运动的摇篮，是全国百个红色旅游经典景区之一
		萍市会师遗址群	包括井冈山会师纪念馆、会师桥、龙江书院等景点，是“朱毛会师”、红四军成立等重要事件的发生地
	井冈山市	八角楼	毛泽东同志旧居，并在此写下了《中国的红色政权为什么能够存在》《井冈山的斗争》等著作，提出“工农武装割据”思想
	永新县	三湾改编景区	1927年毛泽东率领湘赣边界秋收起义部队在此进行“三湾改编”，确立了党对军队的绝对领导，是井冈山革命根据地的重要组成部分
南部	汝城县	沙洲红色旅游景区	红军长征途中“半条被子”故事的发生地，是重要的爱国主义教育基地
	炎陵县	红军标语博物馆	全国首家红军标语主题博物馆，展示了红军在炎陵的革命活动和标语
	遂川县	遂川县工农兵政府旧址	毛泽东亲手创建的第一个红色政权所在地
	桂东县	第一军规广场（“三大纪律·六项注意”颁布旧址）	1928年4月3日，毛泽东在此颁布了“三大纪律·六项注意”，这是人民军队纪律建设的重要起点
	宜章县	湘南暴动纪念馆	1928年朱德、陈毅等在此发动年关暴动，打响湘南起义第一枪，建立湘南第一个红色政权宜章县苏维埃政府

注：以上均为国家级保护单位，仅列出典型或代表性核心景区。

资料来源：笔者根据相关资料自制。

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

的高值出现在资源质量高、地理区位良好、交通通达度高的城市，其与周边绝大部分县市保持紧密的联系，辐射范围最广，是湘赣边区域的中心节点城市。芦溪县、醴陵市、永新县和上栗县红色旅游资源质量相对一般，但由于邻近红色旅游资源核心城市，受其辐射较为明显，资源对外联系量较高。其余区域城市联系强度处于较低水平。整体来看，研究区资源联系强度主要受资源质量水平的影响，同时也受自然地理、经济发展、交通通达性等因素的影响。

（2）资源联系强度呈明显等级结构特征

采用自然断点法将湘赣边各县市区两两之间相互联系强度从高到低划分为5级轴线。综合资源联系强度等级和资源联系总量，划分各县市区节点等级。其主要结构特征呈现为：①资源联系网络核心节点主要是浏阳市、平江县、安源区、井冈山市和永新县。②二、三级节点大多与核心节点相关联，呈现核心辐射全域、整体相对均衡的特征。③一级轴线以省内联系为主，包含“浏阳市—平江县”“浏阳市—安源区”“安源区—湘东区/芦溪县”和“井冈山市—永新县”。④二级轴线包含“浏阳市—醴陵市”“浏阳市—修水县/铜鼓县”“修水县—铜鼓县”“安源区—醴陵市”“井冈山市—安源区”和“井冈山市—炎陵县”，跨省联系增加。⑤三级轴线主要是以平江县、浏阳市、安源区、井冈山市和茶陵县为中心，与周边等其他区域的联系。综上分析，湘赣边区域红色资源网络层级较为清晰，同时省域内联系度较强，跨省联系相对较弱，有待加强。

表3 湘赣边区域各县（市、区）红色旅游资源联系总量

Tab.3 Total amount of red tourism resources contact quantity in Hu'nan-Jiangxi border region

序号	城市	资源联系量	序号	城市	资源联系量
1	安源区	1 417 805	13	桂东县	307 316
2	浏阳市	1 159 623	14	汝城县	289 422
3	井冈山市	843 243	15	莲花县	275 945
4	平江县	597 303	16	宜章县	208 022
5	醴陵市	462 106	17	上栗县	203 305
6	铜鼓县	457 399	18	万载县	184 957
7	修水县	427 858	19	袁州区	155 698
8	永新县	381 534	20	攸县	151 219
9	炎陵县	377 622	21	遂川县	135 563
10	茶陵县	343 036	22	上犹县	84 136
11	湘东区	332 985	23	安仁县	62 494
12	芦溪县	332 860	24	崇义县	23 856

资料来源：笔者自制。

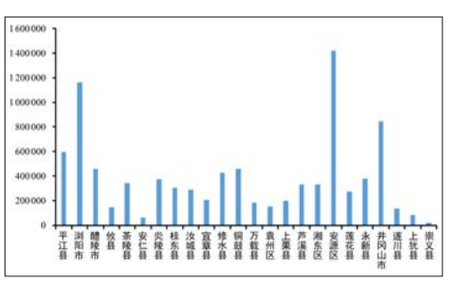


图1 湘赣边区域各县（市、区）度中心性分异图

Fig.1 Degree centrality differentiation in Hu'nan-Jiangxi border region

资料来源：笔者自绘。

2.3 红色旅游资源网络结构特征

（1）区域网络关联紧密度较低

旅游资源联系强度与网络密度值呈现正相关。本文构建了湘赣边各县（市、区）24×24的矩阵，得到二值化矩阵，测算得到湘赣边区域网络密度为0.449，表明区域内部各地关联的紧密程度较低，网络对节点的影响较少，城市之间旅游资源整合仍有较大提升空间。

（2）网络中心性等级相差悬殊

为把握湘赣边区域红色旅游资源网络的结构特征，须评定各县（市、区）在资源联系网络中的地位，划分城市的资源网络中心性等级。本文采用社会网络分析方法中的点度中心度指标来测度城市中心度（见图1）。分析发现安源区、浏阳市和井冈山市中心度较高，在湘赣边区域旅游资源网络中具有强大的“吸引力”和“辐射力”，井冈山市在中南部区域资源网络中地位凸显；其次是平江县、醴陵市和铜鼓县。同时，研究区资源网络的区域极化现象显著。

（3）呈“核心+半边缘+边缘”网络结构

由上文网络密度和中心性分析可知，湘赣边区域红色旅游资源网络中各节点城市地位分层明显，核心—边缘特征显著。本文通过核心—边缘绝对模型初步划分核心区域和边缘区域，进而应用核心—边缘连续模型测算核心度以修正绝对模型结果。按照核心度的大小可将网络划分为3个圈层，安源区、浏阳市为第一圈层即核心圈层，核心度在0.5以上；平江县、醴陵市、湘东区、芦溪县、铜鼓县、井冈山市、修水县和上栗县8个城市为第二圈层即半边缘圈层，核心度为0.1—0.5；其余14个城市为第三圈层，核心度小于0.1。网络结构呈“核心—半边缘（强辐射区）—边缘（弱辐射区）”空间态势分布。

在湘赣边区域联系网络中，“安源区—浏阳市”两个核心城市的联系最为紧密，且点度中心度排名靠前，属于网络体系中的核心地域。半边缘地区受核心城市辐射明显，属于网络体系中的区域性次中心城市。井冈山市中心度较高，但与其他城市的联系度较弱，优势地位并不十分突出，应充分发挥井冈山红色品牌效应，加强与周边城市的合作。而平江县、醴陵市、芦溪县和铜鼓县得益于核心城市辐射，资源联系得到有效加强。边缘区域如宜章县、崇义县等距离核心城市较远，受到的辐射效应较小，核心度相对较低。

（4）初步形成7个“小群体”

利用UCINET软件中的分块模型（CONCOR算法）进行聚类分析，进一步研究湘赣边区域红色旅游资源联系网络中是否存在“小群体”。根据城市间资源网络联系划分湘赣边区域内部凝聚子群，共分为7个子群（见图2）。分析结果表明，聚类结果主要受地理区位因素影响，同时，交通通达度、红色旅游资源质量水平都是子群构成的关键因子，区域协同发展水平亟待提升。莲花县未与其他县（区）构成子群，表明其与其他节点城市联系微弱。

3 湘赣边区域红色旅游资源协同短板效应与优化路径

3.1 协同视角下红色旅游资源发展短板及效应

（1）红色资源分布与开发碎片化，区域协作较为薄弱

虽然湘赣边区域红色旅游资源空间分布呈现相对均衡特征，但网络密度较低，城市间资源联系总体较为松散，特别是跨省之间、中

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

心—边缘城市之间的联系均明显不足。资源之间相对孤立，空间分布“原子化”。如井冈山市红色旅游资源丰富，集中度很高，虽与永新县、炎陵县、遂川县、茶陵县等周边区域的景点有深厚历史关联，却囿于行政区划壁垒，导致市内与周边景点缺乏系统性整合，开发呈碎片化状态。区域合作是市场经济背景下旅游项目寻求发展的必然选择，但在湘赣边实践中受到多种因素的制约。区域缺乏深入有效合作，资源整合力度不够，不利于湘赣边各地及整体红色旅游协同发展。

(2)“资源—交通”匹配欠佳，红色旅游通道尚未形成

交通网络通达性与旅游业态集聚存在正向空间关联性[22]，良好的交通条件是湘赣边区域旅游资源价值得以实现的基础性重要影响因素。汝城县、桂东县、修水县的红色旅游资源在湘赣边区域中占比较多，但由于位处边缘地区和边远山区，交通可达性较差；且部分景区（点）自身地理位置偏远，进一步降低了其旅游资源的实际可达性。芦溪县、醴陵市、永新县、湘东区、莲花县等公路及铁路交通可达性较高，大大增加了其区域内景点的可达性，对邻近区域客源有一定吸引力，但红色旅游资源存在不足。上述因素综合作用制约了湘赣边区域红色旅游通道的发展。近年来随着“韶山—井冈山”红色旅游专列的开通运营，旅游通道建设得到加速，但研究区整体层面的旅游通道及网络目前尚未形成。

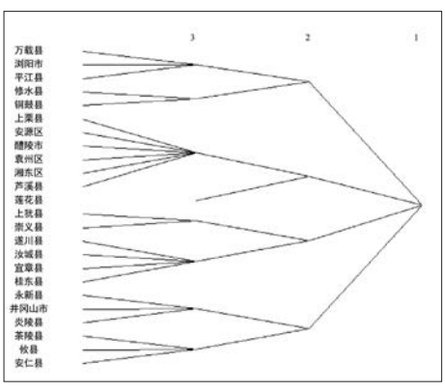


图2 湘赣边区域红色旅游资源联系网络的凝聚子群分析

Fig.2 Cohesive subgroup analysis of red tourism resource networks in Hu'nan-Jiangxi Border Region

资料来源：笔者自绘。

(3) 保护利用不充分不均衡，红色基因内涵挖掘显化不足

湘赣边区域红色旅游资源网络呈现不充分不均衡特征。一是区域特色红色文化等保护与挖掘开发力度不足，譬如遗址遗迹申报工作力度不够，很多革命历史遗址遗迹仍未纳入国家和地方文物保护体系；不少景点文物缺少专业修复和维护，非物质文化遗产传承出现断层，抢救保护亟待加强。二是湘赣边红色资源保护对象的等级与类型多样，对管理力度与方式有不同要求，目前统筹力度不够，尚未实现差异化精准保护与开发，资源利用同质化问题较为突出。三是红色旅游开发缺乏深度与创新，对红色记忆符号等基因内涵挖掘和显化不够，体验性与互动性不足，沉浸式项目建设滞后，未能实现充分引流和焕发红色活力，制约了区域旅游竞争力。目前红色旅游地游客以党员干部和青少年学生为主，游客群体较为单一。

(4) 政府与市场耦合推进乏力，旅游资源整体效益较低

湘赣边区域红色旅游资源管理体制不健全，政府与市场耦合乏力，是制约旅游资源整体效益的重要因素。受历史沿革因素等影响，湘赣边区域红色旅游景区在管理体制机制层面长期存在条块分割、规划统筹不足、管理效能偏低及经营欠规范等问题，现行制度安排已难以适应资源保护开发与产业高质量发展的现实需求。同时，研究区地处省际行政边界，受行政区划壁垒等影响，旅游经济要素流通不畅，旅游项目重复布局。在此背景下，区域经济运行呈现较为明显的行政区利益导向特征，省际及省域内部缺乏合理的职能分工，旅游资源开发与产业结构布局同质化竞争较为突出，制约了区域资源的配置效率与综合效益。由于未形成统一的湘赣边红色旅游品牌，整体影响力受限，当前客源市场主要集中在珠三角、长三角等地区，对于国内其他地区和国际客源市场的开发较为滞后。

3.2 红色旅游资源网络空间格局协同优化路径

(1) 空间网络全面化：整合强化资源布局网络，辐射促进资源全域优化

湘赣边区域作为一个整体，红色旅游资源的分布有其内在的自组织性，红色旅游资源空间优化应该贯彻和落实网络一体化理念。其一，应充分发挥核心城市高发展指数红色旅游资源的品牌影响力，利用空间集聚区辐射带动红色旅游资源全域优化。基于增长极理论，结合网络中心性、空间集聚性及凝聚子群分析结果，以浏阳市、安源区、井冈山市等为核心区，强化红色资源核心地位，提升资源规模效益和辐射能级，并强化跨省域和跨区域联系，促进湘赣边区域红色旅游高质量协同发展。同时，邻近及处于网络边缘的区域应发挥自身优势，与核心城市建立良好的互动关系，促进红色资源优势互补与交流，进而形成若干资源群和片区[23]。其二，应大力强化构建红色资源线路叙事，讲好湘赣边区域红色故事。基于重要红色历史事件，结合资源联系强度及网络结构特征分析，融合“时间—事件—空间”脉络，主要构建秋收起义、井冈山革命斗争和长征3条主题红色旅游资源线路。通过多条主题线路将分散的红色旅游景点景区串联起来，促进资源空间格局内涵式优化。其三，应响应时代发展需要，秉持开放兼容理念，将红色旅游资源与绿色生态、历史文化及特色产业等其他重要旅游资源有机结合，在“点—线—面—域”不同层面上实现资源空间集成优化和一体化融合发展。

(2) 交通网络多元化：构建分类适配交通体系，赋能推进旅游轴线发展

交通网络是资源开发与经济发展的基础条件，对湘赣边红色旅游资源格局优化产生重要影响。应加快完善湘赣边区域综合交通路网规划和建设，构建多层次、多元化交通网络体系，特别是要打破省际边界行政壁垒，推动相邻县市路网无缝对接，消除“断头路”。在此基础上，基于点—轴理论，发挥中心城市交通区位较优越、综合服务功能较强的优势，将其建

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

设为区域内旅游线路及旅游功能的关键节点。同时，依托旅游资源密集带和交通干线构建精品旅游发展轴，促进旅游与交通相互适配、空间耦合及一体化共同发展。

湘赣边区域整体呈长条状，结合其自然地理格局与地形地貌条件，应构建“两纵多横两专列”的多样化“交通—旅游”发展轴线。“两纵”是依托平汝高速、106国道等交通干线，构建“平江—醴陵—汝城”等西部发展纵轴；依托修大高速等交通干线，构建“修水—井冈山—遂川”等东部发展纵轴。“多横”是指依托沪昆高速、厦蓉高速、莆炎高速、泉南高速、杭长高速等通道，构建多条东西向发展轴线。“两专列”是依托已开通运营的两山专列，强化“韶山—炎陵—井冈山”等区域发展轴线；同时未来长赣高铁线路建成后，可考虑依托该高铁形成新的专列轴线。另外应完善旅游（通景）公路及配套服务设施建设。在此基础上，不同走向、类型及等级轴线相互交织成网，促进全域红色旅游资源联动保护利用。

（3）管治网络一体化：优化综合管治环境与机制，增强区域高质量协同能力

当前国内多数取得显著成效的红色旅游目的地，其发展实践普遍遵循“政府主导、市场运作”的双轮驱动模式。湘赣边区域合作至今，已从县（市、区）一级的交流合作，发展为初步建立省际会晤、部门协商、市县联动的多层级合作机制，但行政区经济的藩篱尚未根本破除。应通过政府主导，营造良好的政策环境，进一步改善营商环境，实现统一的旅游市场。加强湘赣边区域合作，完善湘赣边区域开放合作交流会职能。以市场为导向，对旅游资源进行深层次挖掘，提升旅游产品的内涵，促进要素资源自由流通和合理配置，加快“初心源”一卡通发行和“湘赣红”区域品牌打造等，为乡村振兴、区域发展及消费繁荣注入强劲动能。

针对红色旅游资源开发同质化竞争问题，应根据《湘赣边区域合作示范区建设总体方案》“一核两区四组团”空间布局和本文凝聚子群等分析，重点开发组团城市的主导旅游资源，优化重构旅游空间布局模式，即充分挖掘利用各地红色旅游资源特色和优势，实施重点开发策略，构建特色鲜明、分工有序的组团式发展格局，各个组团分别以伟人故里、革命历史事件和活动遗址遗迹或综合性红色旅游资源等为主。通过以红色故事和文化为纽带，加强组团内及组团间资源整合，促进区域合作共赢，提升湘赣边红色旅游品牌影响力及综合效益。

4 结论

加强行政边界地区红色旅游资源网络研究，有助于促进区域高质量协同发展。本文以重要革命老区湘赣边区域为研究区域，运用多学科分析方法，综合测度红色旅游资源网络格局特征，剖析发展短板并提出针对性优化路径，得出以下主要结论。

（1）红色旅游资源呈现“小集聚、大均衡”分布特征。湘赣边区域红色旅游资源点局域内呈集聚分布态势，最近邻指数为0.437，江西片区聚集程度高于湖南片区。县级行政区层面，集聚型和均匀型各占一半，其中集聚型区域呈现“北—中—南”格局特征，分别分布有秋收起义、平江起义、井冈山革命、湘南暴动及长征等重要红色历史景区。

（2）红色旅游资源网络呈现“低密度、等级化”结构模式。网络整体密度较低，有较大提升空间。资源联系强度呈明显等级结构特征，网络核心节点是浏阳市、平江县、安源区、井冈山市和永新县，一级轴线以省内联系为主。省域内部联系度较强，跨省联系相对薄弱。各地网络中心性等级相差悬殊，整体呈“核心+半边缘+边缘”圈层分布，初步形成7个“小群体”，红色旅游资源质量、地理区位、交通通达度及经济发展为子群构成的关键因子。

（3）红色旅游资源空间优化应着眼区域协同并针对主要短板进行完善。湘赣边区域红色旅游资源存在联系强度较弱、分布碎片化、“资源—交通”匹配欠佳等短板，应着眼于省际区域高质量协同发展目标，整合强化资源布局网络，辐射促进资源全域优化，构建分类适配交通体系，赋能推进旅游轴线发展，同时优化综合管治环境机制，增强区域高质量协同能力。

参考文献 References

[1] 孙小龙，宋育典，朱林彤，等. 贵州红色旅游资源空间分异格局及其影响因素[J]. 经济地理，2024，44（4）：220-230.
Sun Xiaolong, Song Yudian, Zhu Lintong, et al. Spatial differentiation pattern and influencing factors of red tourism resources in Guizhou[J]. Economic Geography, 2024, 44(4): 220-230.

[2] 周海涛，马钰松，樊亚宇，等. 内蒙古红色旅游资源空间分布及可达性分析[J]. 干旱区地理，2023，46（5）：814-822.
Zhou Haitao, Ma Yusong, Fan Yayu, et al. Spatial distribution and accessibility analysis of red tourism resources in Inner Mongolia[J]. Arid Land Geography, 2023, 46(5): 814-822.

[3] 林明水，鄢沂，曾春水，等. 中央苏区红色旅游资源跨区域整合开发研究：文化生态学视角[J]. 自然资源学报，2021，36（7）：1734-1748.
Lin Mingshui, Yan Yi, Zeng Chunshui, et al. The integration and development of red tourism resources in the Central Soviet Area from the perspective of cultural ecology[J]. Journal of Natural Resources, 2021, 36(7): 1734-1748.

[4] 程励，王美玉，唐凤莲，等. 红色旅游情境下的情感触点、情感反应与游客认同——基于5个红色旅游景区样本的实证研究[J]. 旅游学刊，2023，38（7）：52-69.
Cheng Li, Wang Meiyu, Tang Fenglian, et al. Emotional trigger points, emotional reactions and tourist identity in red tourism situations: an empirical study based on five cases of red tourist attractions[J]. Tourism Tribune, 2023, 38(7): 52-69.

[5] Sinclair W, Huber C, Richardson L. Valuing tourism to a historic World War II national memorial[J]. Journal of Cultural Heritage, 2020, 45: 334-338.

[6] Climent M, Riquelme-Quinonero M T. Cultural tourism and the social revaluation of history: the War of Independence in the city of Alicante (Spain)[J]. Hispania Nova, 2020(1): 114-160.

[7] 朱媛媛，汪紫薇，顾江，等. 基于“乡土—生态”系统韧性的红色旅游资源利用空间格局优化研

《上海城市规划》 https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.

究——以大别山革命老区为例[J]. 自然资源学报，2021，36（7）：1700-1717.
Zhu Yuanyuan, Wang Ziwei, Gu Jiang, et al. The spatial optimization of red tourism resources utilization based on the resilience of “ruralism-ecology” system: a case study of Dabie Mountains Old Revolutionary Base Area[J]. Journal of Natural Resources, 2021, 36(7): 1700-1717.

[8] 邓伟，谭琳，杨才，等. 中国山地红色旅游资源类型、分布与高质量开发[J]. 山地学报，2021，39（2）：163-173.
Deng Wei, Tan Lin, Yang Cai, et al. Types, distribution and high-efficiency exploitation of red tourism resources in mountainous areas of China[J]. Mountain Research, 2021, 39(2): 163-173.

[9] 李伯华，谭红日，杨馥端，等. 红色旅游资源数字化保护：理论认知与技术路径[J]. 资源开发与市场，2022，38（2）：135-141.
Li Bohua, Tan Hongri, Yang Fuduan, et al. Digital protection of red tourism resources: theoretical cognition and technical path[J]. Resource Development & Market, 2022, 38(2): 135-141.

[10] 许春晓，唐慧，孟圆圆，等. 湖南红色旅游资源的共生势能[J]. 自然资源学报，2021，36（7）：1718-1733.
Xu Chunxiao, Tang Hui, Meng Yuanyuan, et al. Symbiosis potential energy of red tourism resources in Hu’nan[J]. Journal of Natural Resources, 2021, 36(7): 1718-1733.

[11] 张宇丹，李偲，关苏杭，等. 新疆红色旅游资源空间分布及影响因素分析[J]. 西南大学学报（自然科学版），2022，44（2）：128-136.
Zhang Yudan, Li Cai, Guan Suhang, et al. Spatial distribution characteristics and influencing factors of red tourism resources in Xinjiang[J]. Journal of Southwest University (Natural Science Edition), 2022, 44(2): 128-136.

[12] 剌利青，徐菲菲，何云梦，等. 基于游客视角的红色旅游资源开发价值共创机制[J]. 自然资源学报，2021，36（7）：1647-1657.
La Liqing, Xu Feifei, He Yunmeng, et al. Research on the value co-creation mechanism of red tourism development from the perspective of tourists[J]. Journal of Natural Resources, 2021, 36(7): 1647-1657.

[13] 张磊，张馨木，陈晓华，等. 皖西红色旅游资源空间分布特征及一体化开发策略[J]. 安徽建筑大学学报，2020，28（4）：74-80.
Zhang Lei, Zhang Xinmu, Chen Xiaohua, et al. Spatial distribution characteristics and integrated development strategy of red tourism resources in Western Anhui[J]. Journal of Anhui Jianzhu University, 2020, 28(4): 74-80.

[14] 李磊，陶卓民，赖志城，等. 长征国家文化公园红色旅游资源网络关注度及其旅游流网络结构分析[J]. 自然资源学报，2021，36（7）：1811-1824.
Li Lei, Tao Zhuomin, Lai Zhicheng, et al. Analysis of the Internet attention and tourism flow network structure of red tourism resources in Long March National Cultural Park[J]. Journal of Natural Resources, 2021, 36(7): 1811-1824.

[15] 张秋实，宋瑞，马思远，等. 中国红色旅游研究现状、前沿与框架——基于CiteSpace知识图谱分析[J]. 地理与地理信息科学，2024，38（3）：120-128.
Zhang Qiushi, Song Rui, Ma Siyuan, et al. Research status, frontier and framework of red tourism in China: based on CiteSpace knowledge graph analysis[J]. Geography and Geo-Information Science, 2024, 38(3): 120-128.

[16] 杨晓俊，朱凯凯，陈朋艳，等. 城市电影院空间分布特征及演变——以西安市为例[J]. 经济地理，2018，38（6）：85-93.
Yang Xiaojun, Zhu Kaikai, Chen Pengyan, et al. Spatial distribution characteristics and temporal-spatial evolution of urban cinema: a case study of Xi’an[J]. Economic Geography, 2018, 38(6): 85-93.

[17] 王妙妙，曹小曙. 基于交通通达性的关中—天水经济区县际经济联系测度及时空动态分析[J]. 地理研究，2016，35（6）：1107-1126.
Wang Miaomiao, Cao Xiaoshu. The measurement of inter-county economic linkage and spatio-temporal dynamics analysis in Guanzhong-Tianshui economic region based on the traffic accessibility[J]. Geographical Research, 2016, 35(6): 1107-1126.

[18] 李会琴，罗玉杰，侯林春. 北部湾城市群旅游经济联系空间结构演变及优化研究[J]. 热带地理，2023，43（8）：1586-1598.
Li Huiqin, Luo Yujie, Hou Linchun. Exploring the spatial structural and optimization modes of the tourism economy in Beibu Gulf urban agglomeration[J]. Tropical Geography, 2023, 43(8): 1586-1598.

[19] 周逸欢，徐建刚，高思航. 中部五省区县的经济联系与空间格局研究——基于改进引力模型和社会网络分析法[J]. 南方建筑，2021（1）：35-41.
Zhou Yihuan, Xu Jian’gang, Gao Sihang. Research on the economic connection and spatial pattern of five provinces, districts and counties in central China: based on improved gravity model and analysis method of social network[J]. South Architecture, 2021(1): 35-41.

[20] 张家旗，关小克，王肖惠. 郑州市旅游资源空间格局特征及便利度评价[J]. 世界地理研究，2022，31（5）：998-1008.
Zhang Jiaqi, Guan Xiaoke, Wang Xiaohui. Spatial pattern characteristics and convenience evaluation of tourism resources in Zhengzhou[J]. World Regional Studies, 2022, 31(5): 998-1008.

[21] 叶青清，张德偲，曹隽隽. 基于修正引力图谱分析的城市空间关联结构分析——以湖北省为例[J]. 城市发展研究，2021，28（5）：24-28.
Ye Qingqing, Zhang Decai, Cao Junjun. Correlation analysis of urban spatial structure based on modified gravity mapping model: a case study of Hubei Province[J]. Urban Development Studies, 2021, 28(5): 24-28.

[22] 麻学锋，谭佳欣. 欠发达地区交通网络对旅游休闲业态集聚的影响机理[J]. 地理与地理信息科学，2023，39（5）：122-130.
MA Xuefeng, TAN Jiaxin. Influence mechanism of transportation network on tourism and leisure industry agglomeration in underdeveloped areas[J]. Geography and Geo-Information Science, 2023, 39(5): 122-130.

[23] 李磊，陶卓民，陆林，等. 贵州省避暑旅游流网络结构特征及其影响因素[J]. 地理研究，2021，40（11）：3208-3224.
Li Lei, Tao Zhuomin, Lu Lin, et al. Structural characteristics and influencing factors of summer tourism flow network in Guizhou Province[J]. Geographical Research, 2021, 40(11): 3208-3224.

《上海城市规划》https://www.shplanning.com.cn/. All rights reserved.