

北京城市总规中“两轴”的现状产业特征和空间集聚态势分析*

Characteristics of Industrial Development and Spatial Agglomeration of "Two Axes" in Beijing Urban Master Plan

李佳洺 张文忠 马诗萍 LI Jiaming, ZHANG Wenzhong, MA Shiping

摘要 在北京市历次总体规划中,长安街和中轴线作为北京重要的城市轴线被给予重点关注,但是对于两条轴线产业发展状态的定量分析相对不足。以经济普查的微观个体企业数据为基础,利用GIS空间分析方法,对“两轴”范围进行界定,并分析“两轴”产业特征及产业空间集疏规律。结果发现:(1)“两轴”核心区域在北京经济发展中占有重要地位,尤其是长安街轴线;(2)“两轴”的经济活动强度存在明显的“东高西低,北高南低”空间特征,且空间发展不平衡有进一步扩大的趋势;(3)“两轴”出现了金融化的趋势。

Abstract In all of the Beijing's master plans, Chang'an Street and the central axis, as important urban axes, have been given great attention, but the scientific data analysis on the industrial development of the two axes is relatively inadequate. This study employs unique dataset from the economic census and kernel density estimation (KDE) to define spatial range of the "two-axis". Based on this, characteristics of industrial development and spatial agglomeration of micro-enterprises in "two-axis" are analyzed. The results show that: (1) "two axes" play an important role in the economic development of Beijing, especially the axis of Chang'an Street; (2) the "two axes" have obvious features of imbalanced development, which is "high in the east and low in the west; high in the north and low in the south", and importantly, the gaps among those areas are growing; (3) high-end services have been gradually dominated in the "two axes" in Beijing.

关键词 两轴 | 微观企业 | 空间集聚

Keywords Two axes | Micro-enterprises | Spatial agglomeration

文章编号 1673-8985 (2019) 01-0071-07 中图分类号 TU981 文献标志码 A

DOI 10.11982/j. supr. 20190112

作者简介

李佳洺

中国科学院地理科学与资源研究所
副研究员,博士

张文忠

中国科学院地理科学与资源研究所
研究员,博士

马诗萍

中国科学院大学
博士研究生

0 引言

2017年9月,党中央、国务院批复同意了《北京城市总体规划(2016年—2035年)》。时隔12年,新一轮总体规划编制的导向和目标都与上一轮总体规划有了较大的不同。规划编制的导向由“抓住2008年夏季奥运会的发展机遇”,转变为“推动北京非首都核心功能的疏解”;目标也由“建设具有国际影响力的世界城市”,转变为“在建成国际一流的和谐宜居之都的基础

上,着力建设京津冀地区世界级城市群”。规划理念和基础的转变,也使城市格局和空间结构发生了相应的变化,城市总体空间结构由“两轴、两带、多中心”,转变为“一核一主一副、两轴多点一区”。城市空间结构的变化不仅考虑了城市战略发展需求,也体现了对北京深厚的历史文化本底的尊重。新一轮规划仍保留并强调了城市的基本格局,即自元大都时期形成的由长安街和中轴线构成的“两轴”格局。

*基金项目:国家自然科学基金青年项目“北京功能疏解背景下企业区位再选择和产业空间重构”(编号41701128)。

尽管长安街和中轴线等城市发展轴线在城市空间规划中有十分突出的地位,而且在历次城市总体规划中也得到了延续,但是学界对于北京“两轴”产业特征和空间集疏规律关注较少。目前对于北京“两轴”的研究主要关注历史沿革、城市风貌以及建筑等方面,如李路珂、范嗣斌和李琛等都从历史的角度分析中轴线的特点和对城市布局的重要性^[1-3],而郑孝燮、边兰春和王冰冰等也同样着眼于长安街及其周边历史街区和建筑的发展历史和过程^[4-6]。然而对于北京来说,“两轴”地区不仅仅是城市历史风貌的展示区,也是重要的行政和军事管理机构集中的地区,同时由于集中了金融街、CBD以及大量的商业、金融等机构,因此也成为城市重要的经济发展轴。尽管学者们已经对北京经济空间进行了大量深入的研究^[7-9],但是从微观角度,对于“两轴”的产业特征和空间发展规律关注较少。造成这种状况的原因主要有两个方面:(1) 学科衔接不够紧密。城市规划领域的学者重视城市内部发展轴带形态、空间设计和结构等,而地理学者尽管重视经济和产业空间,但主要关注大区域尺度的发展轴带,如长江经济带等;(2) 对城市内部轴带的社会经济研究存在一些技术性问题。目前社会经济数据最小的统计单元是街道,但以街道为研究基本单元很难体现轴带的特征,而以规划的轴带为研究区域又缺乏相应数据支撑。因此,本研究首先基于企业个体数据对北京“两轴”作为城市重要发展轴的范围进行界定,其次对“两轴”的产业特征和空间集疏规律进行分析,最后结合新一轮城市总体规划,对“两轴”规划实施和管理提出政策建议。

1 数据和方法

本研究的基础数据主要来源于北京市统计局2013年经济普查以及2008年和2016年规模以上企业普查数据。这些企业数据包括一些重要的属性信息,如企业地址、员工人数、行业代码、成立时间等。进一步利用百度API接口进行地理编码,将企业地址信息转化为企业空间坐标,从而构建北京企业的空间数据,作为对城市

经济活动进行空间分析的基础。

研究方法主要利用核密度估计和区位商的分析方法,前者主要用于确定“两轴”的空间范围,后者分析两轴的主要经济职能和特征。核密度估计是一种非参数估计的方法,可以将企业点密度在空间中进行平滑,得到企业在城市空间中的分布状况,找出企业较为集中的区域。核密度估计的公式如下:

$$\hat{f}_h(x) = \frac{1}{nh} \sum_{i=1}^n K\left(\frac{x - X_i}{h}\right) \quad (1)$$

其中, h 为带宽, n 为观测值的数量。

核密度估计的权函数包括正态分布、统一分部、负指数函数等,本研究采用负指数函数。负指数函数可以实现自适应核密度估计, Silverman 的研究表明自适应核密度估计能够更好地适应长尾数据的分析^[9]。加之,负指数函数空间平滑的程度低于其他函数,可以避免微观尺度下核密度估计对空间过度平滑造成的不准确。带宽按照 Silverman 的拇指法则进行计算。

2 “两轴”范围的界定

2016版总规中对“两轴”地区的空间范围做出如下描述:中轴线及其延长线“南起永定门,北至钟鼓楼,长约7.8 km,向北延伸至燕山山脉,向南延伸至北京新机场、永定河水系”,长安街及其延长线“以天安门广场为中心东西向延伸,其中复兴门到建国门之间长约7 km,向西延伸至首钢地区、永定河水系、西山山脉,向东延伸至北京城市副中心和北运河、潮白河水系”。但是这样的描述依然没有明确“两轴”地区的具体边界,因此需要进一步对两条发展轴的空间范围进行识别。

“两轴”作为重要的城市发展带,不应仅是长安街和中轴线两条轴线,还应该包括与这两条轴线联系紧密的功能区。从经济发展的角度来看,这些功能区就是主要的经济活动集聚区。因此,本研究中“两轴”地区包括长安街及其延长线、中轴线及其延长线两侧500 m范围内的轴线区域以及与轴线区域紧密相连的主要产业

集聚区。500 m的轴线区域通过以长安街和中轴线及相应延长线为基础做缓冲区即可得到,而产业集聚区的界定则相对复杂。

产业集聚区通常经济功能相对完整、经济活动密度高于周边的区域,因此可以通过企业空间密度来明确集聚区的空间范围。同时,由于服务业和制造业企业密度差异很大,因此需要分别对制造业和服务业集聚区进行提取。具体来说,首先根据行业代码将企业分为服务业和制造业两大类,并采用核密度估计的方法对两大类企业的点状空间数据分别进行空间平滑;然后,提取企业密度前5%的区域作为城市主要产业集聚区,通过计算北京第95个百分位服务业企业密度为450个/km²,制造业企业密度为20个/km²;最后,选择与长安街和中轴线邻接的产业集聚区,从而确定“两轴”地区的空间范围(图1)。最终确定的“两轴”地区总面积为257.56 km²,占北京市市域总面积的1.57%。

3 “两轴”产业特征及演变趋势

3.1 “两轴”经济职能不应被忽视

尽管总体规划中强调“两轴”是以政治和文化为主要职能,但是“两轴”在全市经济活动中占有十分重要的地位,而且近年来对经济要素的集聚能力有不断增强的趋势。2016年,“两轴”规模以上企业数量占全市的比重超过1/4、从业人员占比接近1/3、营业收入占比超过40%、资产总额占比更是达到82%。与2008年相比,除从业人员占比略有降低外,企业数量、营业收入和资产总额3个指标在全市中的比重都有一定上升,尤其是营业收入和资产总额的提升较为显著,分别增长了6.74%和10.44%。从绝对数值来看,2016年从业人员、营业收入和资产总额分别是2008年的1.3、2.8和3.5倍(表1)。

相比较而言,长安街及其延长线的经济职能更为突出。2016年长安街及其延长线上的企业数量、从业人员数量分别接近全市的1/5和1/4,营业收入比重超过1/3,资产总额占全市的比重接近80%。与2008年相比,东西轴线的营业收入和资产总额比重分别增长了7.34%和11.94%,明显高于“两轴”整体增长幅度。相

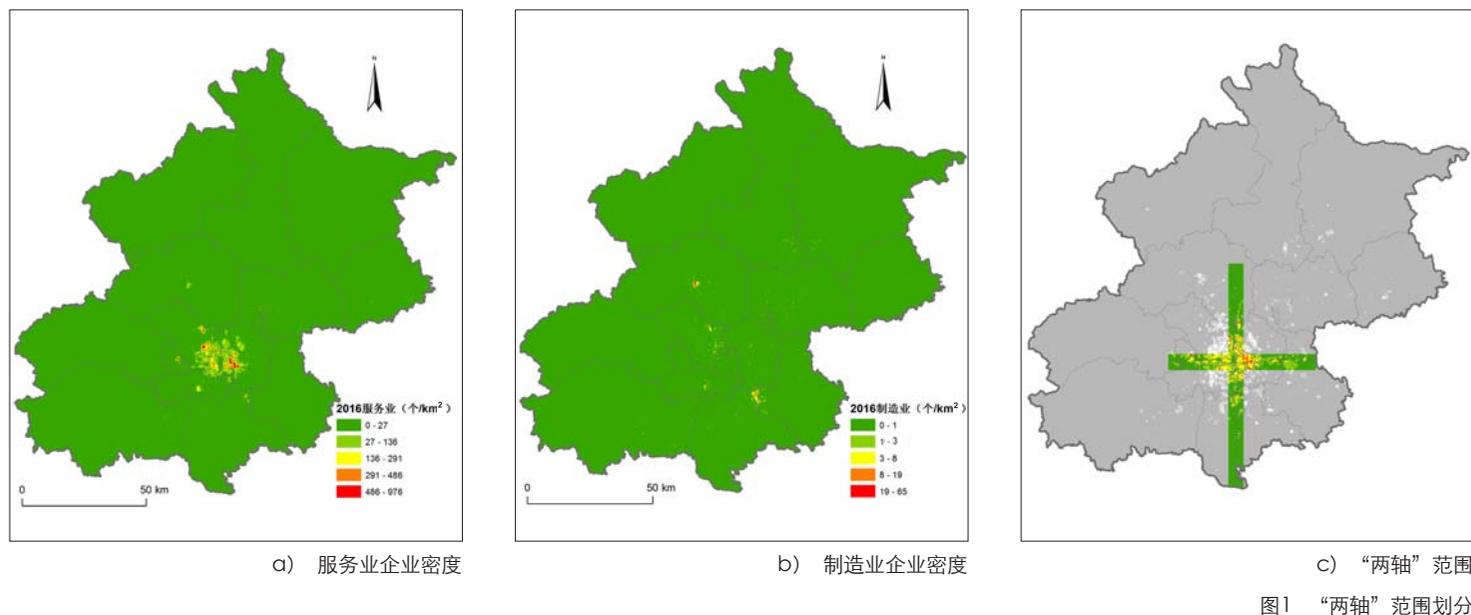


表1 2008年和2016年“两轴”规模以上企业发展情况对比分析

		企业数量 (个)		从业人员 (万人)		营业收入 (亿元)		资产总额 (亿元)	
		2008年	2016年	2008年	2016年	2008年	2016年	2008年	2016年
长安街及其沿线区域	数量 (个)	7 190.00	6 708.00	122.26	158.98	15 442.16	46 477.17	313 473.32	1 137 348.97
	占比 (%)	17.52	19.23	24.09	23.44	26.46	33.70	67.86	79.80
中轴线及其沿线区域	数量 (个)	3 634.00	2 804.00	41.47	49.12	4 752.36	10 548.11	18 547.19	35 858.61
	占比 (%)	8.85	8.04	8.17	7.24	8.14	7.65	4.02	2.52
总计	数量 (个)	10 824.00	9 512.00	163.73	208.10	20 194.52	57 025.28	332 020.52	1 173 207.58
	占比 (%)	26.37	27.27	32.26	30.68	34.60	41.34	71.88	82.32

比之下,中轴线及其延长线各类指标在全市中的比重相对较低,且有进一步降低的趋势,但是就其绝对数量来说仍然保持增长的趋势。在考虑中小企业的情况下,中轴线及其延长线经济活动的份额有所提升,例如2013年中轴线及其延长线全部企业营业收入在全市的比重为9.68%,如果仅考虑规上企业则比重不足8%。

就目前来看,中轴线及其延长线在全市经济活动中的占比较低,且大型企业不断减少,其文化职能更加突出。但其经济职能也不容忽视,南北中轴线及其延长线上坐落着德胜门、奥运村、南苑以及未来的新机场等重要的产业集聚区,尤其是新机场的建设将极大提升中轴线经济集聚能力。长安街这一东西轴带上突出的经济职能更是具有不可或缺的地位,随着通州副中心的建设,其本已不断提升的经济职能将进

一步强化,必然成为城市重要的经济发展轴。虽然城市总体规划对“两轴”的表述中没有提及经济职能,但是“两轴”在城市经济中的重要地位是客观存在的,应该正视经济空间与政治、文化空间的冲突与矛盾,在下一层级规划中考虑政治活动、文化活动与经济活动的空间布局合理安排和交通组织等,使得经济职能与政治、文化职能在“两轴”能够协调互促、和谐共生。

3.2 “两轴”内部产业集聚空间不平衡

为了进一步分析“两轴”地区经济活动情况,我们对长安街、中轴线及各自延长线两侧3 km范围内的企业进行分析,结果表明经济活动强度在“两轴”整体呈现“东高西低、北高南低”的特征,且这一不平衡的状况有逐步加剧的趋势。

(1) 长安街及其沿线形成多个经济集聚,且高值区十分集中

企业和就业分布在空间上有较好的对应关系,在天安门以西的金融街、西单以及天安门以东的王府井、建国门、国贸、大望路等区域上都集聚了较多的企业和从业人员。整体上,长安街东部区域集聚能力强于西部区域。长安街以东区域在CBD的带动下发展较快,在天安门以东3—8 km范围内(大至是建国门到四惠),形成连片的产业集聚区;而在西部区域上,除金融街、西单等紧邻天安门的区域外,在天安门以西10 km以外的五棵松到八宝山沿线区域和以西20 km左右的石景山青年创业园等区域才形成了一些企业和就业规模都相对较小的集聚区。由于金融街以西是我国重要的行政和军事管理区,使得西单、金融街等经济活动高度集聚的区

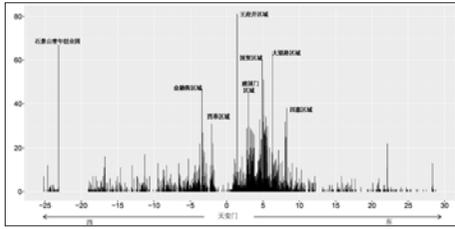


图2 2016年长安街规模以上企业单位数分布 (单位:个)

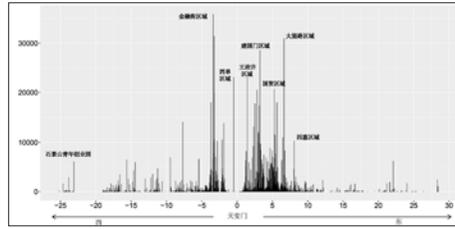


图3 2016年长安街规模以上企业从业人员分布 (单位:人)

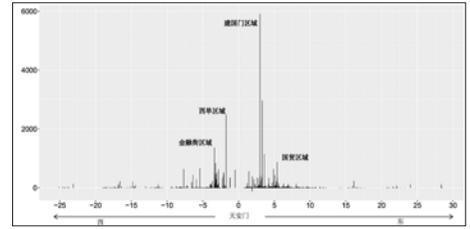


图4 2016年长安街规模以上企业营业收入分布 (单位:亿元)

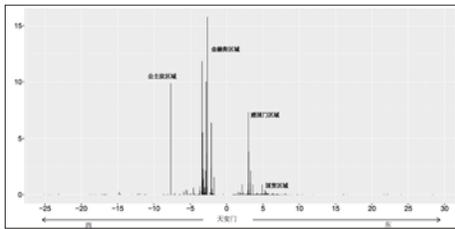


图5 2016年长安街规模以上企业资产分布 (单位:万亿元)

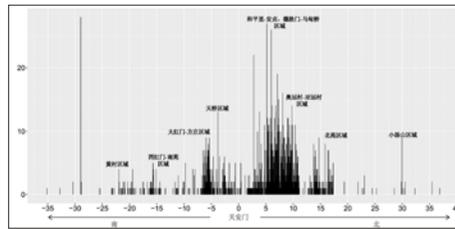


图6 2016年中轴线规模以上企业单位数分布 (单位:个)

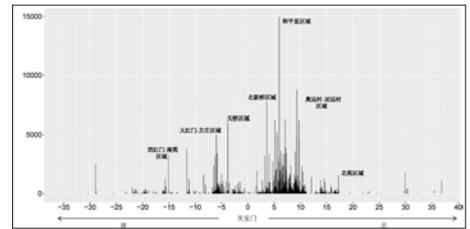


图7 2016年中轴线规模以上企业从业人员分布 (单位:人)

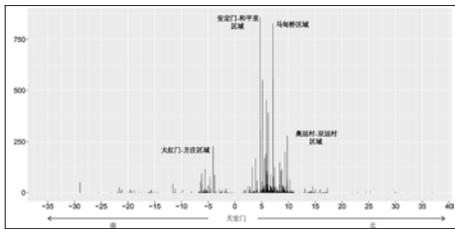


图8 2016年中轴线规模以上企业收入分布 (单位:亿元)

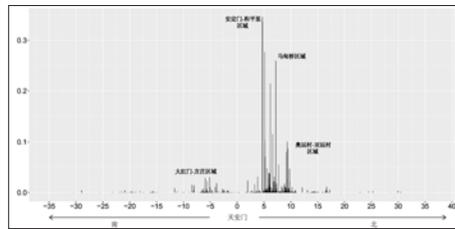
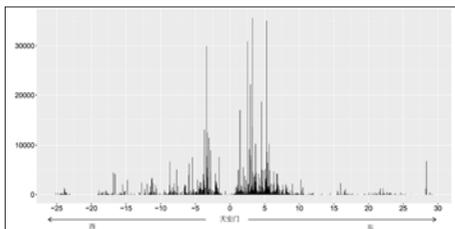
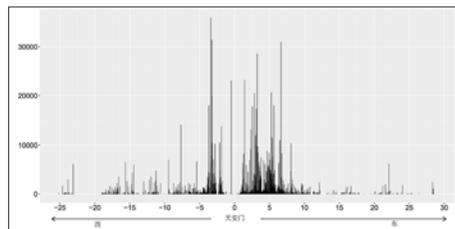


图9 2016年中轴线规模以上企业资产分布 (单位:万亿元)



a) 2008年



b) 2016年

图10 长安街规模以上企业从业人员分布 (单位:人)

域难以带动长安街以西沿线区域的发展,仅在较远的区域上自发形成了一些小型产业集聚区。总体来看,在东西方向上,以天安门为中心的城市核心区对经济活动的影响主要是在以西4 km左右到以东9 km左右的区域(图2-图3)。

与企业 and 就业在长安街形成多个相对集中的区域不同,企业营业收入和资产总额的高值区很少,主要集中在建国门—国贸和西单—金融街两个区域,前者企业营业收入相对较高,后者则在资产总额方面优势十分明显。此外,木樨地—公主坟区域由于中国铁路总公司等大型企业国有企业的存在使得该区域资产总额也很高。因此,综合企业、就业、营业收入和资产的情况,建国门—国贸和西单—金融街两个区域作为长安街轴线上重要的经济核心区,是经济职能与政治文化职能相协调的关键区域(图4-

图5)。

(2) 中轴线北部区域的产业空间集聚更明显

在中轴线及其延长线北部区域中,企业和就业主要分布在距离天安门以北5—7 km的和平里—安贞和德胜门—马甸桥两个区域以及距离天安门以北9 km左右的奥运村—亚运村区域;南部集聚区则主要分布在天桥区域、方庄—大红门区域,分别距离天安门3 km和5 km左右。总体上看,南北中轴线的经济活动主要分布在北部区域,南部相对较少,且南部各集聚区的企业数量和就业规模明显小于北部各区(图6-图7)。

从企业营业收入和资产总额的分布来看,北高南低的空间特征更加明显。营业收入和资产较高的区域明显集中在北二环和三环附近区域,即安定门—和平里区域、马甸桥区域,此外奥运村—亚运村区域也有集中分布,而且在空间中呈现出距离天安门越远,营业收入和资产总额越低的趋势(图8-图9)。

(3)“东高西低、北高南低”的空间不平衡格局仍在加强

尽管以石景山等为代表的长安街西部区域发展迅速,但整体上东部区域的相对优势仍在进一步扩大。就资产总额来说,长安街西部区域

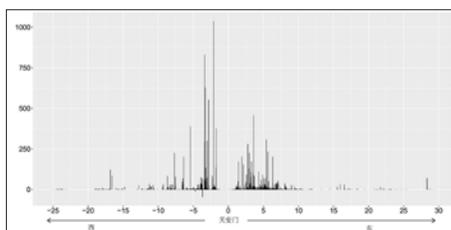
一直保持明显优势,加之近年来长安街西部的一些区域发展较快,如石景山青年创业园规上企业数量由2008年的192家,增加到2016年的382家,但是由于东部区域从业人员集聚程度以及营业收入提升幅度远大于西部,使得东部区域的相对优势仍在逐步扩大。

从就业分布的空间范围变化来看,与2008年相比,2016年规模以上企业从业人员在长安街西部区域集聚的主要区域基本保持在天安门以西3 km左右的范围上,但是长安街东部区域从业人员较为集中区域的边界由天安门以东6 km左右扩展至以东8 km左右的地区;在考虑中小企业的情况下,东部就业空间范围更是延伸至天安门以东10 km左右,同时东部区域就业集中程度也有显著提高(图10)。

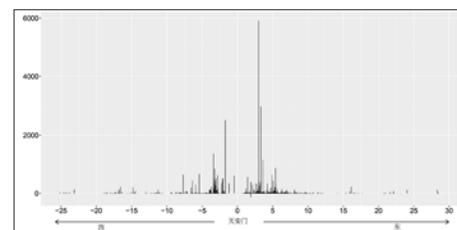
从营业收入来看,长安街东部区域增长明显快于西部区域,整体格局由“西高东低”转变为“东高西低”。2008年长安街西部一些区域规模以上企业营业收入超过1 000亿元,而东部最高的区域也不到500亿元,且长安街以西营业收入整体上比东部高1 200亿元左右。但是到2016年,长安街东部一些区域营业收入已经达到近6 000亿元,而西部则最高也不足3 000亿元,就整体而言长安街东部区域营业收入比西部区域高6 700亿元左右(图11)。

中轴线南部地区产业发展缓慢,经济发展的重心仍然呈现北移的特征。与2008年相比,2016年中轴线南部区域规模以上企业数量减少了80多家,从业人员在整个中轴线上的占比降低了6个百分点,尽管从业人员绝对数量仍在增长,但是相对于北部地区来说增加较为缓慢。2008年中轴线南部主要集聚区从业人员集聚程度与北部主要集聚区相差不多,但是到2016年南北两侧的差异就十分明显。具体来看,2008年中轴线南部一些区域从业人员超过4 000人,北部地区多数区域不足4 000人;而2016年南部地区从业人员几乎都在4 000人以下,而北部许多区域都超过6 000人的水平(图12)。

除就业分布呈现显著的“北高南低”态势,就南北两个区域各集聚区的整体发展状况来看也是如此。北部的东直门区域逐渐由以朝阳门

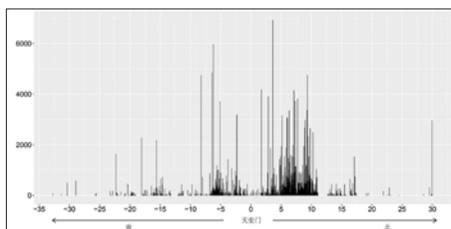


a) 2008年

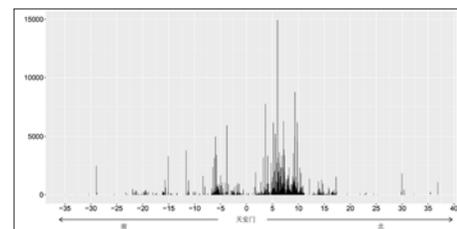


b) 2016年

图11 长安街规模以上企业收入分布变化趋势(单位:亿元)



a) 2008年



b) 2016年

图12 中轴线规模以上企业从业人员分布(单位:人)

为中心转变为以东直门为中心,同时东西轴线上的金融街的向北扩展,也使得北部的安定门、健德门等区域经济活动增强,只有三元桥、东单等少数区域经济活动强度略有下降。相比之下南部的广安门区域、大红门区域经济功能不断弱化,西单是极少数向南扩展的区域。这些都使得2016年中轴线规模以上企业的空间重心比2008年向北偏移了超过500 m,而以从业人员为权重则重心向北偏移了超过1.3 km。

相对于长安街发展轴东西两侧的差距而言,中轴线发展轴南北两侧发展差距的扩大是更为显著的。尽管中轴线发展轴南部区域规模以上企业的营业收入和资产总额也有所增长,但是增幅明显小于北部区域,这使得南北两侧的差异日趋明显。

3.3 “两轴”高端服务业职能不断强化

整体来看,商务服务、房地产、批发零售等一直作为“两轴”的主要行业,近年来软件等信息服务业发展较快,也逐步成为两条发展轴的主要行业。与2008年相比,2016年软件业、金融和保险等行业以及专业技术服务业等地位有所提升,而制造业中仅汽车制造业仍然保持相对重要的地位,专用设备、通用设备及通信设

备等制造业则不再作为主要行业。与考虑中小企业的情况相比,规模以上的大型企业在居民服务、教育、文化艺术等方面发展较慢,科技推广和应用服务等行业的地位也略有下降,但是保险业、资本市场服务业则显著增强,表明“两轴”大型企业更加集中于金融服务领域(表2)。

“两轴”已经形成以金融、商务为核心,以科技研发、专业技术服务、新闻媒体等为重点的产业体系。具体来看,“两轴”北部各主要集聚区如亚运村—奥运村区域、德胜门—马甸桥区域和安定门—安贞桥区域等,以科技研发、专业技术服务、新闻出版等职能为主;东部和中部区域如金融街—西单区域、东直门—朝阳门区域、国贸—大望路区域等,以金融、总部经济、房地产和商务服务等为主;西部区域如石景山青年创业园区域等,则以软件等信息服务和配套的科技金融、商务服务等为主;南部区域产业结构调整相对较慢,目前仍主要以传统服务业及加工制造等为主。

“两轴”核心区金融化趋势十分明显,而且分工更为细化。不仅金融街等传统金融业集聚区的集聚程度进一步增强,该区域规模以上金融机构数量由2008年的109个增加到2016年的159个,从业人员更是由8万多人增长到超过17

万人,而且国贸、东直门甚至西单和大望路等区域的金融业都实现了快速发展,使得金融服务功能逐渐成为这些区域的主要职能。自2008年以来,国贸地区资本市场服务和保险等金融服务业快速发展,逐步替代商务服务成为更主要的区域职能,2008年时商务服务业是国贸地区专业化程度最高的行业,区位商高达4.05,而到2016年时专业化程度最高的行业为保险业(区位商4.60),其次是资本市场服务(区位商2.53),商务服务业区位商下降至2.24。而且在考虑中小企业的情况下,国贸地区保险业和资本市场服务业区位商分别高达6.39和4.67,毫无疑问金融业已经成为国贸地区的主要职能。此外,西单和大望路等传统以批发零售等为主的区域,近年来金融业也已经成为其主要专业化职能之一,2016年西单地区银行业区位商甚至高达14.70,大望路资本市场服务业的区位商也达到3.17,专业化程度仅次于广播电视等行业和商务服务业。目前,北京“两轴”已经形成了以金融街—西单区域、东直门区域以及国贸—大望路区域为主的3大金融集聚区,3个区域分别对应银行业、保险业和信托等新兴金融业、资本市场服务业3个主要职能,表明北京金融业不仅发展很快,而且在空间上形成了良好的专业化分工。

随着电商等新兴产业的发展,以零售业为代表的传统服务业开始衰落。与2008年相比,2016年各主要区域的零售业专业化程度都出现显著下降。2008年“两轴”地区11个主要集聚区中,零售业在5个区域中都是主要的专业化职能,而到2016年只有3个区域,其中仅西红门区域零售业专业化程度有所上升。以传统商贸中心西单为例,2008年时零售业区位商为3.19,到2016年时下降为0.84,银行、保险等取代传统的零售业成为该区域的专业化职能。近年来,电商等新兴产业的发展很大程度上改变了人们的购物、消费和出行模式,使得传统生活性服务业逐步弱化,尽管一些区域餐饮业职能略有增强,但是整体上“两轴”地区以零售业为代表的传统服务正在逐步被金融、房地产等现代服务所取代。

表2 不同年份“两轴”主要行业变化情况

年份	“两轴”地区从业人员排名前15位的行业
2008	商务服务、建筑业、房地产、零售业、批发业、铁路运输业、餐饮业、城市公用交通、软件业、住宿业、通信、计算机及电子设备制造业、专业技术服务业、银行业、交通设备制造业、科技交流和推广业
2013	商务服务业、批发业、软件和信息技术服务业、零售业、房地产业、专业技术服务业、道路运输业、餐饮业、科技推广和应用服务业、房屋建筑业、货币金融服务业、住宿业、建筑装饰和其他建筑业、土木工程建筑业、汽车制造业
2016	商务服务业、软件和信息技术服务业、房地产业、批发业、零售业、道路运输业、专业技术服务业、房屋建筑业、餐饮业、货币金融服务业、保险业、土木工程建筑业、汽车制造业、互联网和相关服务

注:2008和2016年为规模以上企业,2013年为所有企业。

但是,并不是“两轴”所有区域都已经实现了产业结构的高级化。事实上,中轴线南部地区的大红门一方庄区域和西红门区域等主要产业集聚区虽然也逐步向服务业方向发展,但是调整比较缓慢。如西红门区域,尽管制造业职能有所降低,但仍以制造业和批发零售业为主;而大红门一方庄区域虽然逐步由制造业与传统服务业交织的区域向以服务业为主要职能的区域转变,但与北部地区相比,现代服务业层次依然相对较低,专业化程度依然不高。

4 基于主体研究发现的讨论

正视“两轴”作为城市重要的经济发展轴带的现实情况,努力协调经济功能与“四个中心”的关系。虽然在城市总体规划中将政治和文化作为“两轴”的主要职能,但是“两轴”地区承载了大量的经济活动,而且对经济要素的集聚能力仍在不断增强,实质上已经成为北京重要的产业发展区。加之,“两轴”也是北京“四个中心”的重要承载区。多种功能在“两轴”的交织使得区域更具活力,避免单一功能带来的设施利用率低等问题,但是同时也使规划实施和管理面临较大压力。首先,各类功能区的空间协调面临挑战。由于“两轴”各主要集聚区都是以金融、信息、专业技术等高端服务业为主,不属于落后产能淘汰的范围,简单清退既不合规也面临重重阻力,然而大量集聚又必然会挤压政治、文化、国际交往等空间,加之并不是所有经济活动与这些功能都是相互兼容的,如金融活动与政治、文化等功能空间的融合并不合适,而信息、专业技术等与文化、国际交往等

职能兼容性较高。其次,区域交通组织的压力加大。金融、商务、研发等高端服务业对人流、车流等都有很强的吸引力,当与行政办公、国际交往等同样带来大量交通压力的职能在同一区域集聚时又会造成很大的交通压力,显著降低区域各功能运行效率。最后,经济活动空间强势扩张可能对城市历史风貌保护造成压力。在市场经济环境中,经济活动明显处于强势地位,经济活动空间的扩张会对“两轴”地区历史风貌保护造成压力,如近年来提出的金融街西扩、CBD东扩等对于历史街区的保护都有一定影响,与“两轴”政治、文化职能不协调。

重视“两轴”发展的不平衡问题,努力扭转南北差距日益扩大的发展局面。“两轴”的不平衡不仅体现在经济规模上,更重要的是产业结构的巨大差异。尽管“两轴”也存在东西发展的差距,而且近年来长安街东部区域营业收入也超过西部区域,但是产业结构等方面表现出良好的发展趋势,不仅金融街等在金融领域依然保持重要地位,而且石景山青年创业园等一些新兴的产业集聚区也吸引了大量的信息技术、科技金融等企业,产业结构调整成果已经显现。然而中轴线南北两个方向的发展差距日益扩大,而且南部区域产业结构调整缓慢,大红门、南苑、西红门等南部中轴线的主要产业集聚区仍然以传统批发零售甚至普通制造业等为主,与“两轴”其他区域高端服务化的趋势存在明显反差。南部中轴线也是城市重要的风貌展示区,尤其是随着新机场的建成运营,但目前较为落后的产业体系难以支撑良好的城市风貌,与总体规划赋予该区域的重要职能不相匹

配。未来要抓住批发零售等传统产业升级的机遇,积极注入新的发展动力,努力扭转南部中轴线的发展趋势。

关注城市核心区域金融化的趋势,城市核心区非首都核心功能疏解不必过多关注零售等传统服务业。近年来,北京中心区产业出现了明显的金融化趋势,就总体规划的中心地区来看,银行和保险业已经成为专业化程度最高的两个行业,除金融街、国贸等传统金融集聚区进一步强化外,金融行业还进一步向西单、大望路等区域扩张。金融业一方面与北京“四个中心”的定位并不是完全吻合,另一方面与政治、文化、国际交流等职能的融合性也不高,因此未来规划实施过程中要进一步明晰金融业快速发展和空间扩张对首都核心功能的影响。而传统零售业的商业中心未来对城市核心区的影响可能将逐步减弱,从近年来的发展趋势来看,随着电子商务的发展,“两轴”地区各主要产业集聚区零售等传统服务业已经逐步衰落。因此,未来如《建设项目规划使用性质正面和负面清单》等相关政策应该更加关注金融的高端服务业而不是传统商业的影响。

5 结论

本文以经济普查的微观个体企业数据为基础,利用GIS空间分析、核密度估计和区位商分析等方法,对北京城市总体规划中的“两轴”地区产业发展特征和空间集聚规律进行研究,得到以下主要结论。

第一,通过核密度估计明确“两轴”地区经济活动密集区域的空间范围,总面积为257.56 km²,仅占北京市市域总面积的1.57%,但是在全市经济中的重要性极高。2016年,全市超过1/4的规上企业、近1/3的从业人员、超过40%的营业收入和超过80%的资产总额都集中在“两轴”地区,而且自2008年以来经济活动在该区域呈现进一步集聚的趋势。

第二,“两轴”地区经济职能从全市来看非常突出,近年来对经济要素的集聚能力不断加强。产业发展呈现“东高西低、北高南低”的空间特征,且不平衡的产业空间格局有进一步加

剧的趋势。两轴地区高端服务业职能不断强化,形成以金融、商务为核心,以科技研发、专业技术服务、新闻媒体等为重点的产业体系。

第三,经济活动在“两轴”地区的高度集聚对城市的空间组织和功能组织都造成很大压力,而且与北京“四个中心”的战略定位也不完全一致。因此,未来应该正视其作为城市重要经济发展轴带的现实情况,理顺和协调“两轴”地区经济功能与政治、文化、国际交往以及科技创新等城市主要职能的关系。此外,也应该积极解决产业发展在空间上的不平衡问题,重视城市核心区域金融化趋势及由此引发的问题。

(本文所有图片和表格的资料来源均为:北京市2013年经济普查、2018年及2016年规模以上企业普查数据。)

参考文献 References

- [1] 李路珂. 北京城市中轴线的历史研究[J]. 城市规划, 2003 (4): 37-44.
LI Luke. A study on the history of the central axis in Beijing[J]. City Planning Review, 2003 (4): 37-44.
- [2] 范嗣斌, 邓东, 朱子瑜. 北京传统城市中轴线九大特质解析[J]. 城市规划, 2003 (4): 45-47.
FAN Sibin, DENG Dong, ZHU Ziyu. Analysis on the nine characteristics of the axial line of Beijing traditional city[J]. City Planning Review, 2003 (4): 45-47.
- [3] 李琛. 北京中轴线的历史变迁及其发展趋势[J]. 北京规划建设, 2012 (2): 8-11.
LI Chen. The historical changes and development trends of the middle axis in Beijing[J]. Beijing Planning Review, 2012 (2): 8-11.
- [4] 郑孝燮. 东长安街是北京最重要的近代历史带[J]. 城市发展研究, 1995 (1): 12-16.
ZHENG Xiaoxie. The Dong Chang An Road is the main historical area of Beijing for modern history[J]. Urban Study, 1995 (1): 12-16.
- [5] 边兰春, 石焯. 社会—空间视角下北京历史街区整体保护思考[J]. 上海城市规划, 2017 (6): 1-7.
BIAN Lanchun, SHI Yang. Study of integrated conservation in Beijing historic area: from society-space perspective[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2017 (6): 1-7.

- [6] 王冰冰, 张伶俐, 郑迪. 地域化和全球化的矛盾与交集——解析北京长安街建筑创作发展轨迹[J]. 建筑学报, 2008 (1): 83-87.
WANG Bingbing, ZHANG Lingling, ZHENG Di. The contradiction and intersection of regionalization and globalization[J]. Architectural Journal, 2008 (1): 83-87.
- [7] 李秀伟, 路林. 北京产业发展空间特征及利用策略[J]. 北京规划建设, 2011 (6): 53-56.
LI Xiuwei, LU Lin. The spatial characteristics and utilization strategy of Beijing's industrial development[J]. Beijing Planning Review, 2011 (6): 53-56.
- [8] 卢明华, 李国平, 孙铁山. 北京都市区城市功能格局及其变化——基于经济普查数据的分析[J]. 地理研究, 2011, 30 (11): 1970-1982.
LU Minghua, LI Guoping, SUN Tieshan. Study on the functional pattern of the Beijing metropolitan region and its changes: based on the analysis of data from the economic unit census[J]. Geographical Research, 2011, 30 (11): 1970-1982.
- [9] SILVERMAN B W. Density estimation for statistics and data analysis[M]. London: CRC Press, 1986.